

CAPÍTULO III – EL DOMINISMO

“Hay tantos ignorantes mandando sobre hombres inteligentes que, a veces, pienso que la estupidez es una ciencia.” (Frase atribuida a António Aleixo, poeta portugués; se substituyó la palabra “burros” por “ignorantes”).

^(1º) “Dominismo” es una palabra formada por la raíz de “dominación” y el sufijo “-ismo”, que generalmente indica un sistema de creencias o una obsesión. El dominismo se refiere a una dominación enfermiza —porque no todo control es malo. Al contrario, siempre necesitamos algún tipo de estructura, y eso incluye tener cierto grado de control sobre las situaciones.

^(2º) Esta ideología se basa en la creencia de que siempre debe haber uno que manda y otro que obedece. No acepta la igualdad ni la autonomía entre las personas. Es la ideología de la era del anticristo. Forma parte de la confusión en la que vivimos —nuestra moderna Torre de Babel — porque se sustenta en mentiras y ha estado detrás de la esclavitud en todos los tiempos.

^(3º) Esta forma de pensar distorsiona cómo se aplican las normas — convirtiendo la justicia en favoritismo. Esto crea un desequilibrio, que debería reconocerse, honestamente, como otra forma de ineficiencia. El dominista se adueña de los derechos y recursos, como quien parte un pastel y se queda con todo. En cambio, un líder sensato — que no actúa por codicia— intenta compartir de forma que beneficie a todos.

^(4º) El “contradominismo” es lo opuesto. Es la idea que se opone al dominismo —tal como indica el prefijo “contra”. Es ahí donde nos posicionamos. El “despertar del gigante”, que da título a este libro, se refiere a ayudar al cuerpo místico de quienes desean el bien a volverse conscientes —y ese cuerpo es enorme. Esto incluye a los cristianos, porque el verdadero cristianismo es liberador y contradominista. Pero hoy, la mayoría lo practica de manera superficial, sin verdadera consciencia. Finalmente, este libro es un evangelio —porque estoy recontando la vida de Jesús mientras señalo errores en los evangelios tradicionales y trato de explicarlos con lógica. Creo que esta es mi misión, ya que, como Pablo de Tarso¹²², también tuve un encuentro con Jesús.

^(5º) El dominismo alimenta la ilusión de que algunas personas valen “más” y otras “menos”. Incluso empeora a las personas solo para etiquetarlas como inferiores. Es una ideología baja que promueve ideas mediocres —solo para controlar cuerpos y sociedades enteras, quitando a las personas lo que nunca debería quitarse: lo esencial para ellas.

^(6º) La mentalidad dominista funciona como una fórmula matemática que convierte todo resultado en negativo. Por eso, la ignorancia termina siendo promovida como un estilo de vida —y está directamente relacionada con la idiotez. Basta con observar cómo los personajes en los medios y en el cine son retratados con rasgos ridículos —y luego la gente empieza a imitar ese comportamiento. Incluso salen por ahí llamándose a sí mismos idiotas. Y

¹²² **Pablo de Tarso** (5-67), también conocido como el **apóstol Pablo**, — fue el primero en perseguir sistemáticamente a los cristianos y luego se convirtió en uno de los grandes difusores del cristianismo. Tuvo contacto con Jesucristo solo después de su resurrección, en una aparición ocurrida mientras se dirigía a la ciudad de Damasco.

claro, esa palabra podría significar alguien con características únicas o diferentes —pero, ¿y la forma en que se usa hoy? Es ofensiva y blasfema, porque se usa para ofender a la inteligencia humana.

^(7º) La palabra “burro”, al igual que “idiota”, ha sido usada y diluida en los medios de comunicación. Pero ambas cargan el mismo problema —porque afirmar que alguien carece de inteligencia humana es una ofensa al Espíritu Santo, que es la propia fuente de nuestra inteligencia.

^(8º) El Espíritu Santo expulsa demonios restaurando la inteligencia de una persona. Por lo tanto, cuando insultas el intelecto de alguien o te quejas de lo que llamamos “azar”, en realidad estás insultando a Dios —porque nuestra inteligencia le refleja, y nada sucede sin Su permiso. Esto no significa que no debemos enfrentar conductas perjudiciales. Pero cuando nuestros esfuerzos no logran el resultado que deseamos, tenemos que entender que hay una lógica mayor en acción.

^(9º) Si no crees en el Creador, considera esto: cuando insultamos la inteligencia humana o nos quejamos de la realidad, nuestro más alto mandato interior se vuelve contra nosotros —porque nos volvimos contra él. Desarrollar la inteligencia es nuestro trabajo, y negar el intelecto de otra persona o la realidad en la que vivimos bloquea ese crecimiento. Tenemos que involucrarnos con todo tipo de pensamiento y aceptar la realidad para enfrentar los desafíos —no quedarnos atrapados solo en ofensas y quejas.

^(10º) La ideología de la dominación enferma —el dominismo— intenta encuadrar la esclavitud como algo noble. Bajo esa mentalidad, el dominado frecuentemente termina rodeado de doministas, tal como animales encerrados por humanos.

^(11º) En el dominismo, las elecciones se basan en el poder, no en el mérito. Eso lleva con frecuencia a decisiones menos lógicas y menos inteligentes. Como resultado, el mal se convierte en la tendencia dominante —no porque funcione, sino porque fue impuesto por opiniones aisladas, mientras que la percepción de la comunidad fue excluida. Eso no ocurriría si el camino elegido hubiese sido probado y demostrado funcionar para todos.

^(12º) El diálogo verdadero con la sociedad pone a prueba la verdad —porque en el momento en que las personas empiezan a aplicarla, sus fallas o vacíos se hacen visibles. Si algo es ineficiente o ilógico, no se acomodará al modo en que exige la lengua y el pensamiento.

^(13º) A través del diálogo honesto, la mecánica del universo comienza a inclinarse hacia la sabiduría —porque la conversación eleva nuestros pensamientos y hace a las personas más inteligentes. Ése es un proceso progresivo, siempre que no sea interrumpido. Cuanto más amplio sea tu circuito de razonamiento, más espacio mental tendrás para que las ideas se muevan. Las palabras expanden ese circuito naturalmente —simplemente usarlas ayuda a expandir la comprensión.

^(14º) La canción “Sonho de um Sonho”, de Martinho da Vila, muestra la presencia de capas más profundas y subliminales en nuestro pensamiento —mediante una especie de sueño dentro de un sueño.

Sueño de un Sueño
(Martinho da Vila - Rodolpho – Graúna - 1997)
Soñé
Que estaba soñando un sueño soñado
El sueño de un sueño
Magnetizado
Las mentes abiertas
Sin picos cerrados
Juventud alerta

Los seres alados
Sueño mío
Yo soñaba que soñaba
Soñé
Que yo era el rey que reinaba como un ser común
Era uno por miles, miles por uno
Como rayos libres cruzando los espacios
Tocando el universo
Limpiando los bochornos
¡Ay de mí!
¡Ay de mí, que mal soñaba!
En la limpidez del espejo solo vi cosas limpias
Como una luna redonda brillando en las copas
Una sonrisa sin furia, entre reo y juez
La clemencia y la ternura por amor al encierro
La prisión sin tortura, inocencia feliz
¡Ay, Dios mío!
Falso sueño el que soñaba
¡Ay de mí!
Soñé que no soñaba
Pero soñé

^(15º) Este sueño refleja el tipo de sabiduría que se practica socialmente — aquella profetizada en la profecía del Fénix Rojo. El sueño que representa Martinho da Vila apunta al acceso de capas mentales que solían estar inconscientes — usualmente inexploradas porque fueron borradas por las mentiras.

^(16º) Cuantas más palabras conoces, más expandida se vuelve tu inteligencia — porque tienes más bloques de construcción para pensar. Esto solo no aplica si la persona es únicamente un repetidor — alguien que transmite las palabras de otros, pero no sus propias palabras.

^(17º) En sentido contrario, las personas reducen su capacidad cuando presuponen que están hablando con alguien inferior a ellos. Este tipo de mentalidad conduce a la decadencia personal — porque su comportamiento empieza a seguir esa percepción. Y el dominismo incentiva precisamente ese tipo de pensamiento.

^(18º) La capacidad de una persona de evolucionar no se resume a dominar a los demás — sino a superarse a sí misma.

^(19º) El dominismo, al forzar el comportamiento, retrasa la evolución de la mente social porque funciona con una lógica invertida. Es básicamente la ciencia de la estupidez — luchando contra la inteligencia expandida al poner en el mando a líderes con menor capacidad. De esa forma, incluso personas con mentes más amplias terminan solo repitiendo las palabras de quienes tienen mentes más pequeñas, rebajando el nivel intelectual de todos.

^(20º) Dentro del ego individual ocurre el mismo proceso que vemos en el ego social: nuestra mente consciente suprime al inconsciente con mentiras y control. Sin eso, tal vez nuestros sueños no tendrían esa apariencia tan misteriosa. Ese misterio onírico nace del conflicto interno. La atmósfera mística de los sueños se construye a partir de nuestros demonios interiores — los cuales nos enfrentan para bloquear los mensajes que nuestro inconsciente intenta enviarnos¹²³.

¹²³ Los sueños pueden ser desdoblamientos espirituales, así como también pueden reflejar una especie de limpieza psicológica realizada por nuestros organismos, entre otras funciones.

^(21º) Por ejemplo, cuando desciframos el significado de pesadillas recurrentes, eso desbloquea un canal cerrado — y las pesadillas cesan. En esos casos, nuestro inconsciente insiste en transmitir un mensaje. Pequeños cambios en sueños repetidos a menudo apuntan a grandes transformaciones en la vida del soñador. Y cuando la pesadilla finalmente para, significa que uno de esos demonios internos fue disuelto, liberando el canal.

^(22º) El dominismo actúa creando el terror de forma consciente, haciendo nuestras mentes más vulnerables a pesadillas — incluso cuando estamos despiertos. Por eso permanecen en conflicto.

^(23º) Mientras el crecimiento de la inteligencia trae capas inconscientes a la conciencia, el dominismo hace lo opuesto — multiplica las capas inconscientes. Las mentiras necesitan crecer para mantenerse ocultas, lo cual empuja la verdad a niveles mentales más profundos, como si fuera una impresión — alejada de la certeza.

^(24º) El corporativismo¹²⁴ es un ejemplo claro de cómo funciona el dominismo. El dominista es, al mismo tiempo, colaborador y rehén. En un momento cree que tiene el control; al siguiente, se está inclinando ante alguien “por encima” de él. Por lo tanto, cualquier persona atrapada en esa red está siempre dominada — incluso cuando cree que es ella quien está dominando.

^(25º) Claro, a veces la mentira es necesaria. Es como decirles a los niños: “Si viene el ladrón, no digas dónde está el oro”. Todos necesitamos un poco de mentira para evitar una especie de “desnudez psicológica”. Y a veces lo que nos roba el honor no es una mentira, sino un exceso de verdad — porque no todo tiene que ser revelado. Pero la línea entre un código de honor y una ley del silencio es delgada. En el primer caso, la mentira defiende —un ejercicio de derechos legítimos. En el segundo, el silencio es impuesto por la opresión.

^(26º) Las oficinas públicas son buenos ejemplos donde se puede observar claramente el ejercicio del poder —ya sea hecho de manera honesta o deshonesta, individual o sistémica. En esos lugares, toda acción debe estar autorizada por la ley antes de realizarse.

^(27º) La ejecución de bienes¹²⁵ — cuando los tribunales toman los bienes de alguien para saldar deudas— es un buen ejemplo de cuando la información debe permanecer confidencial. Si el propietario se entera antes, puede ocultar el bien y bloquear el proceso. En ese caso, el silencio es un ejercicio regular del derecho, un código de honor. Si los motivos para la ejecución son legítimos, el proceso legal se desarrolla como administración de la justicia —no como dominismo.

^(28º) La legalidad es fácil de verificar. Pero, en el lado negativo, funcionarios y pasantes de tribunales frecuentemente sufren acoso moral —son sobrecargados de trabajo solo para compensar el bajo desempeño de empleados, gerentes e incluso jueces protegidos. Eso es dominismo en acción.

^(29º) Cuando vi esto suceder con una mujer, mientras sufría el acoso moral —y aun después— todos a su alrededor actuaban como si nada estuviera mal. Peor aún, los colegas empezaron a tratarla del mismo modo que su jefe, repitiendo su comportamiento degradante, fomentando el bullying y recibiendo favores a cambio. No había solidaridad. Cualquiera podía convertirse en enemigo. Así pues, existía una ley del silencio.

¹²⁴ *Corporativismo* — aquí, se refiere a una asociación que representa y defiende los intereses de sus miembros.

¹²⁵ Artículo 831 de la Ley 13.105/2015 de Brasil, *Código de Proceso Civil* — “La ejecución deberá recaer sobre la cantidad de bienes suficientes para el pago del monto principal actualizado, los intereses, las costas procesales y los honorarios de los abogados.” Disponible en: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2015-2018/2015/lei/113105.htm.

(30^o) Los doministas siempre operan en grupos. Necesitan unos de otros para mantener la mentira. La ley del silencio existe para aislar y controlar a las personas. Pero si alguien rompe ese código y se une a otros, de repente su comportamiento se vuelve una amenaza. Ya no puede ser controlado. Jesús, por ejemplo, nunca fue agresivo —todo lo que Él hizo fue romper ese silencio. Pero eso fue suficiente para que el sistema se volviera contra Él. Por eso este libro está rodeado de precauciones desde el inicio.

(31^o) Mikhail Bakhtin, al criticar el sistema de dominación en sus primeros libros, tuvo que publicar sus trabajos en nombre de dos de sus alumnos — algo atribuido a exigencias de editores para cambios en los textos. Los alumnos que firmaron sus libros — Valentin Voloshinov y Pavel N. Medvedev — desaparecieron poco después. No puedo afirmar con certeza si fueron asesinados, porque no hay pruebas concretas. Pero ese es el punto. Nunca habría pruebas. El sistema evolucionó para hacer desaparecer las evidencias. Así funciona. Desde hace mucho tiempo viene asegurando que sus víctimas anónimas nunca se conviertan en mártires conocidos.

(32^o) En la dictadura militar de Brasil de 1964, por ejemplo, todo indica que la acción de los militares fue para silenciar a la gente y ocultar las modificaciones del dominio. Y hoy existe un enorme esquema de corrupción y criminalidad de gobiernos internacionales —que ganó fuerza en esa época. Esto nos da una pista sobre los propósitos de la masacre de la dictadura: eliminar el conocimiento —no solo de las bibliotecas, sino de las personas. Esto se hizo para imponer una ley del silencio justamente como en la Edad Media.

(33^o) Sería ingenuo pensar que no corro ningún riesgo por este libro. Después de todo, critico justamente ese esquema que lleva décadas montado — y que aún se esconde a la vista de todos. Pero aun así, todo eso es frágil, capaz de caer rápidamente con un simple despertar de conciencias. Y es eso lo que estoy intentando hacer — romper la ley del silencio.

(34^o) En el Brasil de hoy, el silencio en torno a la opresión sistémica generalizada es tan profundo que casi parece que ni siquiera existe. Los abusos contra la población están a la vista — y casi nadie reacciona, porque muy pocos siquiera conocen sus derechos. Y quienes los conocen muchas veces se dan cuenta de que no sirve de nada actuar. Después de todo, la policía está concentrada solo en la guerra contra las drogas — no protege a los ciudadanos, los persigue. Todo el aparato estatal y paraestatal parece estar en nuestra contra, dejándonos expuestos a todo tipo de riesgos sociales.

(35^o) Muchos de esos abusos han venido de sociedades anónimas —máquinas frías e insensibles hacia los seres humanos— y de extranjeros —que no se preocupan lo más mínimo por el pueblo de este país.

(36^o) Además, el terrorismo social mantiene a las personas viviendo con miedo de nuevas oleadas de opresión sangrienta, como la que ocurrió durante el régimen militar. Así es como los doministas operan —de forma indirecta. Asustan a la gente y la hacen guardar silencio, impidiendo que cualquiera diga la verdad sobre el sistema. Y esa verdad es la única salida real a esta confusión.

(37^o) Es por eso que gran parte de nuestra liberación depende de decir la verdad —abrir espacio para que nuestra sociedad forme un entendimiento comunitario y saludable. Porque el bien es una lógica inteligente —mientras que el mal no es más que una mala idea. Si queremos construir esa conciencia colectiva, es fundamental lograr claridad mediante conceptos.

(38^o) Tomemos como ejemplo la palabra “ignorante”. Si las personas no entienden lo que realmente significa, se pierden mentalmente — quedan atrapadas en ideas superficiales

que bloquean el pensamiento lógico. La ignorancia tiene que ver con no tener los conceptos correctos. Y eso conduce a decisiones malas y a peores resultados.

^(39°) En Brasil, la palabra “ignorante” se usa con frecuencia para significar “iracundo”, y es importante entender esa conexión. Lo que en realidad sucede es lo siguiente: las personas ignorantes carecen de las palabras necesarias para entenderse a sí mismas o entender a los demás en una determinada situación. Esa falla en la comunicación las hace irritarse mucho.

^(40°) Cuando las personas no pueden comunicarse adecuadamente, se vuelven agresivas porque sus pensamientos quedan atrapados dentro de ellas, generando tensión. Lo que necesitan es una *catarsis* —básicamente, una especie de limpieza ¹²⁶ psicológica, una forma de liberar esos conflictos. Pero la catarsis no sirve de nada a menos que busque organizar esos conflictos mediante los conceptos correctos. Si definimos las cosas con claridad, podemos prevenir los conflictos. Y si aún surgen, podemos resolverlos con definiciones precisas. Esto aplica tanto a los individuos como a la sociedad en su conjunto.

^(41°) Cuando carecemos de conceptos más precisos, tendemos a ver las situaciones como fatalidad u ofensa personal. El proceso que origina los conflictos está directamente ligado a nuestra ignorancia. Sin buenos conceptos, desestabilizamos nuestra esencia como seres conceptuales. Y si, en un arranque de ira, no decimos la verdad —especialmente bajo la condena moral de alguien— la confusión mental sólo empeora. Es por eso que el papel principal del terapeuta es ayudar al paciente a encontrar las palabras correctas.

^(42°) La verdad es que ser ignorante acerca de algo es una constante universal de la condición humana —y no es un insulto. Nadie puede saberlo todo. Cada clase, cada área, cada nivel de educación tiene sus ignorancias. Ya seas una persona sin hogar o un dueño de mansión, todos tienen conocimiento para compartir y todos son ignorantes en algo.

^(43°) Quien entiende esta nuestra obvia y necesaria condición natural tiene más sensibilidad para lidiar con lo que ignora y conciencia de que las consecuencias de enfrentarse a lo desconocido sin cuidado no son buenas. Ignorar su propia ignorancia equivale a chocarse con algo y tropezar.

^(44°) Al contrario, el sistema dominista encuadra la ignorancia como un insulto e induce a las personas a despreciar sus propias ignorancias y a imponer sus entendimientos por la fuerza. Algo que dificulta la comunicación y conduce a las soluciones menos inteligentes. La frase “No se puede hacer una tortilla sin romper unos huevos”, por ejemplo, sugiere que los fines justifican los medios. Y eso lleva a las personas a invadir los derechos de los demás y a destruir con tal de satisfacer sus necesidades —como si estuvieran en estado de necesidad.

^(45°) En Derecho Penal, el estado de necesidad ¹²⁷ puede eximir al autor de la culpa. Pero el sistema dominista distorsiona esa idea en su propio beneficio. Promueve la invasión de derechos porque el caos le da a los doministas más espacio para abusos. Así, induce a las personas a creer que tienen necesidades para que abusen fácilmente pensando que tienen derecho a satisfacerlas. Muchas veces no se dan cuenta de que eso es incorrecto —porque viven en un entorno ideológico donde el irrespeto está normalizado

^(46°) Es posible ver claramente la normalización de las violaciones de derechos en las películas. Por ejemplo, en una persecución a un ladrón, los personajes derriban puestos de comida, señoras mayores, cochecitos de bebé, mujeres, entre otras cosas —y todo eso tiene un significado profundo.

¹²⁶ Para más conceptos sobre el término, ver en: <https://pt.wikipedia.org/wiki/Catarse>.

¹²⁷ Inciso I, art. 23, Ley 7.209/84. Disponible en: planalto.gov.br/ccivil_03/leis/1980-1988/17209.htm.

^(47º) En esas películas, se manipulan ideas para invertir la lógica, disminuyendo los valores morales profundos en favor de valores superficiales e individuales. La voluntad química, egoísta y carnal se pone por encima de la voluntad inteligente — estimulando la mala voluntad y el irrespeto. En el individualismo, nada se ve salvo el “yo” perseguido.

^(48º) Claro que, a veces, las personas tienen que tomar medidas duras, incluso primitivas, para defender sus derechos o proteger a sus dependientes más débiles. Al fin y al cabo, quienes tienen malas intenciones solo retroceden cuando saben que serán confrontados. Esa confrontación es lo que impulsa al mundo hacia adelante —por lo tanto, debe existir. Aun así, debemos ponernos en el lugar del otro y tratar de no causar daño, o al menos causarlo lo mínimo posible, como nos gustaría si los papeles se invirtieran.

^(49º) Esas películas generalmente tienen raíces en el capitalismo y en el machismo — ideologías que hacen a las personas insensibles al desperdicio y a la opresión. Y, desde esas ideologías, toman forma ideas subliminales doministas que aprisionan la oposición como si hubiera una comprensión fija e inquebrantable que sería insensato cuestionar.

^(50º) La dominación enferma está en constante mutación para mantenerse oculta. Se forma a través de la idea de dominar, promoviendo la unión por medio de la opresión y la enemistad, centralizando así el poder y la atención sobre el dominista mediante sentimientos negativos. Muchas de las dificultades que tiene la gente para reconocer la verdad proceden de la creencia y la defensa de que la dominación enferma es, de algún modo, necesaria.

^(51º) Los doministas sienten placer al manipular a las personas como si fueran su propiedad y no tuvieran voluntad propia. Y, dependiendo de la ilusión que tengan, puede que recurran a trucos más deshonestos para hacerse sentir en control siempre que alguien les desobedece.

^(52º) Por ejemplo, un dominista puede regalarle un obsequio a un niño solo para controlar a uno de sus padres. Luego, convence al pariente para castigar al niño por no cuidar el regalo — y, más tarde, consuela al niño por ello. Al sembrar la división y luego ofrecer apoyo a ambos lados, él ata a la familia a sí mismo, controlando a uno a través del otro. Así es exactamente como funciona el sistema.

^(53º) Los doministas intentan convencer a las personas de los beneficios de la dominación — como ocurre en la película *The Matrix*. Esa obra forma parte de una línea de películas futuristas posteriores a una catástrofe mundial y que, por ello, justifican la escasez y las necesidades. Según mi interpretación, su mensaje indirecto es que sí estamos dominados por ideas, pero que lo estamos para nuestro propio bien.

^(54º) *Avatar* ¹²⁸ — aunque sigue un camino similar — nos impulsa hacia la liberación. También muestra la dominación por medio de las ideas, pero esta vez nos manda el mensaje de que la falta de moralidad de la humanidad — nuestra ansia de dominar y tomar lo que pertenece al otro — es lo que creó primero esa realidad insana. Además, nos hace cuestionar la vida mecánica dentro del sistema y nos invita a volver a la espiritualidad.

^(55º) La dominación de los humanos mediante los alimentos aparece tanto en *The Matrix* como en *Avatar*, pero de maneras muy diferentes. En *The Matrix*, los personajes anhelan la comida del sistema. En *Avatar*, el personaje principal la rechaza, comiendo solo para sobrevivir. Entonces, en *The Matrix* los personajes están dominados por el paladar —pero en *Avatar* no.

¹²⁸ Película estadounidense estrenada en 2009, producida y dirigida por James Cameron, con producción de Lightstorm y Dune Entertainment. La distribución estuvo a cargo de 20th Century Fox.

^(56º) La dominación de los humanos por los alimentos es una de las más eficaces. Los imperialistas lo hicieron mediante la inserción de grandes cadenas de comida rápida, por ideas —“¡Ew!”— y también mediante la comercialización de galletas y refrescos adictivos. Hoy, de vez en cuando se denuncia que los fast-foods, las galletas y los refrescos son malos para la salud. Pero eso no recibe realmente respuesta de la sociedad porque la población ya está adicta a ese tipo de paladar.

^(57º) La adicción —aunque sea solo por el gusto— es una de las muchas formas de convencer a las personas de que no tienen libre albedrío. Y eso es, básicamente, esclavitud. Hasta ahora, solo hemos conocido la esclavitud colectiva. Algunos creen que lo que siempre ha existido es solo esclavitud selectiva. Pero esa mentalidad hace que la mayoría de las personas cierren los ojos ante la realidad de la esclavitud como tal.

^(58º) La verdad es que cualquier sistema que produce esclavos está esclavizado como un todo, aunque algunas personas no lo noten. Todos los que se dejan llevar por ese sistema son esclavos mentales. El esclavizador, al obedecer constantemente las reglas doministas para actuar como un capataz, pierde su propia libertad. Se encierra en el control de los dominados. Psicológicamente, un capataz es más esclavo del sistema que el propio esclavo, porque vive para encerrar —y quien vive para encerrar está siempre preso¹²⁹.

^(59º) Donde haya un dominista, habrá conflicto —y tal vez incluso agresiones físicas. Habrá alguien dispuesto a hacer lo que sea necesario para aparentar tener credenciales que, en realidad, no posee. Porque la verdad es que nadie es mejor que nadie.

^(60º) El dominismo es un movimiento sistémico, sostenido por sentimientos personales como la envidia y la vanidad. La competencia enferma las mentes. Los países destruyen a otros como hermanos envidiosos. Sin embargo, la envidia practicada es la de los individuos, y eso trae consecuencias graves como el retraso de la humanidad — porque lo mejor es atacado por envidia.

^(61º) Debido al hábito de destruir lo mejor para que prevalezca lo deshonesto, nuestra espiritualidad todavía está bastante atrasada, ya que Jesús fue víctima directa de esa mentalidad.

^(62º) Y, por eso, este ha sido un mundo del miedo, no del amor, porque está gobernado por el miedo. Las personas idolatran ese sentimiento. Cuando decimos que actuamos por amor, con frecuencia nos ridiculizan; pero si decimos que actuamos por miedo, nos apoyan. Sin embargo, el verdadero Dios, tal como lo hemos defendido desde el comienzo de este libro, es el Dios del amor —no del miedo..

^(63º) Al creer en conceptos erróneos, causamos destrucción en nuestras vidas y, cobardemente, culpamos a Dios. Por un concepto falso de Dios, a los humanos les cuesta entender que no es necesario pagar el mal con sufrimiento. Pero el verdadero Dios nos ofrece justicia y aligera nuestros retornos negativos si pagamos nuestras deudas con amor —ya sea por dedicación o caridad. Incluso podemos neutralizar el mal que recibimos haciendo un bien personal para nosotros mismos.

^(64º) El pensamiento colectivo nos afecta porque nuestras mentes funcionan como si fueran parte de una gran marea — enviando y recibiendo olas, como corrientes. Yo creo que el Espíritu Santo es esa gran marea, porque Él es la fuerza divina de la cual fluye la inteligencia humana. Pero también existe el ego negativo social — una corriente creada por la dominación enferma — que nos aleja de la inteligencia superior. Las blasfemias, por ejemplo, nos alejan de la espiritualidad. Por eso tenemos que evitarlas.

¹²⁹ BIBLIA, *Apocalipsis* 13:10 — “El que entra en cautela, entra en cautela; él es quien mata el cuchillo, pues es necesario que el cuchillo muera. Aquí está la paciencia y la fe de los santos.”.

^(65°) El Espíritu Santo no es solo un espíritu. Es la emanación psíquica máxima de Dios que une nuestras mentes —unidos a Dios, todos nosotros nos volvemos uno. Emmanuel, el guía espiritual de Chico Xavier, describe Pentecostés¹³⁰ en sus obras, pero no comprende qué es el Espíritu Santo, como tampoco lo comprenden la mayoría de los religiosos. El verdadero sentido común tiende a dirigirse al Espíritu Santo, por ser mayor. Sin embargo, como el sistema ofrece corrientes de ideas falsas para mantener la dominación, se forma un falso sentido común que lleva las mentes hacia el ego negativo.

^(66°) Aunque sea falso, el sentido común aún crea una gran corriente mental —como un gran flujo de olas de pensamiento que afecta a toda la población. Y es difícil que una sola persona se oponga a él. Es poderoso porque actúa como una especie de punto de referencia para nosotros, los humanos. El sentido común es el diccionario —traduce y define el código que todos usamos. Sin él, perdemos el contenido y el significado de lo que está en nuestras mentes. También perdemos estabilidad.

^(67°) Nuestra naturaleza conceptual nos hace necesitar ese sentido compartido de significados. Y el dominismo usa eso en nuestra contra. Engaña a la mente social, haciéndola sentir “estable” a través de la insensibilidad. Pero la insensibilidad solo parece equilibrio porque, en ambos estados, las ideas parecen dejar de moverse.

^(68°) Los conceptos, en realidad, están siempre en movimiento. Pero nos parecen inmóviles porque los observamos desde dentro del grupo donde ya se han estabilizado. Es como cuando estás en un tren que se mueve a la misma velocidad y dirección que otro al lado: todo parece quieto, aunque estés en movimiento. Eso es lo que ocurre cuando las palabras encajan en el sentido común. Parecen nítidas y precisas, como si tuvieran solo un significado — sin margen para dudas. Entonces, parecen congeladas.

^(69°) Cuando alguien es excluido de ese entendimiento compartido —por romper el silencio o ir contra el sistema— paga un precio alto. Es como si lo privaran de su propia cordura. Pierde sus puntos de referencia. El código se vuelve impreciso, pero su mente aún necesita claridad. Y cuando no obtenemos confirmación en nuestra comunicación con los demás, comenzamos a sentir ese colapso.

^(70°) Nuestra comprensión es, para nosotros, lo que somos; por eso, si la perdemos, sufrimos. A veces, la inestabilidad provocada por la falta de confirmación puede generar una sensación de error y, si es muy intensa, puede empujarnos hacia una búsqueda obsesiva de aciertos. Esto genera un flujo intenso de ideas con significados similares para tratar de encajar las palabras —forzándolas a tener sentido.

^(71°) Ese torrente de asociaciones libres puede convertirse en algo llamado *Síndrome del Pensamiento Acelerado*¹³¹ — en el cual piensas tan rápido, haces tantas preguntas sin respuesta, que terminas perdiendo la noción de lo que estabas preguntando al principio. Tus dudas se multiplican. Tu memoria no logra seguir el ritmo de los nuevos pensamientos. Y, al final, eso

¹³⁰ BIBLIA, Hechos 2:1-3 — “Cuando se cumplió plenamente el día de pentecostés, estaban todos unánimes juntos en el mismo sitio; y de repente vino un estruendo del cielo como de un viento vehemente que venía con ímpetu, el cual llenó toda la casa donde estaban sentados; y se les aparecieron lenguas repartidas, como de fuego, que se asentó sobre cada uno de ellos.”

¹³¹ *Síndrome del Pensamiento Acelerado (SPA)* — es una alteración psicológica identificada por **Augusto Cury (Jorge Augusto Cury)** — psiquiatra, profesor y escritor brasileño reconocido internacionalmente y autor de *la Teoría de la Inteligencia Multifocal*. Se caracteriza por un estado en el que la mente se llena completamente de pensamientos durante todo el tiempo en que la persona está despierta, lo que aumenta la ansiedad, la falta de atención y el desgaste de la salud física y mental

lleva a un proceso sin salida, aunque parezca inteligente. Lo mejor que se puede hacer es evitar ese ciclo¹³².

(72^a) Las sugerencias utilizadas por el sistema en la comunicación social —de las que hablamos en el capítulo anterior— son un ejemplo de formación de pensamientos subliminales insertados en el código sin ningún tipo de confirmación. Eliminan las palabras que serían blanco fácil para los críticos, haciendo que las ideas sean más difíciles de manejar porque se vuelven vagas e imprecisas.

(73^a) Esa imprecisión lleva a las personas a discusiones y contradicciones interminables —porque no logran encontrar las palabras adecuadas. Por tanto, aunque en teoría los debates deberían ayudar a guiar la mente social hacia una mejor comprensión compartida y traer estabilidad, en la práctica ocurre lo contrario: los debates solo recrean un estado de confusión mental, similar al *Síndrome del Pensamiento Acelerado*. Las opiniones superficiales e infructuosas mantienen la mente social inestable —como si estuviera enloqueciendo.

(74^a) Cuando finalmente se impone el sentido común, lo que antes era motivo de debate se vuelve unificador —siempre que las personas estén realmente buscando la verdad, y no solo tratando de imponer opiniones. Y para eso, necesitamos entender una cosa: la verdad es absoluta. Si no lo fuera, no seríamos capaces de ponernos de acuerdo en nada —ni siquiera en el lenguaje. Una persona podría decir “páncreas” y otra entender “hígado”. La comprensión es relativa —la verdad, no.

(75^a) La ideología de la dominación funciona en dirección contraria —rompe la unidad del pensamiento al inundar a las personas con informaciones contradictorias. Esto las lleva a discusiones hostiles que las aíslan en burbujas ideológicas. Es el efecto Torre de Babel. Basta con mirar alrededor y ver cuántas discusiones inútiles están ocurriendo. Y qué extraño es que la oposición y la contradicción —cosas que deberían formar parte de una búsqueda constructiva— se hayan convertido en la norma, no en la excepción. ¿Será que nunca llegamos a un punto en común? ¿No hay nada que podamos señalar y decir: “en esto, estamos de acuerdo”?

(76^a) Para empeorar aún más este caos en la mente social, el sistema presiona a las personas a ser reactivas —utilizando figuras públicas y personajes que modelan ese tipo de comportamiento. Una de las razones por las que esto ocurre es porque las personas reactivas son más fáciles de controlar. Alguien que actúa lo hace por voluntad propia. Alguien que reacciona, solo responde a un estímulo externo. Por eso, las emociones basadas en reacciones — como la indignación, por ejemplo — tienden a generar conflictos sociales y deben evitarse.

(77^a) Cuando las reacciones dominan, las personas dejan de escuchar. Hoy en día, es común que alguien comience a responder con un “no” rápido — interrumpiendo la conversación incluso antes de pensar en lo que se ha dicho. Yo intento enseñar a las personas a usar el “no” de la manera correcta: rápido, sí — pero razonado, no impulsivo.

(78^a) Debido al funcionamiento del sistema, esas reacciones químicas irreflexivas se están intensificando. Las personas tienen tanta prisa por no “perder tiempo” que se vuelven más superficiales —y se alejan cada vez más de las conversaciones honestas. Cuanto más instantánea se vuelve nuestra comunicación, menos dispuestos estamos a ralentizar y hablar de verdad. Así, no llegamos a conclusiones reales. Este proceso, además de reducir la capacidad de razonamiento, tiende a volver a las personas psicológicamente sordas y mudas —dividiéndolas.

¹³² En el capítulo XII — *La depresión y la fabricación de enfermedades* — se proponen ejercicios psicológicos para contener la ansiedad, comenzando por el acto de frenar la aceleración del pensamiento.

(79^a) Además de todo esto, en la ideología dominista, la contradicción, la oposición y el conflicto son la norma —porque la lucha por el poder nunca se detiene. La situación empeora aún más con estas reacciones impulsivas, porque todos empiezan a actuar como si estuvieran por encima de los demás, ostentando “credenciales” imaginarias para destruirse mutuamente. Y esto continúa indefinidamente —porque la gente creyó en una versión falsa del sentido común, sostenida por una multitud de mentes reactivas.

(80^a) El falso sentido común es construido por los doministas mediante discusiones polarizadas, en las cuales ellos dirigen los resultados —siempre a favor de unos pocos, al contrario del verdadero sentido común. En él, las personas aceptan la falta de respeto a los derechos, minando la seguridad en las relaciones. Incluso está moldeado por las palabras que se usan, haciendo que la acción del sistema sea invisible —y dándole credenciales para abusar.

(81^a) El poder ejercido sobre las personas está directamente ligado a la eliminación de su voluntad —que es un acto mental. Por eso el sistema intenta definir incluso tus pensamientos. Después de todo, si es verdad la frase “Pienso, luego existo”¹³³, también lo es que “Somos lo que pensamos”. Y aunque seamos nosotros quienes pensamos, la mayoría de las personas no logra controlar sus propios pensamientos. Sin pensamientos autónomos, tampoco hay acciones autónomas.

(82^a) Por otro lado, el conocimiento — la comprensión real — nos da el poder de actuar. Y no se trata solo de recolectar información. La lógica y el razonamiento suelen contribuir más para llevar a alguien al conocimiento. Al fin y al cabo, el mundo está ahí para ser visto. Pero todos debemos tener cuidado con lo que manejamos — porque incluso una pequeña ignorancia puede desordenarlo todo.

(83^a) Los conceptos erróneos que se difunden para ocultar el conocimiento no solo llevan a las personas a conflictos sociales — también las empujan a tomar malas decisiones. Es como si, en un proceso de selección genética, se eligiera siempre la matriz peor en lugar de la mejor — algo que solo se hace porque los doministas se benefician de las pérdidas y las derrotas.

(84^a) Por eso los doministas prefieren poner a personas mentalmente limitadas al mando — personas que siembran división mediante mentiras, que gobiernan con una sola voz y que nunca cuestionan órdenes. Intentan arrastrar a todos hacia una mediocridad superficial y carnal — cuando la única manera de vencer es superándola. Construyen cercas invisibles alrededor de la inteligencia humana, bloqueando los conceptos honestos — que nos ayudan a crecer — y sustituyéndolos por conceptos falsos, que nos reducen.

(85^a) Si los doministas lograran perpetuar esta degradación, los humanos serían como ganado — atrapados y controlados por depredadores. Pero su victoria nunca está garantizada. Se necesita un esfuerzo constante para mantener a las personas sometidas, porque la fuerza de la evolución es más fuerte que cualquier cosa que puedan lanzar contra ella. No puede ser detenida. Todos enseñamos, al mismo tiempo que, con todos, tenemos algo que aprender.

(86^a) Los doministas reducen los conceptos para dominar a las personas y poblaciones enteras. En Brasil, por ejemplo, la forma en que las personas ven su propia cultura fue reformulada — volviéndolas más fáciles de controlar, ya que perdieron una identidad positiva. Nuestra cultura cayó en nuestro propio concepto. Y eso fue una acción de los imperialistas, a través de los medios de comunicación de masas.

¹³³ *Cogito, ergo sum* (traducción literal: pienso, luego soy) — es una frase de René Descartes, filósofo, físico y matemático del siglo XVII que revolucionó la filosofía y las ciencias de su época, manteniéndose relevante hasta la actualidad.

^(87º) Hasta la década de 1960 —y poco antes del golpe militar— la identidad brasileña estaba ligada a una especie de hedonismo auténtico. Canciones como *Aquarela do Brasil*¹³⁴ elogiaban las bellezas naturales del país como si estuvieran llenas de colores extraordinarios, ricas en fauna y flora. Al mismo tiempo, la imagen y las grabaciones de Carmen Miranda¹³⁵ difundían una versión tropical del Brasil para el mundo —una tierra de frutas abundantes y variadas.

^(88º) En el cine, el personaje Zé Carioca¹³⁶, de Walt Disney, proyectó una idea positiva del Brasil. En la película *Saludos Amigos*¹³⁷ — que incluyó *Aquarela do Brasil* y un homenaje a Carmen Miranda — se le retrataba como un brasileño sin dinero, pero que disfrutaba de una vida plena y paradisíaca. Pero esta versión formaba parte de una estrategia de conquista psicológica de los EE.UU. — la llamada “Política de Buena Vecindad”. En los cómics, la narrativa fue aún más lejos, reforzando el estereotipo del “malandro” — señalando que nuestra identidad hedonista podría confundirse con vagancia y picardía.

^(89º) Luego vino el régimen militar, y la cultura brasileña fue violentamente silenciada —censurada y atacada por el Estado. En respuesta, la gente salió a las calles en protestas masivas. A pesar de la violencia del ejército¹³⁸ los manifestantes mantuvieron la claridad moral y mostraron solidaridad mutua. Pero mientras tanto, los medios de comunicación y la industria cinematográfica trabajaron para destruir esa imagen —atacando la honestidad y la decencia brasileñas hasta que la gente empezó a creer que eran fundamentalmente corruptas.

^(90º) Después de eso, el pueblo brasileño fue sometido a un proceso de deseducación — que lo deshumanizó. Esto facilitó que los doministas justificaran el trato irrespetuoso, basándose en un consenso fabricado de que los brasileños siempre habían actuado de mala fe.

^(91º) Ahora vivimos una inversión total de valores — porque las mentiras se aplican en todo. El sistema va contra todo lo que debería proteger, siguiendo una lógica de “destruir para lucrar”. Los abogados mantienen a sus clientes presos en procesos judiciales o tras las rejas. Las escuelas dificultan el aprendizaje. Los medicamentos agravan las enfermedades. La policía encubre el crimen. La religión condena en vez de liberar. Y el gobierno brasileño — que debería estar construyendo el país — acaba contribuyendo a su colapso.

¹³⁴ *Aquarela do Brasil* — es una de las canciones brasileñas más populares de todos los tiempos, compuesta por Ary Barroso en 1939. Fue grabada por primera vez por su compañero Francisco Alves, y luego reinterpretada por numerosos artistas, desde Carmen Miranda, Frank Sinatra, João Gilberto, Tom Jobim, Caetano Veloso, Tim Maia, Gal Costa, Erasmo Carlos, hasta Elis Regina y muchos más.

¹³⁵ **Maria do Carmo Miranda da Cunha**, conocida como **Carmen Miranda** — fue una cantante y actriz portuguesa, criada en Brasil desde los diez meses de edad. Su carrera artística se desarrolló entre Brasil y Estados Unidos durante las décadas de 1930 a 1950. Trabajó en la radio, el teatro de revista, el cine y la televisión. Fue un ícono y símbolo de Brasil en el extranjero. Fuente: Wikipedia. Disponible en: https://pt.wikipedia.org/wiki/Carmen_Miranda.

¹³⁶ *Imágenes III* — “Zé Carioca” — es un personaje animado, un loro antropomórfico creado por The Walt Disney Company. Fue presentado en la película *Saludos Amigos*, de 1942, como un elegante loro brasileño que lleva al Pato Donald a dar un paseo por la ciudad de Río de Janeiro.

¹³⁷ *Saludos Amigos* — es una película animada producida por Walt Disney en 1942, en la cual Brasil es retratado y elogiado con fines diplomáticos. Por eso, esta animación fue parte de la llamada “política de buena vecindad”. Sin embargo, la obra superó con creces las intenciones diplomáticas y se convirtió en un excelente registro de la cultura brasileña. Hoy en día, los Estados Unidos intentan borrar algunos de nuestros rasgos culturales, pero ellos mismos eternizaron su registro a través de esta película.

¹³⁸ *Imágenes XIV*.

^(92°) El gobierno brasileño es usado por los imperialistas para servir a sus intereses empresariales y de gobiernos extranjeros a costa de su propio pueblo. Este control se impone primero por la fuerza bruta y luego se solidifica ideológicamente —de modo que la dominación parezca natural al eliminar la resistencia.

^(93°) La dictadura militar en Brasil marcó el momento en que los medios de comunicación de masas comenzaron a usarse en contra del pueblo — para despojarlo de su dignidad. Mientras la violencia se imponía en el terreno, las llamadas “campanas educativas” difundían mensajes subliminales con el objetivo de destruir el espíritu alegre y hedonista del Brasil. Personajes como *Sugismundo*¹³⁹ — bajo el pretexto de enseñar higiene y buenas maneras (lo cual, para ser justos, tenía valor) — retrataban nuestros ríos como contaminados, incluso cuando el escenario era claramente rural. Pero en realidad, incluso hoy, Brasil todavía cuenta con numerosos ríos con vegetación ribereña — que ayudan a mantener las aguas limpias y seguras para el baño.

^(94°) De la misma forma, las frutas eran constantemente asociadas con basura. Numerosas películas y programas de TV mostraban a personas resbalando con cáscaras de banana, convirtiendo frutas en bromas recurrentes. Irónicamente, las bananas fueron la fruta más promovida por la propia Carmen Miranda, a través de la canción *Yes, Nós Temos Bananas*¹⁴⁰. Incluso en historietas, las frutas eran dibujadas sobre montones de basura —como si ellas *fuieran basura*.

^(95°) Además de Sugismundo, también hubo campañas con un personaje llamado Gastonildo — pero no logré encontrar ningún rastro de él en internet. Su ausencia en línea se siente sospechosa, como si alguien quisiera borrarlo o esconderlo a propósito. Por eso me aseguré de dejar documentado el único lugar digital donde encontré una referencia, aunque lejana¹⁴¹. Abajo va un resumen de los jingles 1, 2 y 3 de Roberto Engel¹⁴² (Traducción adaptada):

Gastonildo gasta el agua a lo loco,
Lava el carro con la manguera sin preocuparse ni tantito.
Usa la cubeta, usa la cabeza, Gastonildo,
El agua tratada no se debe desperdiciar.
Gastonildo gasta el agua a lo loco,
Se cepilla los dientes con la llave abierta bien tranquilo.
Cierra la llave y abre los ojos, Gastonildo,
El agua tratada no se debe desperdiciar.
Gastonildo gasta el agua a lo loco,
Se baña por más de media hora sin prisa.
Menos tiempo, más ahorro, Gastonildo,
El agua tratada no se debe desperdiciar.
Gastonildo gasta el agua a lo loco,
Enjabona los trastes con la llave abierta sin estrés.
Cierra la llave y ponte listo, Gastonildo,
El agua tratada no se debe desperdiciar.

¹³⁹ Sugismundo — Personaje brasileño creado por Ruy Perotti Barbosa en 1972, difundido durante esa década como parte de un jingle del gobierno federal brasileño. El personaje tenía malos hábitos de limpieza e higiene personal, lo que lo llevaba a tener problemas, enseñando así la importancia de la limpieza.

¹⁴⁰ Braguinha, Alberto Ribeiro, 1937.

¹⁴¹ Disponible en: soundcloud.com/search?q=gastonildo

¹⁴² **Roberto Engel** — es un publicista, director creativo, redactor y profesional con más de 20 años de experiencia en marketing, comunicación institucional y promocional, en plataformas de medios BTL (Below the line) y ATL (Above the line). Su principal campo de acción ha sido como creativo en campañas publicitarias y campañas de incentivo de ventas, con experiencia en ambientes industriales, de servicios y de retail. Fuente: <https://soundcloud.com/robertoengel>

Gastonildo gasta el agua a lo loco,
Barre la banqueta con la manguera cada tarde.
Ya déjate de cosas, agarra la escoba, Gastonildo,
El agua tratada no se debe desperdiciar.
Gastonildo gasta el agua a lo loco,
Llena la alberca todos los días bien a gusto.
Ya párale, déjalo así, Gastonildo,
El agua tratada no se debe desperdiciar.
No seas como Gastonildo,
Si la desperdicias, va a faltar.
Cuida el agua.
Una campaña de Aguas de Joinville y el Ayuntamiento de Joinville.

^(96°) Es muy probable que hayan escondido al Gastonildo porque enseñaba a la gente a no desperdiciar — para que no termináramos acabando con nuestros propios recursos. Por ejemplo, desperdiciar agua también es una forma de violar derechos, tanto individuales como colectivos. Y sin embargo, muchos de los personajes ficticios de hoy — en la tele, en redes o en los medios — se parecen un montón a Gastonildo, pero sus malos hábitos no se cuestionan. ¿Por qué? Porque el desperdicio beneficia al sistema capitalista.

^(97°) En teoría, cualquiera de nosotros puede violar los derechos de alguien más — porque todos ejercemos cierto poder. Nadie es totalmente neutral. Mínimo, usamos nuestro libre albedrío, y eso inevitablemente afecta el de los demás, y viceversa. Lo importante es *cómo* decidimos usar ese poder.

^(98°) El libre albedrío es el único poder real que tenemos — todos los demás salen de ahí. Pero su uso tiene que estar ligado a derechos y responsabilidades. Por eso existen las leyes: para marcar esos límites y proteger el libre albedrío de todos.

^(99°) Las leyes, al menos en teoría, contienen una sabiduría más grande que la de cualquier persona. Son legados filosóficos que se han formado durante miles de años, afinados por la experiencia de muchas sociedades. Y quien está en el poder tiene la obligación de hacerlas valer. Cuando eso no pasa, caemos en un estado de defensa propia — donde cada quien tiene que proteger lo suyo como pueda. Y ahí es donde empieza el desequilibrio social.

^(100°) Lo que muchas veces llamamos “poder” en realidad es un permiso para interferir en el libre albedrío de otra persona. Pero ese permiso es un acuerdo social — un trato entre voluntades — y siempre es menor que el libre albedrío mismo.

^(101°) Esa legitimación para ejercer el poder puede venir de un contrato, de la ley o de una condición natural. *La legitimación legal* está definida en la *fracción II del artículo 5° de la Constitución Federal de Brasil de 1988*: “II – nadie estará obligado a hacer o dejar de hacer algo sino en virtud de la ley.”

^(102°) La Ley es el gran contrato social — y tiene que aplicarse por igual a todos. El sistema jurídico brasileño tiene herramientas buenísimas para tumbar leyes injustas y mantener las justas, guiándose siempre por los derechos humanos. Ese sistema podría funcionar bien — si no fuera porque la sociedad tolera los delitos cometidos por el propio gobierno brasileño, que desde hace rato es el mayor delincuente impune del país.

^(103°) Por ejemplo, el gobierno brasileño se da a sí mismo una especie de permiso implícito para matar en ciertas situaciones, y la policía abusa de eso. Pero, legalmente, nadie aquí tiene esa legitimación. Y moralmente, nadie la tiene en ningún lugar, porque, en teoría,

nadie da permiso para ser asesinado — solo para asesinar. Eso contradice lo que debe ser una ley: una norma que todos deben seguir.

^(104^o) Las leyes que se colocan por encima de las leyes mayores son un golpe invisible contra el pueblo brasileño, donde los políticos tratan el sistema legal como si fueran sus dueños, invadiendo los derechos de manera sistemática. Pero llegará el momento en que todos van a preferir leyes justas y completas — porque vivir con desigualdades sociales cansa.

^(105^o) Esas desigualdades hacen que las relaciones sociales se basen más en la ley del más fuerte que en el derecho como tal — y eso lleva al descontrol. Si este país fuera una persona común, necesitaría algún tipo de tutela, como la que se le da a alguien que no puede controlar su propia vida, como un loco o un descontrolado.

^(106^o) De hecho, uno de los riesgos que veo para Brasil, ya que su cuerpo social es como un gigante hecho de la proyección de sus individuos, es que ese tipo de toma de control también puede pasar con personas jurídicas y con países. Las empresas se meten en países desordenados para ofrecer “soluciones” individuales. Y la falta de control administrativo de esos países ha sido aprovechada por los imperialistas para invadir sus soberanías. Una solución sencilla sería volver a cumplir las leyes de forma sistemática y quitar los mecanismos legales que permiten la tiranía.

^(107^o) En Brasil, uno de los momentos clave en la promoción del desorden social fue una campaña publicitaria con un futbolista llamado Gerson, que fue parte de la selección brasileña campeona del Mundial de 1970. Los comerciales de cigarro donde él aparecía comenzaron en 1976, para los cigarros Vila Rica y después, en 1978, para los Marlboro. En esos anuncios, repetía la frase: “Lo bueno es sacar ventaja en todo”. Esa frase se hizo famosa como *la Ley de Gerson*¹⁴³.

^(108^o) No está bien *querer sacar ventaja todo el tiempo*; hay momentos donde conviene y otros donde no. Querer estar siempre por encima de los demás acaba siendo una mala práctica. Esa campaña promovía la pérdida de civilidad y la expansión de la corrupción y la falta de respeto — como en un partido de fútbol, donde la regla es invadir el campo del otro.

^(109^o) Los que impulsaron esa mentalidad negativa fueron Estados Unidos e Inglaterra¹⁴⁴, que controlaban las industrias de cigarro y promovieron esa mala actitud. Esa campaña, que también marcó el inicio de nuestro proceso de deseducación, provocó un cambio de comportamiento con consecuencias profundas. Porque si tenemos alguna ventaja real como humanidad, es precisamente la civilidad (la educación) que logramos — no la falta de ella. Sin civilidad, todo se vuelve inestable.

^(110^o) El verdadero sentido de la educación está en enseñar las reglas del equilibrio entre derechos y deberes, como: “El derecho de uno termina donde empieza el del otro”, “Todo derecho implica una responsabilidad”, y “Todas las personas son iguales ante la ley”, entre otras cosas.

^(111^o) Con mala voluntad, la gente tiende a cerrarse y guardar todas sus fuerzas solo para su propio beneficio. Esa forma de pensar bloquea la convivencia y, por lo tanto, lleva a la separación. La pelea por la ventaja se vuelve peor cuando alguien cree que la pérdida del otro

¹⁴³ *Ley de Gerson* — es una expresión brasileña que define una forma de actuar en la que las personas se aprovechan de todo y de todos, sin preocuparse por la ética.

¹⁴⁴ Los cigarrillos Marlboro pertenecen a la empresa estadounidense Philip Morris, y los cigarrillos Vila Rica eran producidos por la empresa R.J. Reynolds Tobacco Company, que aunque es estadounidense, pertenece al grupo British American Tobacco Plc, con sede en Londres, Inglaterra.

es su ganancia. La enemistad, en sí, es algo que va contra la humanidad — porque, en el fondo, los seres humanos se necesitan unos a otros.

^(112°) Si la buena voluntad de Brasil fue atacada por los imperialistas, es porque esos países querían controlarnos — y con buena voluntad, las cosas funcionan bien y se regulan solas. Quien vive con buena voluntad cree en usar su fuerza para generar beneficios para todos, aumentando la eficiencia de la sociedad. Esa es la mentalidad de alguien verdaderamente dominante. La buena voluntad es el verdadero motor del progreso; es el resorte que mueve al mundo. Si se promoviera, nuestras sociedades nunca habrían conocido la miseria — aunque siguiera existiendo cierto grado de estratificación social.

^(113°) La voluntad está ligada a la autodeterminación, a la elección consciente. El deseo, en cambio, tiene más que ver con una voluntad química — no necesariamente consciente, más como un impulso, un capricho. Y ese deseo químico suele empujar a las personas hacia la mala voluntad y el egoísmo. Por eso el capitalismo confunde a propósito la voluntad con el deseo — porque el deseo es más fácil de explotar. Casi nunca tiene un propósito racional.

^(114°) En el dominismo, el ejercicio del poder no está realmente legitimado — incluso cuando se ocultan sus orígenes para que lo parezca. Por eso yo veo a la Ley como una guía fundamental: un punto de referencia estable que se va perfeccionando, y una fuente de responsabilidad. La jurisprudencia también es importante, pero incluso ella debe basarse en las leyes mayores y en los principios fundamentales del derecho. Y puede cambiar en cualquier momento si se demuestra lo contrario.

^(115°) La Constitución brasileña está basada en garantías, porque ofrece protecciones contra el Estado basadas en los derechos humanos — como el derecho a la salud y a la dignidad. Cuando las personas violan la ley sin consecuencias, eso no es una decisión de la ley. Es una decisión del gobierno, que concede esos permisos.

^(116°) La ignorancia sobre los derechos confunde al pueblo, y eso pone en práctica una de las reglas del dominismo: “Si no puedes convencerlos, confúndelos”. Esa es una de las bases de la Torre de Babel.

^(117°) La confusión psicológica también fue una de las bases de los golpes militares en Guatemala en 1954, en Brasil en 1964, en Chile en 1973 y en la participación de los rebeldes contra Nicaragua. Sus verdaderos objetivos nunca fueron explicados claramente¹⁴⁵. Aun así, aunque el sistema intente minimizar el papel de Estados Unidos en esos golpes, sus planes ya estaban escritos en documentos oficiales del gobierno estadounidense mucho antes de que ocurrieran. Eso ya es prueba suficiente de que esos movimientos fueron impulsados por ese país. Estados Unidos, por su parte, dijo que actuó por precaución — pero lo que en realidad mostraron fue un objetivo expansionista.

^(118°) Hoy en día, incluso si queremos buscar la verdad por internet, tenemos que hacerlo en el idioma del país de origen de la información. Como en el caso del párrafo anterior sobre las intervenciones de Estados Unidos — esa información la encontré en inglés. Eso también muestra la importancia de preservar los libros en papel. Porque son registros sólidos que no pueden modificarse. Lo mismo no puede decirse de la información digital — puede desaparecer o cambiarse en cualquier momento, como todo lo que circula en internet. Pero ese registro previo, escrito antes de que pasaran los hechos — denunciando las conquistas territoriales imperialistas de Estados Unidos a través del terrorismo — se va a conservar.

¹⁴⁵ Disponible en: en.wikipedia.org/wiki/Latin_America%E2%80%93United_States_relations

^(119°) Monteiro Lobato ya denunciaba esas acciones criminales y depredadoras de los imperialistas desde el gobierno de Getúlio Vargas. Las obras donde lo hizo hasta hoy son difíciles de conseguir¹⁴⁶, porque casi no se difundieron. Aun así, esos textos están repartidos por ahí — y esa dispersión es justamente lo que garantiza que la verdad salga a la luz, tarde o temprano.

^(120°) Una de las formas en que se mantuvo todo oculto durante la dictadura fue impidiendo que se identificaran a los muertos. A esas personas se les llamaba “desaparecidos”, porque nunca se encontraban los cuerpos. Pero lo más probable es que su verdadera identidad fuera la de cualquiera que pudiera revelar la verdad sobre las acciones imperialistas.

^(121°) La estrategia de los imperialistas consistía, principalmente, en ocultar la información — porque la ignorancia de los hechos facilitaba la esclavización de los países latinoamericanos y quebraba su resistencia. Por eso, en Brasil, las universidades se convirtieron en los principales escenarios de protesta durante la dictadura, ya que ahí se veían de cerca las masacres del gobierno.

^(122°) En aquella época, los llamados subversivos eran el blanco principal — y la población en general sentía que sus vidas estaban en peligro. Pero subvertir simplemente significa voltear las cosas: quitar lo que está arriba y levantar lo que está abajo. O sea, un subversivo era solo alguien que quería acabar con la opresión que genera pobreza para los brasileños.

^(123°) Al final, el gobierno brasileño concedió una amnistía¹⁴⁷ — que los doministas decían que beneficiaría a los subversivos, pero que en realidad dio ventajas a los asesinos del régimen militar. Y eso selló la ignorancia permanente sobre las víctimas. Porque si supiéramos exactamente a quiénes mataron, también sabríamos *por qué* lo hicieron. Y como esas personas deben haber sido asesinadas para callar lo que sabían, ocultar su identidad es la forma más efectiva de impedir que el pueblo descubra la verdad.

^(124°) Hoy en día, las ideas que antes se usaban para atacar a los militantes por la liberación de Brasil — los llamados subversivos — están siendo sembradas de nuevo entre la gente. Así es como actúan los doministas: hacen que las víctimas se vuelvan contra sus propias defensas. En los años 70, había profesores que arriesgaban la vida para explicar lo que esa palabra realmente significaba. Pero ahora, como la mayoría de la población ya no lo sabe, esa palabra fue reemplazada por otra: “comunistas”.

^(125°) Al ingenuo que cree que los militares deben “volver”, le pregunto: ¿volver de dónde? La amnistía lo dejó bien claro — ellos nunca dejaron el poder. La dictadura de hoy es solo una continuación de la anterior — y los militares nacionales también.

^(126°) La pornografía, que fue introducida poco a poco desde la dictadura, también se ha usado como herramienta de control íntimo de la población. Eso es casi algo rutinario bajo el régimen dominista. A lo largo de la historia, hemos visto a la gente hacer locuras y dejarse gobernar por ideas distorsionadas del sexo — lo cual se refleja claramente en la pornografía.

^(127°) Las presiones sociales sobre las relaciones provocan confusión psicológica, porque ni la actividad sexual ni la abstinencia pueden ser impuestas. Cualquier estándar obligatorio sobre la sexualidad ignora el amor — que debería ser la verdadera razón detrás de las relaciones.

¹⁴⁶ En 2019 se lanzó un proyecto para publicar dos libros de Monteiro Lobato cuyo acceso sigue siendo difícil para el público en Brasil. Estos libros, "El escándalo del petróleo y el hierro" y "El pozo del vizconde: geología para niños", datan de las décadas de 1930 y 1940, y son una excepción entre las demás obras de este autor. Fuente: Catarse. Disponible en: catarse.me/lobato.

¹⁴⁷ Ley 6.683/79 (Brasil).

^(128^a) Aun así, la ola pornográfica también rompió con la castración psicológica que la gente sufría por culpa de la represión sexual — la cual solo había provocado deshonestidad y falta de amor en las relaciones. Por lo menos hoy, con tanta apertura, ya no hay razón para que la gente sea deshonesto. Lo que queda es que busquen el amor verdadero.

^(129^a) Este tema, por cierto, nos lleva al caso de María, la madre de Jesús — que algunos usan como símbolo de represión sexual, mientras otros dicen que tuvo más hijos. Pero si María hubiera tenido otros hijos, y si Jesús hubiera tenido hermanos o sobrinos, todos habrían sido perseguidos como posibles herederos del reino judío. Además, si en la crucifixión Jesús la dejó al cuidado de un amigo, Juan¹⁴⁸, es lógico pensar que no tenía hermanos con quienes compartir esa responsabilidad. No habría nada de malo si María hubiera tenido más hijos, pero ella era una mujer diferente — y necesitaba ser libre para dedicarse totalmente a Jesús.

^(130^a) Pero tal vez, para nosotros, la verdadera pregunta sea esta: ¿hasta qué punto todas las formas de persecución sexual no son, en realidad, políticas? Basta con ver cómo son tratadas las madres solteras — algo que incluso María vivió. Al principio, tuvo que ocultar su embarazo para no ser apedreada hasta morir. La persecución a las mujeres casi siempre empieza con las madres solteras, que son tachadas de “pecadoras” y convertidas en blanco fácil para la sociedad.

^(131^a) El objetivo principal de esa persecución es impedir la supremacía de las mujeres a través de su linaje. Por eso “hijo de puta” es uno de los insultos más usados. En nuestra sociedad, los niños muchas veces son rehenes que sellan la esclavitud de sus madres — y, por lo tanto, también se vuelven esclavos, ya que heredan esa condición. Las madres solteras siguen siendo difamadas o explotadas hasta el día de hoy. Pero el verdadero ideal sería que toda la sociedad se hiciera cargo de todas las niñas y niños — porque cada criatura es hija de la humanidad.

^(132^a) Si la historia de María fuera contada desde su propio evangelio, la esclavitud femenina no sería un secreto, porque uno de sus esfuerzos era justamente escapar de eso. El celibato, en sí mismo, es una forma de liberarse de la esclavitud femenina — ya que esa esclavitud, antes que nada, es sexual.

^(133^a) Del mismo modo, Jesús y José eran tan vírgenes como María, y el debate sobre su virginidad se evita porque pondría en duda toda la persecución sexual que alimenta la esclavitud.

^(134^a) En la Iglesia Católica, la persecución basada en la sexualidad ha sido constante. Sus miembros — especialmente las mujeres — son identificados directamente por su estado civil y por si pueden o no tener hijos. La Iglesia separa a los “hijos del amor” de los “hijos del pecado”, asociando equivocadamente a los primeros con hijos de matrimonios legales, y a los segundos con hijos de relaciones pasajeras. Pero en realidad, la distinción bíblica no tiene nada que ver con la sexualidad — sino con la amistad dentro de las relaciones.

^(135^a) Los hijos del pecado son los hijos de Eva — hijos del sistema de dominación, de la madre enemiga. Los hijos del amor son los hijos de María — los hijos de la Nueva Alianza, una alianza de amistad, no de control. Jesús los llamó “hijos del Hombre” — o sea, hijos del ser humano. Esa expresión buscaba dejar claro que Él vino a defender al propio ser humano, a devolverle su humanidad y sus valores.

^(136^a) Las leyes judías del tiempo de Jesús eran contradictorias: permitían exclusiones e incluso asesinatos. Las principales víctimas de esa opresión eran las mujeres y los leprosos.

¹⁴⁸ BIBLIA, *Juan* 19:26-27.

Jesús no perseguía a las mujeres por su sexualidad, ni evitaba a los leprosos. Mira a María Magdalena, por ejemplo — una de sus discípulas — parece que tuvo una vida sexual desordenada en el pasado. Al reintegrar a personas como ella a la sociedad, Él era visto como alguien que desafiaba el conocimiento establecido y el orden social — la misma dominación. Ese no era su objetivo principal, pero sí era una consecuencia de sus actos.

^(137°) Muchos todavía usan el hecho de que Jesús haya elegido a hombres como discípulos para justificar el antifeminismo — aunque Él convivía con familias enteras, no solo con hombres. La verdad es que se vio obligado a escoger hombres, porque en esa época solo ellos podían hablar en público, bautizar o curar enfermos sin escandalizar a la gente.

^(138°) Y hay que decirlo claramente: los primeros derechos que ataca el dominismo siempre son los derechos de las mujeres. La voz femenina es silenciada incluso cuando dice “no” a una relación sexual. Y cuando logra ser escuchada, funciona como un termómetro — señalando que el dominismo está perdiendo fuerza. El propio término “caza de brujas”, usado por la Inquisición en la Edad Media, es una prueba contundente de que la persecución a las mujeres y el resurgimiento del antifeminismo tal vez fueron su principal motor.

^(139°) El dominismo usa el caos sexual para deshumanizar a las personas y deshacer nuestro concepto de amor. Y el antifeminismo muchas veces es la herramienta que pone eso en marcha. A los hombres se les enseña a descargar su frustración contra las mujeres — incluso abusando sexualmente de ellas — y eso provoca un montón de consecuencias sociales. Parece que cada vez que damos un paso adelante, las campañas antifeministas vuelven a activarse.

^(140°) Una de las herramientas más usadas por la sociedad para perseguir la sexualidad es la difusión de la calumnia, la injuria y la difamación. En Brasil, estos son delitos contra el honor, pero se han vuelto tan comunes que ya parecen cosa del pasado. Así, siguen destruyendo los lazos sociales — tanto entre personas como entre grupos y organizaciones.

^(141°) Las injurias muchas veces llevan a la calumnia y a la difamación. Y con la difamación, aunque luego se corrija una mentira, esa información falsa puede quedarse en el subconsciente de la gente. Por eso, cuando alguien ofrece una disculpa pública o corrige un error, debería hacerlo por los mismos medios que difundieron la mentira — si la víctima así lo desea¹⁴⁹. Pero eso casi nunca pasa. Por eso sigue siendo una táctica muy usada por el sistema — igual que las noticias falsas.

^(142°) Un ejemplo claro de lo difícil que es borrar una reputación falsa es el caso de un hombre que probó su inocencia, pero que aun así fue visto por la sociedad como violador. La verdad es que gran parte de la sociedad tolera el abuso sexual o incluso lo justifica. En ese sentido, se convierte en una “sociedad violadora”, donde la creencia por defecto es que nadie es inocente.

^(143°) Aunque la difamación es poderosa, puede desaparecer rápido cuando surgen nuevas calumnias en dirección contraria — como cuando te llaman “gastador” y luego “tacaño”. Pero ¿y si alguien decide exponer su vida sexual para defenderse de la difamación? Eso no es recomendable. Puede convertirse en una invasión a los propios derechos. Por ejemplo, un beso donde solo se tocan los labios puede ser compartido por cualquiera, en cualquier lugar. Pero un beso con lengua es una forma de exposición erótica — y eso debe ser reservado.

¹⁴⁹ Párrafo único del artículo 143 del Decreto-ley 2848/40 (Brasil) — *Código Penal Brasileño*. Disponible en: planalto.gov.br/ccivil_03/decreto-lei/del2848compilado.htm.

⁽¹⁴⁴⁾ El amor fraternal es atacado por los doministas porque no excluye ningún otro tipo de amor. El único tipo de amor que tiende a excluir a los demás es el amor erótico. Y justo por eso los doministas canalizan toda la idea de “amor” hacia esa única versión. Pero la verdadera pregunta aquí es cómo definimos el amor erótico — porque lo que muchas veces llamamos “amor” ni siquiera es amor. Ha sido confundido con una forma muy inferior de conducta: solo el acto sexual, y nada más.

⁽¹⁴⁵⁾ El verdadero amor erótico implica exclusividad — porque se trata de una comunión de almas, no solo de cuerpos. Cuando las personas unen sus almas — y eso solo es posible cuando el amor fraternal va primero — alcanzan la libertad espiritual. La mayoría de las parejas no logran mantenerse unidas porque nunca llegan a ese nivel. El amor es la mayor de todas las lecciones en esta vida.

⁽¹⁴⁶⁾ El machismo es enseñado por el sistema para permitir la persecución sexual y el dominismo en general. A los hombres se les entrena desde pequeños para eliminar la competencia de las mujeres, burlándose de ellas como una forma de afirmación masculina.

⁽¹⁴⁷⁾ Los controladores promueven actitudes masculinas irrespetuosas hacia las mujeres para dominarlas en todos los ámbitos. En Brasil, es común que los hombres digan groserías o cosas íntimas a las mujeres en la calle — a veces solos, a veces en grupo. Fue en esas situaciones donde aprendí a responder con algo fuerte — devolviendo la misma intimidación y cambiando la dinámica de poder.

⁽¹⁴⁸⁾ A la par de todo eso, la forma en que habla la sociedad — su lenguaje colectivo — muchas veces se inclina hacia el antifeminismo. Fíjate cómo se describe la dominación entre parejas en Brasil. Cuando el hombre manda en la relación, la gente lo llama “macho dominante”.

⁽¹⁴⁹⁾ El adjetivo “dominante” tiene un sentido amplio. Puede referirse a cualquier cosa con fuerza, como cuando se dice: “Este punto tiene algo dominante”. Entonces, sugiere neutralidad — un tipo de liderazgo natural y legítimo. También implica que los roles pueden cambiar, según quién esté más capacitado para liderar en cada situación.

⁽¹⁵⁰⁾ Pero cuando la dominación viene de una mujer, el término que se usa en Brasil es “mujer dominadora”. Y la palabra “mujer” aquí — en vez de “hembra”, que sería el par natural de “macho” — la marca como una excepción, algo antinatural. El adjetivo “dominadora” en femenino, además, lleva un tono de abuso o locura — como si esa persona intentara competir con Dios. Cuando un ser humano intenta usurpar el poder, se vuelve loco — su carácter se vuelve insoportable para muchos.

⁽¹⁵¹⁾ Entre los humanos, Jesucristo es el único Dominador legítimo — con “D” mayúscula — porque Él está en nosotros y está directamente conectado con Dios. Los demás pueden convertirse en “dominadores legitimados” a través de acuerdos sociales. A veces todavía uso la palabra “dominador” para hablar de los que usurpan el poder — para dejar claro que la dominación no es una fuerza abstracta. Pero propongo el término “dominista”, porque es más exacto.

⁽¹⁵²⁾ Aunque todos tenemos libre albedrío, puede ser quitado con una facilidad alarmante. Y quienes más podrían hacerlo — Dios y Jesucristo — son los menos dispuestos a hacerlo. Si permiten que otros espíritus interfieran — lo que sería dominismo — es porque, de alguna forma, nosotros lo consentimos o los atraemos como consecuencia. Pero, por encima de todo, Jesús es el Gran Dominante. Él nos atrae con amor y admiración — y cuando somos dominados por Su inteligencia, es cuando realmente nos descubrimos.

(153^o) Por eso, las expresiones no sexistas para definir la preponderancia honesta de una de las personas en una relación son *hombre dominante* o *mujer dominante*. Y, de hecho, ambos pueden ser dominantes de formas distintas. El sistema animaliza al ser humano con la expresión “macho dominante”, para destacar e idolatrar el pene — algo que comparten todos los machos del reino animal y que sirve como base del machismo.

(154^o) Entre los movimientos doministas, el machismo es el más mencionado aquí. Pero no lo hago por alguna preferencia hacia ese movimiento, como si estuviera disfrazando un feminismo. Yo conocí a mi padre biológico, a un abuelo y a dos bisabuelos. Además, tengo tíos, primos, hermanos, sobrinos, un hijo y muchos amigos. Así que tengo clara conciencia de que los hombres también necesitan apoyo — y que el feminismo no se los brindaría. El feminismo también puede convertirse en una ideología dominista. Actualmente, ambos sexos están en crisis por culpa de ideologías ligadas al sexo.

(155^o) Aun así, el machismo es el movimiento dominista más amplio, y por eso ofrece tanto material para analizar la corrupción ideológica. Como las técnicas doministas se repiten en distintas ideologías, el machismo las hace más fáciles de ver. Pero este libro se opone a todas las formas de dominismo.

(156^o) Mi objetivo aquí es promover la Nueva Alianza — un concepto de sociedad que enfrenta al dominismo. Representa una salvación espiritual, que también es una cura psicológica, a través de una nueva Madre que nos convierte en hermanos de Jesús, nuestro arquetipo, dentro de una sociedad guiada por valores cristianos — que en realidad son valores humanos. La Nueva Alianza busca eliminar el dominismo y valorar a la mujer, oponiéndose directamente al Nuevo Orden Mundial (NOM). Mientras la Nueva Alianza propone un sistema humano basado en la verdad y la libertad, el NOM opera a través de mentiras y esclavitud.

(157^o) El dominismo es tan influyente que hace que la gente confunda el poder con la dominación. Pero el poder legítimo — el que de verdad está legitimado — está fuertemente limitado por responsabilidades, y eso es justamente lo que el dominismo siempre trata de evadir. Las asignaciones de responsabilidad dentro de la administración existen para impedir el dominismo. Cualquier persona que maneje recursos públicos puede ser tachada de ladrón por el más mínimo desvío. Y eso debería ser, de hecho, un delito grave si la ley funcionara para el pueblo en Brasil. Pero hoy, la ley se aplica casi exclusivamente en contra del pueblo.

(158^o) Los eventos en torno al 13 de mayo — aniversario de la abolición de la esclavitud en Brasil — ilustran bien la diferencia entre poder y dominación, y muestran cómo actúa el dominismo de forma invisible. Ese día dejó de ser feriado nacional hace unos años. Pero negarse a conmemorarlo es, al mismo tiempo, un acto esclavista, antifeminista y racista.

(159^o) En la Tierra, toda corona legítima es una corona de espinas. Dom Pedro II sintió el peso de su corona durante la abolición de la esclavitud. Enfrentó a la élite brasileña para que eso sucediera. Actuó discretamente, trabajando entre bastidores para hacer posible la abolición. Y hoy, su papel no es reconocido por el pueblo en la misma proporción que sus acciones como libertador.

(160^o) Trabajó incansablemente para que la propia sociedad avanzara hacia la abolición de la esclavitud, influyéndola por todos los medios posibles. Era un hombre sabio, conocido en todo el mundo como “el magnánimo”. Dedicó prácticamente toda su vida en la carne a Brasil y estaba profundamente comprometido con la causa abolicionista.

(161^o) Su historia de vida lo hizo identificarse con esa causa. Como rey, era la máxima figura del poder en el país — pero lo ejercía como si fuera un esclavo del pueblo. A los cinco años, tras la abdicación de su padre, quedó prácticamente huérfano,

ya que su madre había muerto cuando él tenía apenas un año. Al ser nombrado Príncipe Regente, perdió su libertad, y fue obligado a seguir una rutina de estudios todos los días, desde las seis de la mañana hasta las diez de la noche, con solo dos horas de recreo.

^(162º) Dom Pedro II medía dos metros, era rubio y de ojos azules, sí — pero luchó contra la esclavitud. Detestaba el sufrimiento de las personas esclavizadas y sentía una profunda empatía por ellas. Nunca tuvo esclavos, fue criado por una sirvienta “negra” y se consideraba a sí mismo un esclavo.

^(163º) Él desarrolló los sistemas de comunicación del Imperio para dar voz a los abolicionistas, como forma de oponerse a la poderosa élite — descendientes de los imperialistas — que se resistía activamente a la abolición. En 1850, incluso amenazó con abdicar del trono si la Asamblea General se negaba a prohibir el tráfico de esclavos.

^(164º) Él y su hija, la Princesa Isabel, eran muy cercanos, y ella muchas veces hacía lo que él no podía. Ella abrazó públicamente la causa abolicionista, llegando incluso a aparecer en público con una camelia en el vestido — el símbolo del abolicionismo radical. Organizó lo que se conoció como la “Batalla de las Flores”, recorriendo las calles en una carroza abierta decorada con flores, recolectando donativos para financiar la causa abolicionista.

^(165º) Por eso fue la Princesa Isabel quien firmó la ley que abolió oficialmente la esclavitud — la *Ley Áurea*. Pero ese mismo acto llevó a la Proclamación de la República y al exilio de Dom Pedro II y su familia. Porque, sin importar lo que dijeran el Ministro de Agricultura, la Cámara General o el Senado, los doministas lo sabían bien: Dom Pedro II y la Princesa Isabel eran los verdaderos arquitectos de la abolición. La Proclamación de la República fue, en sí misma, un acto de la élite — no contó con el apoyo del pueblo. Aun así, Dom Pedro II aceptó su destierro pacíficamente y rechazó cualquier compensación.

^(166º) Y por eso, hasta hoy, sigue siendo difamado. Los doministas lo acusan de haber frenado el progreso de Brasil por oponerse al Barón de Mauá¹⁵⁰. Pero, en realidad, fue Dom Pedro II quien le concedió sus títulos nobiliarios a Mauá y apoyó sus proyectos con todo el respaldo del Estado — una prueba clara de que esas acusaciones no tienen fundamento.

^(167º) Otros, en otro intento por manchar su nombre, alegaron que Dom Pedro II era secretamente masón, como su padre o sus tutores. Pero no lo era. Simplemente defendía la libertad de creencias — incluso para los masones. Solía vestirse con humildad y, cuando un marinero extranjero preguntó por qué el Emperador no tenía guardaespaldas, alguien respondió: “Todo el Imperio lo protege”. Fue el “Voluntario de la Patria”¹⁵¹ número uno de Brasil, participando personalmente en la Guerra del Paraguay.

¹⁵⁰ **Irineu Evangelista de Sousa** (1813 - 1889) — fue un comerciante, armador, industrial y banquero brasileño. Por su contribución a la industrialización del país durante el Imperio de Brasil (1822–1889), recibió los títulos nobiliarios de barón (en 1854) y más tarde de Vizconde de Mauá (en 1874). Fue pionero en varias áreas de la economía brasileña. Entre sus mayores logros están: – la creación de la primera fundición de hierro y astillero del país – la construcción del primer ferrocarril brasileño, la estrada de ferro Mauá, en la ciudad de Magé – la navegación con barcos de vapor en el actual río Amazonas y sus afluentes, así como en el Guaíba, en el estado de Rio Grande do Sul – la instalación de alumbrado público a gas en la ciudad de Río de Janeiro – la fundación del tercer Banco de Brasil (el primero fue en 1808; el segundo, en 1829, preveía en sus estatutos su disolución tras 20 años) – y la instalación del cable submarino telegráfico entre Sudamérica y Europa Fuente: Wikipedia

¹⁵¹ *Voluntario de la Patria* — denominación creada por D. Pedro II mediante el Decreto n.º 3.371, de 7 de enero de 1865, por el cual solicitaba a la población que presentara voluntarios para luchar en la Guerra del Paraguay. Fuente: Wikipedia

^(168º) Como era políglota — hablaba con fluidez una docena de idiomas o más —, logró conectarse con algunas de las mentes más brillantes de su época, recibiendo elogios genuinos. A través de esas conexiones, trajo al Brasil avances intelectuales de primer nivel. Y más que eso: lideró un desarrollo cultural y educativo fenomenal — porque la verdadera y duradera liberación también pasa por ahí.

^(169º) Aun así, en un grave error, ciertos movimientos de conciencia negra presionaron para reemplazar el feriado del 13 de mayo — el día de la abolición de la esclavitud — por el 20 de noviembre, día de la muerte de Zumbi de Palmares. Claro, Zumbi fue un hombre que luchó por su propia libertad, sí, pero no necesariamente contra la esclavitud en sí. Varias fuentes académicas e históricas indican que practicaba la esclavitud dentro del quilombo de Palmares — aunque de una forma menos brutal que la europea¹⁵². Cuando las autoridades borraron la conmemoración del 13 de mayo, cometieron una forma de racismo — esta vez, contra los “blancos”. Y los movimientos de conciencia negra fueron usados como coautores en la promoción de esos intereses doministas.

^(170º) Si no, pensemos: ¿el movimiento que puso fin a la esclavitud estaba compuesto solo por “negros”? No. El pueblo brasileño es un pueblo mestizo. Muchos brasileños “blancos” de esa época también estaban profundamente en contra de la esclavización. Otra pregunta: ¿la abolición de la esclavitud fue solo para los “negros”? Tampoco. La esclavización de los “negros” era vista, con vergüenza, como la última forma de esclavitud — y por eso tuvo mucho significado el hecho de que la abolición haya sido firmada por una mujer, combatiendo también la esclavitud femenina.

^(171º) El 13 de mayo pertenece a todos — “negros”, “blancos”, ricos, pobres, hombres y mujeres — porque cualquiera puede ser esclavizado. Por eso, todos deberíamos conmemorar y valorar esa fecha. Más aún porque, aquí, definiendo que esa diferencia entre “blancos” y “negros”, en el caso de los seres humanos, ni siquiera existe. Eso es color de pintura — no de gente. Justamente por eso coloco esos términos entre comillas.

^(172º) Los controladores quieren que la gente olvide la importancia de la abolición de la esclavitud — porque, si la recordaran, podrían darse cuenta de que son libres. Y eso haría mucho más difícil encerrarlas en esquemas ocultos. Si las acciones de Dom Pedro II y de la princesa Isabel quedaron invisibles, es porque aún más invisibles son las acciones de la dominación.

^(173º) El capitalismo es una ideología dominista que también actúa de forma invisible — fingiendo ser liberadora. Pero se usa como un medio de opresión y, para eso, manipula los conceptos de “competencia”, de “mejor” y de “peor”, envenenándolos con vanidad. Satanás es la proyección social de esa mentalidad — un dios falso creado e idolatrado por manos humanas. Sin embargo, fuera de esa situación opresiva, esos conceptos sí tienen valor para nosotros.

^(174º) Cuando somos mejores en algo, si tomáramos en cuenta todos los factores, veríamos que en realidad no somos exactamente “mejores”, sino personas que tuvieron suerte. Pero si nos apegamos a la idea vanidosa de “ser mejor”, dejamos espacio para que la vanidad enferma se apodere de nosotros — y eso anula nuestra inteligencia.

^(175º) Mira qué dañina y equivocada es esta afirmación arrogante: “Quiero ser mejor que tú y que todos en todo”. Lo que realmente está diciendo es: “Quiero ser tú y todos — pero no quiero ser yo”. Eso es competencia destructiva. Cuando alguien compite con las cualidades de los demás, pierde de vista quién es, adoptando una visión negativa de sí mismo y de los otros. Ese tipo de mentalidad es inferior y dañina — aleja a las personas de la verdadera vida.

¹⁵² Vide: https://www.infoescola.com/historia-do-brasil/escravidao-nos-quilombos/#google_vignette

⁽¹⁷⁶⁾ La única forma en que una persona puede ser mejor que otra es siendo ella misma. Cuando alguien enfoca más su atención en su propia vida, eso se vuelve algo verdaderamente constructivo. Y, psicológicamente, su vida comienza a sentirse más plena — como si, por fin, su sed existencial hubiera sido saciada.

⁽¹⁷⁷⁾ Sin embargo, bajo la opresión capitalista, hasta estas palabras adoptan tonos negativos — como en la frase: “Por muy bueno que seas, siempre habrá alguien mejor”. Eso suena pesado, como si la competencia interminable fuera necesaria. En un uso más equilibrado de la palabra “mejor”, alguien puede decir: “Soy mejor que tú *en esto*”, pero no debería decir “Soy mejor que *tú*”.

⁽¹⁷⁸⁾ Le doy bastante énfasis a la palabra “mejor” porque su uso exige mucho cuidado — actúa como una bifurcación en la inteligencia humana. No podemos eliminarla de nuestra comprensión, porque necesitamos reconocer cuándo estamos dando lo mejor de nosotros mismos y cuándo somos lo *mejor* que podemos ser.

⁽¹⁷⁹⁾ Al mismo tiempo, como somos lo que amamos, debemos esforzarnos por ser mejores... mejores... y mejores¹⁵³. Esa es la forma correcta y constructiva de entender tanto el orgullo como la autoconfianza.

⁽¹⁸⁰⁾ Lo mismo pasa con la palabra “peor” — razonamientos equivocados sobre ella también causan conflictos psicológicos y sufrimiento emocional. Un problema que necesita solución puede ser etiquetado como “lo peor” y por eso visto como algo sin esperanza. O puede ser completamente descartado — con la excusa de que “por malo que sea, siempre hay algo peor”. Pero, al igual que con “mejor”, el concepto de “peor” puede ser útil para la autoevaluación — como cuando alguien dice: “Estoy peor en esto”.

⁽¹⁸¹⁾ El dominismo invade todas las áreas del sistema y nos da la ilusión de que el control está en todas partes. Esa idea — de que el control está en todas partes — viene de Michel Foucault. Sin embargo, yo entiendo que esa visión favorece precisamente a la dominación. Yo creo que el control no está en todos lados, sino en la persona que está psicológicamente cerca de los controladores.

⁽¹⁸²⁾ Las rejas más pequeñas, pero más poderosas, que pueden encerrar a un ser humano son sus propias ideas. Una persona “físicamente” esclavizada todavía puede intentar escapar — algo mucho más difícil para alguien que está “mentalmente” esclavizado. Pero si el control no está en la mente del dominado, entonces no está en ninguna parte. Muchos pájaros no viven bajo ningún control — y eso también es posible para los seres humanos.

⁽¹⁸³⁾ Mi abuelo es un ejemplo de alguien que disfrutó de cierta libertad para desarrollarse, superando las limitaciones del sistema. Fue agricultor, con una propiedad autosustentable de clase media. Los pequeños gastos mensuales en el almacén eran más por comodidad que por necesidad. Generaba su propia electricidad con un molino e intercambiaba muchos productos por medio del trueque — y aun así, no estaba descapitalizado.

⁽¹⁸⁴⁾ El sistema intenta impedir que las personas se den cuenta de que tienen otras formas de sobrevivir aparte de las que él ofrece. El dominismo materializa el dicho: “en tierra de ciegos, el tuerto es rey”, dejando a la gente ciega. Sus discursos son el medio para cegarla. Por eso, a veces los gobernantes aprueban leyes justas — fruto de luchas sociales serias — porque eso conecta al pueblo con el Estado. Pero, al mismo tiempo, planean desobedecer esas

¹⁵³ Una frase comúnmente utilizada en el *Método Silva de control mental* (1945) es: “Cada día, en todos los sentidos, estoy mejor, mejor y mejor.” Esta frase enfatiza la superación personal por medio de afirmaciones positivas, un aspecto fundamental del método.

mismas leyes y alentar a otros a hacer lo mismo. Así tejen una red de usurpación, construida sobre ideas de dominación, que va desde las estructuras más grandes hasta las más pequeñas.

^(185^o) El dominismo provoca la muerte psicológica y social de las personas — y también puede llevarlas a la muerte física. La muerte social es causada por la exclusión y la difamación. La muerte psicológica o espiritual ocurre cuando las personas pierden el brillo en los ojos, viven sin propósitos ni alegría. En ese estado, se vuelven como muertos vivientes — sin motivaciones para vivir, simplemente cumpliendo el tiempo. Y de ese vacío nace la enfermedad, seguida de la muerte física.

^(186^o) Nuestro cuerpo tiene un tiempo de vida más o menos predecible, así que eventualmente debe fallar, por lo general por medio de una enfermedad, y morir. Pero una de las principales tesis de este libro, sobre la enfermedad y la curación desde la neurolingüística, es que gran parte de nuestras enfermedades y muertes prematuras provienen de la falta de salud psicológica causada por la mentira sobre nuestra verdadera identidad. En estos casos, una especie de clave psicológica — generada por el lenguaje — puede revertir la enfermedad.

^(187^o) La forma de enfermedad más desafiante dentro de este análisis es la psicopatía — personas enfermas por la falta de empatía, movidas por instintos destructivos hacia los demás. Las teorías suelen construir capas de misterio alrededor de este tipo.

^(188^o) Sin embargo, observamos — como ocurre con otras enfermedades mentales — que algunas personas nacen con la locura, mientras que otras la adquieren. Muchas veces, la locura surge de un deseo homicida provocado por la humillación a manos de un opresor. Yo propongo la tesis de que Hitler fue un caso así — que se volvió contra los judíos por venganza, por algún mal que creía que le habían hecho en el pasado.

^(189^o) También existe una situación descrita en la literatura y, de manera inconsciente, reforzada por el ejército: la formación de psicópatas a partir del *Síndrome de Estocolmo*¹⁵⁴ — el estereotipo de la víctima que coopera.

^(190^o) Un dominista puede llegar a estar tan consumido por el placer de dominar que desea que la persona dominada le satisfaga hasta sus deseos más pequeños. Pero aquí está la verdad: el que es forzado a moverse es tan esclavo como el que se obliga a quedarse quieto para manipular a otro a actuar por él. Si alguien insiste en esa mentalidad, desarrolla una constante insatisfacción con todo lo que los demás puedan ofrecerle — y eso puede volverse una especie de carencia emocional.

^(191^o) El dominismo es una enfermedad de la mente humana — una forma de animalización. Nos atrae por los caminos fáciles, por la “puerta ancha”. Pero si lo seguimos, retrocedemos. Nos envuelve en deseos bajos como el deseo de venganza. La ley del Talión, por ejemplo — diente por diente, ojo por ojo — alguna vez fue un límite, una forma de evitar que la venganza fuera demasiado lejos. Esa ley ya fue superada por la enseñanza cristiana hace miles de años. Sin embargo, muchas personas siguen sin respetar ni siquiera esos límites.

^(192^o) Dios, en general, no aprueba la venganza — Él nos enseña a perdonar siempre. Lo que no rechaza es la compensación, siempre que no implique hacer el mal. Por eso les instruyó a los hebreos que pidieran bienes a los egipcios cuando salieron de Egipto¹⁵⁵. Si hacemos el mal, incluso en nombre de la justicia, terminamos enredándonos en él — y se vuelve contra nosotros. En resumen: si

¹⁵⁴ *Síndrome de Estocolmo* — es el nombre que normalmente se da a un estado psicológico particular en el que una persona, sometida durante un tiempo prolongado a intimidación, empieza a sentir simpatía e incluso amor o amistad por su agresor. Fuente: Wikipedia. Disponible en: pt.wikipedia.org/wiki/S%C3%ADndrome_de_Estocolmo.

¹⁵⁵ BIBLIA, *Éxodo* 11:2,3

sembramos el mal, cosechamos el mal. Si sembramos el bien, cosechamos el bien. Para los que creen en el Dios Creador, somos responsables solo de nuestras acciones y tenemos el deber de hacer el bien. Para quienes buscan al Dios interior, el resultado es el mismo — nuestra conciencia no tolera nuestro propio mal y reacciona en contra.

^(193^a) Dios permite la compensación porque muchas veces, si no pedimos cuentas por lo que alguien nos hizo, no logramos hacernos amigos de esa persona — ya sea por la molestia que guardamos o por la desconfianza que quedó. Al fin y al cabo, muchos se abstienen de hacer el mal solo porque saben que habrá consecuencias. Por eso, la compensación —aunque duela— puede ayudar a restaurar el entendimiento entre nosotros. Pero no es lo mismo que venganza: compensación significa recibir algo bueno a cambio del mal causado; mientras que la venganza es hacer daño como respuesta al daño recibido.

^(194^a) Pero Dios sí admite la venganza cuando no reconocemos nuestros pecados. En ese caso, Él abre un expediente¹⁵⁶ contra nosotros, y la persona a la que dañamos puede cobrarnos. Desde la perspectiva del Dios interior, esto significa que nos volvemos inconscientemente negligentes — abriendo la puerta para que los vengadores nos cobren. Algunas personas más evolucionadas no desean venganza ni compensación. Pero, para vivir plenamente, al menos deben alejarse de quienes les hacen daño. Dios quiere acercarnos unos a otros, y ve la compensación como una forma de equilibrar nuestras relaciones — para que, una vez que todos estén en paz, pueda haber reconciliación.

^(195^a) Sin embargo, cuando la otra persona no tiene cómo vengarse o compensar un mal que le hicimos — y además nosotros nos negamos a reconocerlo — aun así, recibimos las consecuencias de nuestros errores en la misma proporción. Eso sucede porque vivimos en un mundo reflejo. La energía negativa que proyectamos regresa a nosotros con la misma fuerza, como si rebotara en un escudo. Para quienes creen en el Dios Creador, Él cobra nuestras deudas con precisión. Si recibimos azotes, por ejemplo, solo duelen los que merecemos. Pero también pagamos por los que teníamos intención de dar, aunque al final no hayamos alcanzado a la persona.

^(196^a) En el mundo espiritual, si firmamos algo malo y lo sabemos, perdemos la mano — aunque físicamente siga ahí. Nuestra mano proyecta el mal y lo recibe. Nuestra vida tiene lógica, y el infierno también la tiene. Podemos no perder ningún miembro aquí, pero llegar al mundo espiritual sin nada. O puede ser que en esta vida perdamos una pierna — y la gente diga que nuestras piernas nos estaban llevando por mal camino. En ese caso, puede que lleguemos al mundo espiritual con esa pierna restaurada, porque su influencia negativa ya fue eliminada¹⁵⁷.

^(197^a) La Biblia es la historia de Dios intentando liberar al ser humano de la esclavitud — porque nuestra esclavitud es, sobre todo, espiritual. Los gobiernos malos pueden imponerla, pero el problema no es que exista un gobierno — sino que exista la maldad. A Jesús se le hizo una pregunta sobre esto en *Mateo 22:17*: “*Dinos pues, qué te parece: ¿Es lícito dar tributo a César, o no?*”

^(198^a) La pregunta era maliciosa porque, según la respuesta, Jesús podría ser acusado de un crimen político en vez de religioso — lo que podría provocar reacciones violentas al desafiar

¹⁵⁶ BIBLIA, *Jeremías 2:35* — “Y dices: Porque soy inocente, de cierto su ira se apartó de mí. He aquí yo entraré en juicio contigo, porque dijiste: No pequé.”

¹⁵⁷ BIBLIA, *Mateo 5:30* — “Y si tu mano derecha te fuere ocasión de caer, córtala, y échala de ti; que mejor te es que se pierda uno de tus miembros, y no que todo tu cuerpo sea echado al quemadero”.

a las autoridades terrenales. Quien preguntó parecía querer incitar a asesinos contra Él, porque si su respuesta no enfurecía a los gobernantes, enfurecería a los judíos. Pero la respuesta de Jesús no ofendió a nadie, porque Él no estaba en contra de un gobierno como tal — sino a favor de la transformación humana.

(199^o) En la Biblia, en Mateo 22:21, Jesús respondió: *“Pagad pues a César lo que es de César, y a Dios lo que es de Dios”*. Su mensaje era que Él no estaba en contra de la administración, sino de la deshonestidad. Él enfatizaba que lo que se le da a Dios no son monedas, sino valores espirituales.

(200^o) Incluso las razones de la crucifixión de Jesús están relacionadas con la dominación ideológica. Al fin y al cabo, aunque Jesús era heredero de David y rey de los judíos, no representaba un riesgo, ya que era un pacifista conocido. Aun así, fue asesinado por razones políticas, porque si hubiera sido por motivos religiosos, el castigo habría sido el apedreamiento. Los apóstoles tampoco entendían que Jesús no tenía ambiciones políticas — ni siquiera después de ver muchas de Sus obras. Por eso discutían entre ellos¹⁵⁸ — como si el poder político fuera lo más importante.

(201^o) Jesús despierta la conciencia de cada persona que cura porque su preocupación más profunda era restaurar la identidad humana. La liberación personal significa no caer en la ilusión de la tiranía — porque vivir así, en realidad, esclaviza a las personas mediante sus propios errores.

(202^o) El dominismo está directamente ligado a la tiranía. Es una práctica humana primitiva en la que las personas son rebajadas y esclavizadas por quienes han servido. Sin embargo, yo creo que quienes no sirven son infelices — porque cuando servimos libremente, nos sentimos siervos y reyes al mismo tiempo, precisamente porque fue una elección nuestra.

(203^o) Las religiones deberían actuar para despertar a las personas — ya que son ellas las que difunden la inteligencia espiritual. Pero, en vez de eso, han terminado uniéndose al dominismo. Sus líderes llegan a pensar que su función es controlar a la gente, por eso no se muestran como fuerzas liberadoras. Por eso mismo, necesitan evolucionar.

(204^o) Cualquier religión, por más tradición que tenga, debe buscar un perfeccionamiento constante — porque ese es el camino para encontrar a Dios. Si entendemos al anticristo como una red de personas que cree en la ideología anticristiana, entonces debemos tener cuidado de no ser parte de esa red — para no acabar en el cuerpo místico equivocado.

(205^o) Los conceptos anticristianos son destructivos, porque usan la energía de los valores fundamentales de forma contraria. La ausencia de valores cristianos lleva a una destrucción enorme. Pero basta con una sola mente que piense en el bien para provocar una reacción en cadena — como una habitación que se llena de luz con una sola lámpara.

(206^o) Ya hemos evolucionado lo suficiente como para mejorar el sistema. Ha llegado el momento del cambio — de poner fin a esta fase retrógrada de envenenamiento espiritual causado por el dominismo.



¹⁵⁸ BIBLIA, *Mateo* 20:21.

Imágenes III

A continuación, vehículos eléctricos estacionados en una estación de carga en Londres, en 1917¹⁵⁹.



Carmen Miranda — ícono brasileño muy difundido en las décadas de 1960 y 70. Sello conmemorativo lanzado en EE. UU. en marzo de 2011.



Zé Carioca — personaje creado en los años 40 por la empresa estadounidense Walt Disney, representa al brasileño. Fue ampliamente promovido en las décadas de 1960 y 70 y retrata al brasileño como alguien relajado: un pobre con buena calidad de vida y ocio.

¹⁵⁹

Disponible en: https://ar.wikipedia.org/wiki/%D8%AA%D8%A7%D8%B1%D9%8A%D8%AE_%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%B1%D9%83%D8%A8%D8%A9_%D8%A7%D9%84%D9%83%D9%87%D8%B1%D8%A8%D8%A7%D8%A6%D9%8A%D8%A9. También disponible en: <https://www.coulst.com/blog/evchargersareold>