

CAPÍTULO V – LA MIRADA, EL LENGUAJE INSTANTÁNEO

^(1º) Ahora, mira y ve: ¿te das cuenta de cómo se vuelve más fuerte nuestra comunicación cuando te digo que mires? ¿Viste? ¡Eso! El lenguaje de la mirada es tan rápido como la luz. Nos conecta de forma inmediata y fuerte. No comunicamos solo con palabras, sino sobre todo con la forma en que miramos. La mirada está en la base de nuestros pensamientos, incluso para las personas que no pueden ver.

^(2º) La forma en que miramos las cosas es lo que llamamos punto de vista. Nuestra mirada está tan unida al lenguaje que los códigos no son más que reflejos de eso. El dominismo —esa ideología del mal— toma forma a través de un código. Pero la mayoría de los que lo siguen son simplemente “inocentes útiles” distraídos, dejándose llevar por él. Son atraídos por malas interpretaciones —esas que el sistema sigue repitiendo— y también por su apego a sus propios pecados.

^(3º) Aun con todas las herramientas que los dominadores tienen para imponer su visión, yo creo que la comprensión verdadera se absorbe más fácil —porque no necesita repetirse mil veces. Solo basta entender algo una vez para que se quede adentro. Cuando alguien entiende de verdad, empieza a compartir esa comprensión hacia afuera. Eso tiene un impacto más fuerte —y, naturalmente, bloquea visiones opuestas.

^(4º) La forma de mirar, que define la forma de pensar, incluso cambia de idioma a idioma. Por ejemplo, en portugués, “*motorista*” se relaciona con motor, pero en inglés, “*driver*” se relaciona con dirigir. Hay idiomas donde el arcoíris se ve como una transición de colores, mientras que en portugués lo separamos en siete.

^(5º) El capitalismo, las divisiones por edad y por género son formas de dominio a través de ideas que se vuelven reales a través de códigos. Es igual con el imperialismo, pero este, sobre todo, es deshonesto —no es cultural. En nombre del imperialismo, vemos cómo nos roban nuestras riquezas como si fuera algo justo, pero no lo es.

^(6º) Los imperialistas nos ven como tontos —compradores que, por ignorancia, les dan ventaja. Pero la verdad es que actúan más como ladrones que como vendedores. Y ya vimos que, cuando no aceptamos sus trampas, usan la fuerza.

^(7º) Las historias son códigos en formato más grande. Fijan ciertos puntos de vista con tanta fuerza que pueden incluso causar problemas psicológicos. *Don Quijote de la Mancha*¹⁸¹, por ejemplo, muestra una especie de síndrome en el que un lector terminó teniendo brotes psicóticos, actuando como un caballero andante —como en las novelas medievales de esa época.

^(8º) Yo creo que muchas historias pueden influir en enfermedades mentales, y que las villanas de algunos cuentos infantiles, como las madrastras malas, son una metáfora de personas con el Síndrome de Eva. Este trastorno, que aparece en cuentos como

¹⁸¹ *El ingenioso Hidalgo Don Quixote de La Mancha* — fue un libro publicado en Madrid por el escritor Miguel de Cervantes Saavedra en 1605. Narra la historia de un hombre que enloquece por leer novelas de caballería y que asume la personalidad de un caballero andante. Libro accesible en: <http://www.dominiopublico.gov.br/download/texto/eb00008a.pdf>.

“Blancanieves” o “Cenicienta”, lo vivirían madres o quienes ocupan ese rol, por eso se les llama madrastras.

^(9º) El término madrastra sirve para mostrar que ella no es una madre verdadera y, por eso, no es amiga, sino una tutora enemiga. La primera señal que yo veo que puede explicar esa enemistad anormal de algunas madres son los dolores del parto. Hoy en día sabemos que esos dolores también pueden aliviarse con ayuda psicológica, no solo con anestesia. Así que la frase bíblica que dice que los dolores del parto se aumentaron en las mujeres puede verse como una influencia negativa, algo contra la buena psicología.

A la mujer dijo: Multiplicaré en gran manera tus dolores y tus preñeces; con dolor darás a luz los hijos; y a tu marido será tu deseo, y él se enseñoreará de ti”. (BIBLIA, *Génesis*, 3:16)

^(10º) El Síndrome de Eva es como una versión prolongada de lo que antes llamaban “fiebre puerperal”. En casos extremos, se muestra como el infanticidio¹⁸² — cuando la madre mata a su hijo durante o justo después del parto. En mi opinión, esta enfermedad mental tiene que ver con factores culturales, hormonales y psicológicos, que terminan causando una reacción extrema al estrés del parto. La historia de Adán y Eva puede tener mucho que ver con este estado psicológico. Pero esta enfermedad no siempre termina con la muerte del hijo.

^(11º) Por los dolores intensos del parto, cuando se comete ese crimen, la madre reacciona como si estuviera eliminando algo que le está haciendo daño mortal. Si ese problema no se trata, la madre puede seguir demostrando rechazo hacia el hijo con actos de tiranía o persecución. En el síndrome de la tutora enemiga, el joven queda marcado, porque la tutora atrae odio generalizado contra él.

^(12º) En los tiempos de Jesús, los judíos decían que Adán y Eva eran los padres de la humanidad. Pero hasta hoy, mucha gente sigue repitiendo sus características: viven como esclavos del trabajo o del sexo. Jesús ofrece a todos una forma de salir de esa esclavitud, mostrando a Dios como Padre y a María como Madre. La idea central es: cambia la raíz y todo cambia.

^(13º) Yo no sabía qué pensar sobre Adán y Eva, porque la historia me parecía falsa, pero veía a la gente repitiéndola. Un día, en una reunión espiritista, escuché que era una alegoría para entender el pecado. Estuve de acuerdo, porque la primera vez que oí esa parte de la Biblia, en mi primer día de clases en el jardín, entendí que el pecado era mentir y desobedecer a Dios. Pero en ese momento yo no sabía qué era “sexo” ni qué era “muerte”. Al final, lo que enseña esa historia es una obediencia ciega al sistema.

^(14º) Mientras fui creciendo, vi esa misma historia repetida todo el tiempo en los medios, y casi siempre diciendo que el fruto prohibido era el sexo, aunque en la Biblia dice que era el conocimiento. Que el fruto sea el conocimiento ya es problemático, porque eso promueve la ignorancia. Pero ligarlo al sexo es todavía peor, porque hace que la gente sienta culpa por algo natural e inevitable.

^(15º) Yo creo que Adán y Eva fueron una invención maliciosa, aunque reflejan partes oscuras del inconsciente colectivo. También creo que ningún texto humano es totalmente imparcial, ni siquiera los inspirados por Dios, porque siempre tienen el punto de vista de quien lo escribió. Por eso creo que, aunque el Antiguo Testamento tenga datos históricos, también tiene muchos pasajes dudosos.

¹⁸² Artículo 123 del Decreto-Ley 2.848/40 (Brasil), Código Penal Brasileño. Disponible en: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/decreto-lei/del2848.htm.

(16º) El Nuevo Testamento es como los “lentes” para entender toda la Biblia, porque aunque también tiene errores o cosas mal contadas, ahí encontramos las palabras verdaderas de Jesús, y esas palabras nos muestran lo que no tiene lógica.

(17º) Es lógico, por ejemplo, que Jesús y María tuvieran una gran amistad, aunque eso no aparezca en la Biblia. Al fin y al cabo, vivieron juntos por treinta años. Sería una hipocresía que Jesús hablara del amor al prójimo y no tomara en cuenta a su propia madre. Además, María mostró que entendía muy bien las capacidades de Jesús cuando le pidió que convirtiera el agua en vino en las bodas de Caná¹⁸³. Y, por último, cualquiera que haya contado la historia del nacimiento de Jesús tuvo que haber escuchado el testimonio de Ella, porque era un secreto.

(18º) Entonces, si María no sabía leer ni escribir, tiene sentido que Juan haya escrito su testimonio, como se cuenta en *El Evangelio Secreto de la Virgen María* de Santiago Martín. Ese texto parece auténtico. Da sentido a las palabras de Simeón, cuando María llevó a Jesús al templo con ocho días de nacido¹⁸⁴, porque Ella se habría unido en alma a Él poco antes de la crucifixión y sintió todo lo que Él vivió. Así que, si a Él lo atravesó una espada de dolor¹⁸⁵, a Ella también.

(19º) La famosa escultura *La Piedad* de Miguel Ángel¹⁸⁶ también muestra un momento que solo se cuenta en *El Evangelio Secreto de la Virgen María*, cuando María cierra los ojos del cuerpo de Jesús y habla con Él. Ese atraso viene de Adán y Eva, que dejaron ideas equivocadas tanto sobre las mujeres — para callarlas y someterlas — como sobre la relación ideal entre un hombre y una mujer, y eso ha causado muchos problemas psicológicos en la base de la sociedad: la pareja.

(20º) Esa historia está llena de cosas incoherentes, como los castigos que recibieron los personajes, ligados a la esclavitud sexual y al trabajo, porque esas cosas ya existían antes: ella ya buscaba comida para él, y él ya fue hecho para trabajar en el jardín.

(21º) La forma en que se interpreta esa historia —que hoy es una base religiosa muy importante— hace que mucha gente actúe como loca en sus relaciones amorosas. Pero esa alegoría no habla realmente de sexo, sino de cómo el ser humano se alejó de Dios, y con eso, también se alejó de lo divino que hay dentro de sí mismo.

(22º) Esa historia también habla del lenguaje de los ojos. Después de comer el fruto prohibido, Adán y Eva vieron que estaban desnudos y se cubrieron, marcando una pérdida de la unidad inicial —también entre ellos. Pero ese “ver” es casi como “quedarse ciegos”. Ojos que miran hacia afuera, pero no hacia adentro.

(23º) La historia de Adán y Eva se contradice con el Capítulo 1 del Génesis, que dice que Dios creó al ser humano a su imagen y semejanza¹⁸⁷ — lo que incluye también la igualdad entre hombres y mujeres. Dios es invisible, y nuestra alma también. Y mira, hasta los ateos pueden aceptar que es Dios quien origina nuestra mente, y no al revés. Tenemos a Dios dentro de nosotros, y una inteligencia, porque nuestra mente se forma sobre esa base y sobre la verdad que nos une.

¹⁸³ BIBLIA, *Juan* 2:1-11.

¹⁸⁴ BIBLIA, *Lucas* 2:35.

¹⁸⁵ BIBLIA, *Juan* 19:4.

¹⁸⁶ Imágenes V — Algunos historiadores cuentan que, después de terminar esta escultura, Miguel Ángel dijo: “¡Habla! ¿Por qué no hablas?”, y rompió los brazos de la imagen para que pareciera menos real.

¹⁸⁷ BIBLIA, *Génesis*, 1:27 — “Y creó Dios al hombre a su imagen, a imagen de Dios lo creó; macho y hembra los creó”.

(24^a) Hay muchas cosas importantes escondidas en el lenguaje de la mirada, como por ejemplo: “Lo esencial es invisible a los ojos”¹⁸⁸.

La lámpara del cuerpo es el ojo; así que, si tu ojo fuere sincero, todo tu cuerpo será luminoso; mas si tu ojo fuere malo, todo tu cuerpo será tenebroso. Así que, si la lumbrera que hay en ti son tinieblas, ¡cuántas serán las mismas tinieblas! (Biblia, *Mateo* 6: 22-23).

(25^a) Según la alegoría, todo conocimiento debe venir de Dios, porque tiene que estar guiado por lo divino, por los valores más altos. Sin eso, el conocimiento se llena de vanidad. Al final, solo descubrimos cómo usar el mundo, pero él ya existía sin nosotros. Por eso, todo le pertenece a todos.

(26^a) La verdadera sabiduría para usar el conocimiento viene de los valores elevados. Tenemos que ver y leer la verdad con claridad. De hecho, la verdad es un punto de vista esencial. Si no creemos que ella guía la lógica de los hechos, quedamos perdidos. Y — créeme — hay muchos interesados en eso.

(27^a) El fruto prohibido representa un conocimiento tomado del mundo de forma parcial y robada, que ciega en lugar de aclarar. Mira a algunos académicos que conocen la teoría, pero no reconocen cosas simples en la práctica. Y aunque el conocimiento siempre venga del mundo, nosotros podemos elegir cómo usarlo: de forma mala y limitada o buena y compartida.

(28^a) En este libro sentí lo que es ver el conocimiento salir directamente de mi mente, porque muchos de estos entendimientos me llegaron por medio de la iluminación. Así que no considero que estos conocimientos sean míos, sino de Dios. Y como se eliminaron muchas fronteras entre las áreas del saber, es normal que haya errores. Entonces, la forma de mejorar este trabajo y hacerlo perfecto será con la buena voluntad de quien lo lee — por eso siempre cuento con tu ayuda.

(29^a) Jesús Cristo, sobre todo, dio el ejemplo de no haber aprendido sus conocimientos en el mundo, ya que Él no tenía educación formal. Incluso, algunos dicen que Él habló de cosas que ya habían dicho los filósofos griegos, como si los hubiera copiado. Pero conocer todas las escrituras judías en aquella época, sin educación, ya sería casi imposible, y Él las usaba con una habilidad increíble. Si Jesús supera su cultura, eso es una señal más de su divinidad, no de plagio.

(30^a) Jesús no solo alcanza a los filósofos griegos, sino que llega a una sabiduría que va más allá del tiempo, del espacio y de las culturas, con una visión universal. Sus palabras, tan lógicas, muestran una evolución más alta que cualquier época.

(31^a) En teoría, todos nosotros estaríamos conectados a una sola inteligencia¹⁸⁹ por medio del Espíritu Santo, que no es un espíritu como nosotros, porque nosotros somos imperfectos. El Espíritu Santo viene directamente de Dios, mientras que nosotros somos creados, no directamente nacidos de Él. Solo Jesús tiene esa perfección y conexión mental total con el Espíritu Santo, porque viene directamente del Padre. El Espíritu Santo es un poder vivo que viene de Dios, porque nuestro Dios es el Dios de la vida.

(32^a) Un ateo puede entender esto al ver los pensamientos como una energía viva. El inconsciente colectivo es esa energía viva, más fuerte que los espíritus humanos. Se puede ver como la unión de nuestras frecuencias, reflejando un Dios interior colectivo que representa al

¹⁸⁸ Cita del libro *El Principito* de Antoine de Saint-Exupéry

¹⁸⁹ BIBLIA, *1 Corintios* 12: 4 — “Pero hay repartimiento de dones; mas el mismo Espíritu es”.

Dios Único Exterior. Yo entiendo que ese Dios Único Exterior es quien crea nuestro Dios interior. Pero, en la práctica, con una idea u otra, el resultado de la acción del Espíritu Santo en nosotros es el mismo.

Pero cuando viniere el Consolador, el cual yo os enviaré del Padre, el Espíritu de Verdad, el cual **procede del Padre**, él dará testimonio de mí. (Biblia, *Juan* 15:26, nuestro énfasis).

^(33º) En la Biblia, cuando los discípulos reciben al Espíritu Santo, lo que ganan es entendimiento, no otra personalidad. Pero ¿cómo iba a explicar Jesús que el Espíritu Santo es una especie de emanación mental de Dios, y que todo en Dios está vivo, si incluso dos mil años después la gente todavía no lo entiende? Es como un gran plasma espiritual que da vida al ser humano y lo transforma por dentro, penetrando en su alma.

Y como hubo dicho esto, les sopló, y les dijo: Tomad el Espíritu Santo: (BIBLIA, *Juan* 20:22)

^(34º) Este tema tiene muchos efectos culturales para nosotros, y resume, de hecho, una de las broncas entre evangélicos y espíritas. Los espíritas llaman al espiritismo “El Consolador”, que es uno de los nombres que se le da al Espíritu Santo. Pero el mismo versículo que habla de la llegada del Consolador lo describe de un modo que no encaja ni con el espiritismo ni con un espíritu cualquiera. Es el Espíritu de Dios en una extensión, porque viene del Padre. Así que, aunque los evangélicos tienen razón en ese punto, se equivocan al no ver a los espíritas y a los desencarnados como hermanos.

^(35º) El Espíritu Santo es el que nos conecta con Dios. Él guía todas las religiones y también nuestra inteligencia espiritual, y no se limita a una sola religión. La Biblia, los libros de Chico Xavier y el propio Allan Kardec muestran que la mediumnidad y el contacto con los espíritus ya existían antes del espiritismo moderno. Reconocer la vida espiritual y creer en la vida del espíritu después de la muerte del cuerpo debería ser la base de cualquier religión verdadera —no solo del espiritismo.

^(36º) La vanidad sobre nuestros conocimientos los hace más pequeños. Como compartimos una inteligencia social común, ese saber no es propiedad exclusiva de nadie y puede ser expresado por cualquiera. La verdad, que es la raíz del conocimiento real, tiene una sola fuente, y no deberíamos ponerle barreras con patentes como hacemos. Los valores humanos son falibles, y hacer que el conocimiento sea exclusivo es alejarlo de algunas personas.

^(37º) Judas es un ejemplo de alguien que cayó por la vanidad de lo que había aprendido. Se volvió loco con la idea de conseguir poder por medio del conocimiento, y por eso terminó traicionando a Jesús. Michel Foucault dice que el poder enloquece, pero en realidad lo que enloquece es el poder robado. En la alegoría, Adán y Eva se vuelven locos al adueñarse de un conocimiento que no era suyo. Esa fue su expulsión del Paraíso: perdieron la paz y empezaron a ver el mundo como un lugar malo.

^(38º) La forma en que percibimos el conocimiento impacta tanto nuestra vida como nuestro lenguaje. La historia de Adán y Eva lo deja claro. Ellos veían el conocimiento como poder, y no como algo que trae felicidad o que ayuda en la vida. Esa forma de pensar tan pobre sigue siendo común hoy. Desde ese punto de vista, el conocimiento (la verdad) se convierte en desconocimiento (la mentira).

^(39º) Nuestra conexión visual es un instinto fuerte, como en los otros animales, y se extiende al lenguaje oral, que también aparece en todos los seres que no están en estado vegetativo. Pero si no llegamos al lenguaje verbal, perdemos incluso lo que nos hace humanos. A la vez, el desarrollo del lenguaje verbal nos da una perspectiva que nos adapta a las

circunstancias y nos prepara para enfrentar la vida — a diferencia de los animales, que están súper limitados por su cuerpo.

(40^o) Desde el vientre, todo tipo de comunicación nos llega. El tacto y el sonido del corazón de la madre se comunican con el bebé. Pero la conexión visual es tan importante para nosotros que, cuando falta, puede ser señal de que algo no está bien.

(41^o) Lo más curioso del hecho de que todo nuestro lenguaje verbal se apoye en la mirada es que, como tenemos un enfoque visual pequeño, nuestros ojos son muy selectivos. El cerebro completa lo que vemos. Por eso, tenemos que elegir lo que mirar todo el tiempo. Y tal vez esa sea una de las razones por las que nuestro lenguaje es tan detallado.

(42^o) Al mismo tiempo, lo que vemos se conecta con reacciones químicas — es decir, emociones —, haciendo que nuestro lenguaje sea, en el fondo, emocional. Por eso, mientras más evolucionamos — lo que incluye el desarrollo emocional —, más amplia es nuestra forma de ver el mundo y más capacidad tenemos para usar bien el lenguaje.

(43^o) La comunicación a través de los ojos suele ser la más sincera. Muchas veces miramos a los ojos de alguien para saber si está diciendo la verdad. Cuando una persona actúa bien la mentira a través de sus ojos, puede parecer muy convincente. El lenguaje de los ojos puede expresarnos más que la ropa o las palabras. Incluso puede camuflarnos químicamente.

(44^o) Pero mentir va en contra de lo que sentimos o vivimos, por eso actuar una mentira con los ojos se vuelve una carga pesada. Así que, aunque tenemos derecho a mentir un poco para protegernos, eso debe ser proporcional al daño recibido — como en defensa propia¹⁹⁰ — y solo para cuidar nuestra intimidad. Si mentimos más de lo necesario, eso complica las cosas.

(45^o) Pagamos un precio alto por usar máscaras emocionales que no hacen falta. A veces, llegamos a creer nuestras propias mentiras como si fueran verdad, y eso puede dañar nuestra memoria e incluso causar enfermedades. Dependiendo de cuánto una persona distorsiona la realidad, mentir puede ser señal de un problema psicológico serio. Además, si alguien miente mucho, puede llegar a “cegarse” por dentro, porque gasta su mente en actuar y pierde la capacidad de entender el mundo y la comunicación visual.

(46^o) Nuestro cerebro se adapta a la cultura donde crece, por eso puede ser dañado por la mentira. Un actor debe saber separarse de su personaje para no ser afectado por él. De la misma manera, como nuestras emociones son la base de nuestro código y moldean nuestra forma de ver la vida, debemos cuidar que nuestros sentimientos no se dañen. Quien juzga mucho a los demás, también se juzga a sí mismo. Lo que no perdonamos en otros, tampoco lo perdonamos en nosotros mismos.

(47^o) La forma en que miramos algo le da existencia. Dos personas pueden estar de acuerdo — o no — en que ven lo mismo, solo por la cultura en la que crecieron. Por ejemplo, una persona criada por lobos quizás ni note una silla, porque para ella no tiene ningún valor cultural.

(48^o) Interpretamos el mundo según los valores que le damos, y así es como lo entendemos. Compartir un mismo código une a las personas con una forma común de ver la realidad. Pero también pasa lo contrario: cuando rechazamos a alguien o algo, es como si le

¹⁹⁰ Párrafo único, artículo 23, II del Decreto-Ley 2.848/40, Código Penal Brasileño. Disponible en: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/decreto-lei/del2848.htm.

quitáramos la existencia. Dejamos de “verlo”, como si ya no fuera parte del código, aunque siga presente.

^(49°) ¿Quieres un buen ejemplo de personas que se desvalorizan creyendo que están aumentando su valor? Son los llamados “nicolaitas”¹⁹¹ — personas que se creen superiores a los demás. A veces los llamamos “muy competitivos”, pero esa forma de pensar no es sana.

^(50°) La competitividad, en este caso, es una vanidad que les impide reconocer el valor de otras personas. Y funciona así porque, en el fondo, no logran verse a sí mismos. No ver al otro o al objeto es solo una consecuencia.

^(51°) Si alguien está siempre atrapado en la competitividad, eso absorbe el sentido de su vida. Empieza a luchar por atención, tratando de opacar lo que hacen los demás. Y, lamentablemente, muchos terminan usando incluso deshonestidad, creyendo que es una jugada inteligente en áreas donde no pueden “ganar”. Pero esa es la trampa — porque siempre ganamos. Nadie necesita perder. Solo cuando alguien cree en la idea de que “perdió”, es que pierde el crecimiento espiritual.

^(52°) Espiritualmente hablando, incluso las pérdidas merecen ser valoradas — porque muchas veces lo que perdemos termina salvándonos. Existen planos de existencia espiritual con mucho más sufrimiento que este. Así que, la mayoría de las veces, perder algo material nos evita perder algo más profundo — algo espiritual.

^(53°) La forma en que interpretamos las expresiones faciales — el lenguaje visual — ayuda a formar la manera en que entendemos el lenguaje verbal. Cuando los padres reaccionan ante las situaciones, le dan significado a lo que el bebé ve y escucha. Y, antes de que un bebé pueda hablar, muchas veces grita sus opiniones como pequeños dictadores — ejerciendo su poder en la comodidad de unos brazos.

^(54°) El llanto de berrinche del bebé será un intento de tomar el control, lo que puede despertar la ambición de sus hermanos. Por eso, para evitar desastres psicológicos, es bueno enseñar a los hermanos que el bebé no tiene más derechos, sino más limitaciones. Y también que quien tiene más independencia puede disfrutar de más derechos, pero también tiene más responsabilidades.

^(55°) El capitalismo invierte toda esta idea. Vende la ilusión de que uno puede tener más derechos con menos responsabilidades — como si los derechos no tuvieran condiciones. Simula equilibrio psicológico, pero en realidad lo elimina.

^(56°) Los personajes creados por el capitalismo, promovidos como si fueran equilibrados, en realidad están desequilibrados. Y los seres humanos siempre están buscando equilibrio. Mientras no lo alcanzan, no pueden verse a sí mismos y sienten que su personalidad se disuelve. Por eso intentan imitar a esos personajes y terminan sintiéndose perdidos — confundiendo la estancación con el equilibrio.

^(57°) Incluso en el aspecto del movimiento, los deportes transmiten un código que da una visión equivocada del ser humano. Los equipos se forman con reglas rígidas — misma edad, mismo sexo. Pero eso no es la vida real. Lo real es que haya diferencias en los grupos. Y eso es verdaderamente inteligente, porque un miembro más frágil obliga al grupo a desarrollar más su capacidad intelectual para encontrar soluciones. Así que el “frágil” también es clave para el crecimiento del equipo.

¹⁹¹ BIBLIA, *Apocalipsis* 2:15 — “Así también tú tienes a los que tienen la doctrina de los nicolaitas, la cual yo aborrezco”.

^(58º) Ese tipo de pensamiento moldea a la sociedad en general. En Brasil, las mujeres son muchas veces excluidas de los deportes y encerradas en roles domésticos sedentarios. Y como los deportes separan por sexo, refuerzan esa imagen falsa de que las mujeres son más débiles.

^(59º) ¿Y qué pasa en lugar de eso? El hombre se va a jugar fútbol con desconocidos en su único día libre — y deja atrás a toda su familia. Claro que el ocio es importante. Pero si las parejas no estuvieran atrapadas en roles de género y fueran simplemente amigas, podrían divertirse juntas. Lo desearían. En lugar de eso, hoy en día muchas personas desean alejarse unas de otras para poder disfrutar.

^(60º) El lenguaje de la mirada, casi instintivo, se amplía con el desarrollo del lenguaje verbal. Y el lenguaje verbal también demuestra ser natural, porque cuando nacemos, nuestros cráneos permanecen abiertos hasta que empezamos a hablar, lo que indica que la naturaleza deja un espacio para que nos adaptemos a la habilidad de hablar.

^(61º) La semántica de la mirada está en todas partes. Las comunidades humanas son mucho más unidas que los grupos de animales — porque compartimos puntos de vista racionales. Eso es lo que nos une: la razón.

^(62º) El inconsciente colectivo negativo — la “sombra” de nuestro inconsciente colectivo — es una forma individualista y socialmente alimentada de ver las cosas. No es la realidad. El verdadero inconsciente colectivo se basa en valores universales y atemporales. Pero los humanos, por naturaleza, siempre forman una mente grupal — porque la comprensión de cualquier código necesita de un punto de vista colectivo para poder ser entendida.

^(63º) Absorbemos los puntos de vista sociales, también porque necesitamos apoyarnos en ellos para comunicarnos. Cuanto mejor repites las palabras de la sociedad, más atención recibes. Es como decir: el mejor orador es quien dice lo que todos ya piensan. Pero ese tipo de unidad de pensamiento solo estrecha el camino para nuevas ideas. Por eso, incluso para innovar, necesitamos aprender a trabajar con un código lleno de trampas — y llevarlo en la dirección correcta.

La comunicación verbal, inseparable de otras formas de comunicación, implica conflictos, relaciones de dominación y resistencia, adaptación o rechazo a la jerarquía, y el uso de la lengua por parte de la clase dominante para reforzar su poder **[usurpar los derechos de los dominados]**, ya que a las diferencias de clase corresponden diferencias de registro **[saberes institucionalizados]** o incluso de sistema¹⁹². (Bakhtin, 2006, p.7, **observaciones nuestras**)

^(64º) Si queremos enfrentar los desafíos de esta era, tenemos que cambiar el punto de vista del sistema por el nuestro. Eso significa ver el mundo como un lugar que pertenece a todos y cuestionar el lenguaje que sostiene la dominación — destruyendo los mecanismos de usurpación.

¹⁹² *Marxismo y Filosofía del Lenguaje*

Imágenes V



Imagen: La Piedad en terracota de Miguel Ángel (1475–1564). Disponible en: <https://www.vaticannews.va/it/mondo/news/2019-03/michelangelo-pieta-terracotta.html>. Episodio de la vida de Jesús narrado únicamente en *El Evangelio Secreto de la Virgen María* de Santiago Martín.¹⁹³

YO TE VEO

Mensaje neocristiano contenido en la película Avatar



¹⁹³ *Evangelio Secreto de la Virgen María*, de Santiago Martín, página 241 — “Me senté en la roca y deposité su torso en mis piernas, mientras el resto del cuerpo yacía en el suelo. Magdalena y las demás lloraban con una amargura sin límites, a la vez que procuraban, con sumo cuidado, limpiar sus pies del barro y de la sangre. Y entretanto, yo abrazaba su cuerpo y besaba dulcemente su cara, pero seguía sin poder llorar. ¿Cómo pude le cerre los ojos, aquellos ojos que yo misma había abierto a la vida y deposité un beso en cada uno de sus párpados y otro en su frente. Entonces me acordé de que él había hecho un signo extraño sobre algunos de los moribundos de la familia y de los amigos a los que había acompañado en el momento de la muerte; recordé que aquel signo era precisamente el de una cruz y me di cuenta de que en una cruz acababa ahora de morir”.

En la próxima sección: Activismo; proyecto: *Aprende a Leer en Português Desde la Primera Letra*. El profesor Ulisses estaba presentando a la clase — Ana, Eduardo, Iara y Olga — a un grupo que iba a filmar en la escuela, cuando Olga, en vez de responder, dijo: “ÊÊÊÊ!”. Luego explicó que la abejita se había caído de nuevo, pero que esta vez eso evitó que fuera comida por un pájaro, y todos celebraron con ella gritando “ÊÊÊÊ!”. Después contó que intentó hacerle un ala de cabello a la abejita, y que al cepillarle el pelo, el cepillo hacía el sonido de “Ê Ê Ê”. Entonces el profesor Ulisses aprovechó para enseñar la letra “E” y mostró a la clase la cancioncita del cepillito: “Ê Ê Ê hace el cepillito; Ê Ê Ê hace el cepillito; haz un ala para la abejita; haz un ala para la abejita.”¹⁹⁴



¹⁹⁴ Música e imágenes del cartel de exposición pertenecen al *Método de la Abejita*, de Alzira Sampaio Brasil da Silva, Lúcia Marques Pinheiro y Risoleta Ferreira Cardoso.