

CAPÍTULO VII — EL PODER FAMILIAR

^(1º) Fui la hija menor de una familia, en parte, de origen rural, donde existía una costumbre no dicha abiertamente de destinar a esa hija al cuidado de los padres en la vejez. Eso llevaba a mi familia a retenerme para que yo no desarrollara una vida propia. Así, mi madre me crió para ser controlada.

^(2º) Ella siempre me preguntaba quién me había mandado hacer las cosas y yo tenía que estar siempre bajo las órdenes de alguien para no ser castigada. Además, se creaba un cerco invisible a mi alrededor. Todos, incluso quienes se acercaban a la familia, eran convocados a convencerme o a impedirme de hacer algo, o a dejar de hablarme si hacía algo que no les agradaba.

^(3º) El plan de control de mi madre parecía infalible. Un día, cuando aún era muy pequeña, me dijo: “De ahora en adelante, me cuentas todo”. Al preguntar si debía contar incluso lo que hacía en el baño, me respondió: “Incluso lo que pienses”. Esa orden tuvo consecuencias enormes, entre ellas, mi exclusión social. Frecuentemente, mi familia se reunía sin mí, bajo el argumento de que era una niña, pero entre ellos se decía que yo lo contaba todo.

^(4º) La orden “Cuenta todo” me llevaba a transferir mis propias neurosis a las personas y a exponer las de quienes estaban cerca. Criticaba abiertamente tanto a mí misma como a los demás, en el mismo momento de los hechos y delante de ellos, generando enormes conflictos psicológicos en el ambiente. Esa misma orden me volvía loca ante cada mentira con la que me obligaban a colaborar.

^(5º) Me trataban como alguien inmadura, siempre bajo vigilancia, y mi madre se apropiaba de mis palabras, alegando que yo no sabía qué era conveniente decir. En cada situación, me preguntaba qué iba a decir y me presionaba para que cambiara mis palabras. Por eso, quedaba desorientada sobre qué decir.

^(6º) En mi familia, mis derechos eran ignorados y, durante varios períodos, vi personas con situaciones familiares tanto peores como mejores que la mía, aunque, en general, todos vivían conflictos. Al mismo tiempo, había una química perfecta en esas relaciones imperfectas que nos encaminaban al bien, siempre que supiéramos no rebelarnos.

^(7º) Yo me rebelé mucho y no podía ver que mi familia estaba compuesta por personas buenas. Pero también yo, cuando me alejaba de ellos, era muy elogiada por cualidades que ni siquiera sabía que tenía. En esas ocasiones, sentía un gran alivio, porque no había presiones sobre mí y era tratada de forma más igualitaria.

^(8º) En la familia recibía muchos bloqueos, y cada logro realmente significativo requería mucho esfuerzo de mi parte. Mientras tanto, muchos atribuían mis éxitos a mi familia, representada específicamente por mi madre, quien tuvo que criarnos sola después de separarse de mi padre. Y, a pesar de todo, eso también era una verdad, porque yo necesitaba esa base para vivir, y sus concesiones me daban mucha fuerza.

^(9º) Nos queríamos mucho, pero los roles sociales que vivíamos nos alejaban psicológicamente, como si nuestros intereses no fueran los mismos. En esa época, incluso algunos dichos de la sabiduría popular sobre el poder familiar eran degradantes, como aquel de: “amarren sus cabras, que mi chivo anda suelto”. Así, la culpa por la

opresión que yo sufría no era solo de mis parientes, sino también de la sociedad que les enseñó a educar de esa manera.

^(10º) El poder familiar, punto central de estos problemas, proviene del libre albedrío como todos los demás. Se legitima por vías indirectas y se justifica incluso por la lógica natural de los hechos. En teoría, los progenitores habrían manifestado su voluntad de tener un hijo al tener una relación íntima. Y en teoría, los hijos eligen tener una familia en lugar de morir, ya que al nacer necesitamos cuidados innumerables y extenuantes para poder sobrevivir. Así, este poder es uno de los primeros que se ejercen sobre otros.

^(11º) La familia es el primer cuerpo social del que el individuo forma parte, recibiendo de ella valores morales y normas de conducta que se convierten en sus primeros consensos. El poder familiar es un tema demasiado importante como para no debatirse. Sin embargo, durante milenios ha sido eliminado del debate, como si las invasiones de derechos entre padres e hijos fueran incuestionables, cuando en realidad todos tenemos el deber de no invadir el derecho ajeno.

^(12º) El Código Civil brasileño de 2002 define el “poder familiar”²⁰⁴ — antes llamado “patria potestad” en el Código Civil de 1916 — como el conjunto de derechos y deberes asignados a los padres, o equivalentes, en relación con los hijos, o sus equivalentes. Este poder debería ser neutral, pero nosotros, los seres humanos, no lo somos; tampoco somos perfectos y mucho menos lo es la sociedad en la que vivimos. Por lo tanto, la única manera de hacer perfecto ese poder es tener más amor y tolerancia en la convivencia con los demás.

^(13º) Incluso hoy, es común que muchos padres críen a sus hijos para que les sirvan, viéndolos como una extensión de sí mismos. Ese es un camino tentador, ya que los niños llegan al mundo como extranjeros que todo lo aprenden dentro del seno familiar — la institución más importante para cualquier persona.

^(14º) Y, por una lógica extraña, terminan haciendo el bien a sus hijos, porque los persiguen con exigencias morales excesivas, y eso les enseña la moralidad. Además, esos hijos aprenden a trabajar, algo necesario para todos, ya que trabajar es siempre servir.

^(15º) Los padres son responsables de los caminos que toman sus hijos si — al ir más allá de su libre albedrío e impedirles alcanzar sus metas — los desvían del camino correcto.

^(16º) Los efectos negativos de esas acciones pueden agravarse en las generaciones siguientes, lo que resalta la enorme responsabilidad que los padres tienen sobre sus decisiones y actos. En una ocasión, los apóstoles preguntaron a Jesús si los pecados de los padres eran responsables por la ceguera de un hombre²⁰⁵. No pagamos por los pecados de nuestros padres, pero somos tan afectados por sus actitudes que parece como si los pagáramos.

^(17º) El poder familiar es tan importante en la vida de una persona que las leyes, la doctrina y la jurisprudencia brasileñas lo consideran como una figura semipública, irrenunciable, intransigible e imprescriptible. Cuando los padres son privados de ese poder, el Estatuto del Niño y del Adolescente²⁰⁶

^(18º) La institución de la familia está directamente ligada a la calidad de vida de un ser humano. Sin la familia, el individuo enfrenta un vacío existencial enorme. Pero el poder

²⁰⁴ Artículo 1630 de la Ley 10.406/2002, Código Civil Brasileño — “Los hijos están sujetos al poder familiar mientras sean menores. Fuente: Planalto. Disponible en: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/2002/L10406compilada.htm.

²⁰⁵ BIBLIA, Juan 9:2 — “Y le preguntaron sus discípulos, diciendo: Rabí, ¿quién pecó, éste o sus padres, para que naciese ciego?”.

²⁰⁶ Ley 8.069/1990 (Brasil) — Disponible en: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/l8069.htm.

familiar, como todos los demás, no es ilimitado y, teóricamente, cesa a los 18 años, cuando el joven — en lo que respecta a su vida personal — deja de estar subordinado a sus parientes, aunque aún exista dependencia económica.

^(19º) A partir de la mayoría de edad, el joven también empieza a responder por las consecuencias de sus actos y a ser responsable de sí mismo, cesando en parte las obligaciones de los parientes. Por lo tanto, debe planificar o buscar su independencia económica y profesional, preferiblemente dedicándose o aprendiendo actividades con las que tenga mayor afinidad.

^(20º) El poder económico, muchas veces, es usado por los parientes para exigir obediencia al joven adulto — continuando con la elección de sus relaciones y actividades. Pero lo ideal en la dinámica familiar es que exista intercambio, colaboración y una transferencia gradual de responsabilidades. Lo correcto sería que los parientes le ofrecieran al joven una transición suave hacia la vida adulta, respetando su privacidad y conservando ciertos beneficios de la infancia, como la práctica de deportes.

^(21º) La mejor situación es cuando el joven puede dedicarse a los estudios sin preocupaciones financieras. Sin embargo, es recomendable que cocine su comida, lave sus platos, su ropa, y se encargue tanto de su higiene personal como del orden de su entorno. Eso es, ante todo, educativo. De hecho, hasta un azadón — si se usa con moderación — puede ofrecer aprendizaje al joven, porque trabajar la tierra es importante para que tengamos alimentos.

^(22º) Si el joven tiene poder económico, debe comenzar a contribuir con sus propios gastos según sus posibilidades. En familias con recursos limitados, es fundamental que el joven también colabore económicamente con los gastos familiares.

^(23º) El compartir derechos y responsabilidades involucra tanto el dinero como los servicios domésticos para ambos sexos. Cuanto más desarrollados estén los jóvenes, mejor; y tener bienes para gestionar también contribuye a ese desarrollo. Pero ciertos bienes familiares, como el coche, solo deben compartirse si ellos son cuidadosos, responsables y honestos.

^(24º) Paralelamente a eso, las presiones de la transición a la vida adulta generan mucha ansiedad en los jóvenes. Una vez, identifiqué esto en una de mis clases, durante mi etapa como profesora. En esa época, aunque yo misma era casi una adolescente, elaboré una tabla para ilustrar la transferencia gradual de responsabilidades de los padres hacia los adolescentes.

^(25º) Al explicar esa tabla en clase, noté una mejora significativa en la estabilidad de los alumnos. Comenzaron a comprenderse mejor y formaron un equipo de alto rendimiento, superando y hasta provocando a la clase “A”. En esa escuela, las letras de los grupos correspondían a la estratificación social de la ciudad. La clase “A” estaba compuesta por hijos de personas “importantes” — como directores o supervisores.

^(26º) Primero, les expliqué a los alumnos que el responsable era quien respondía por sus actos y, por lo tanto, para no ser culpado, tenía derecho a exigirles buen comportamiento. Les mostraba que esa exigencia era positiva porque los orientaba a buscar buenas consecuencias, ya que, poco a poco, serían ellos mismos quienes tendrían que asumir los efectos de lo que hicieran. Así, al escuchar a sus padres, probablemente tendrían menos problemas.

^(27º) Luego, les expliqué que esa etapa de sus vidas era de transición entre la infancia y la vida adulta, e hice una correlación entre la edad y la transferencia de responsabilidad de los padres hacia ellos. Ser adulto significaba adquirir responsabilidades.

^(28º) En la tabla, cada año se volvían un 10% más adultos. A los 13 años tendrían 90% de niño y 10% de adulto, hasta llegar a los 22 años, cuando serían 99% adultos y 1% niños. Aclaré que conservar ese 1% infantil era el espacio de la renovación, de la sensibilidad y de la osadía.

^(29º) Propuse reglas de convivencia con sus padres, como la prohibición de dejar objetos personales en los espacios comunes de la casa y la necesidad de que cada uno limpiara lo que ensuciara. Estas normas buscan garantizar que todos puedan satisfacer sus necesidades sin causar molestias a los demás.

^(30º) En teoría, una casa solo necesita tener reglas que todos sigan — como ocurre en los espacios públicos — para que la convivencia no se deteriore. Algunas de esas reglas públicas no están escritas, pero se aprenden por sus consecuencias. Por ejemplo, si dejamos nuestras pertenencias en un espacio público, alguien puede apropiarse de ellas. Y si tiramos basura en la calle, podemos ser multados o provocar obstrucciones en las alcantarillas, facilitando inundaciones y la propagación de enfermedades. En casa eso no ocurre del mismo modo, pero es un parámetro de lo que tampoco debe hacerse en el hogar.

^(31º) Muchos hijos tiranizan a sus familiares, negándose a colaborar con las tareas domésticas, tanto comunes como individuales, aprovechándose de las obligaciones parentales. El padre o el esposo de la madre, o su equivalente, muchas veces tampoco colabora, y con eso los corrompe. Pero todos deben seguir las reglas, siendo sancionados de alguna manera proporcional si no las cumplen.

^(32º) El amor o el temor reverencial de los hijos hacia sus parientes²⁰⁷, son características notorias del poder familiar. La dinámica del poder parental exige que los hijos obedezcan a sus progenitores, o equivalentes, hasta desarrollar las habilidades necesarias para sobrevivir de forma independiente, lo que hace de la reverencia una necesidad.

^(33º) Por desgracia, muchos parientes se envanecen, confundiendo la reverencia con el miedo, y provocan un temor excesivo en sus hijos, como si fueran dioses. Y, muchas veces, ni siquiera se dan cuenta de lo anormal de su comportamiento.

^(34º) El uso de la violencia física²⁰⁸ por parte de los parientes es común en nuestra cultura, a pesar de ser ilegal²⁰⁹, desaconsejable y perjudicial. Muchos creen que es imposible educar sin al menos recurrir a la coacción psicológica. Sin embargo, como aprendemos más con el ejemplo que con las palabras, la coacción enseña más la cobardía que la firmeza de carácter.

^(35º) En una historia que refleja un desafío común en la crianza, una madre se enfrentó a situaciones peligrosas con sus dos hijos, de temperamentos distintos. En cada incidente, tuvo que actuar rápidamente para evitar que cayeran por una ventana. Al final, ya a salvo, les advirtió que les daría nalgadas si volvían a ponerse en peligro.

^(36º) Las situaciones que implican el cuidado de los hijos son muchas veces fugaces y requieren acciones rápidas y extremas. Es posible que, en algún momento, tengamos que darles una palmada en la mano para que suelten algo peligroso, empujarlos con fuerza para alejarlos

²⁰⁷ El concepto de *temor reverencial* está en el artículo 153 del Código Civil Brasileño (Ley 10.406/2002). Disponible en: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/2002/L10406compilada.htm.

²⁰⁸ *Vías de hecho* — Decreto-Ley 3688/41, *Ley de Contravenciones Penales*, artículo 21. Disponible en: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/declei/1940-1949/decreto-lei-3688-3-outubro-1941-413573-publicacaooriginal-1-pe.html>.

²⁰⁹ Ley 13.010/2014 (Brasil), conocida popularmente como *Ley de la palmada* — Establece el derecho del niño y del adolescente a ser educados y cuidados sin el uso de castigos físicos ni de trato cruel o degradante. Disponible en: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2011-2014/2014/lei/113010.htm.

de un atropello, o incluso golpearlos para evitar que se ahoguen. Estas son acciones violentas, pero no agresiones: son necesidades de fuerza mayor.

^(37°) Nuestros padres creían que unas nalgadas no traumatizaban a los niños pequeños, pero hoy existen numerosos estudios que prueban exactamente lo contrario. Así, lo correcto, en el caso de aquella madre, habría sido poner rejas o cerrar la ventana en lugar de pegarles.

^(38°) Nuestra sociedad promueve con frecuencia la idea de que la violencia es necesaria para combatir el mal, por medio de representaciones ficticias donde los héroes recurren a la fuerza en vez de a la inteligencia o a la persuasión. Eso se refleja en que muchas personas justifican — aunque sea inconscientemente — la violencia injustificada de la policía contra los “delincuentes”.

^(39°) La persona que yo fui es un testimonio y un reflejo de nuestra época. Aún hoy, cuando intento aconsejar a los familiares para que no sean agresivos con sus hijos, reaccionan como si yo no supiera de lo que hablo. Pero, como fui una persona agresiva, entiendo perfectamente lo que les ocurre.

^(40°) Yo solía pensar que quien no les pegaba a sus hijos no los educaba, no les formaba un carácter firme. Era una creencia basada incluso en palabras de la Biblia, que recomendaba “la vara”²¹⁰ para educar. Para mí, los padres que no pegaban eran “blandos” e irresponsables. Si alguien no había probado antes golpear a su hijo para ver si cambiaba su comportamiento, ni siquiera tenía autoridad para hablarme de cómo criar hijos.

^(41°) Yo era una persona obsesiva que vivía tensa, siempre con la sensación de no tener tiempo, una guerrera que convertía a los hijos en “soldaditos de Israel”. Aunque esos errores provocaron mucha infelicidad en mi vida, hoy sé que, si no hubiera pasado por eso, no tendría autoridad para hablar justamente con quienes más necesitan escucharme — los padres agresivos.

^(42°) Durante una visita a una reserva indígena en el Xingu, un pariente mío fue testigo de una madre que no recurrió a la violencia, a pesar de que su hija rompía repetidamente los jarros de barro que ella misma fabricaba. Acostumbrado a nuestra cultura, le preguntó por qué no la castigaba. La madre respondió que los niños eran así, y que pronto ella preferiría los jarros enteros a los rotos, y entonces dejaría de romperlos. Ella demostró que la paciencia y la comprensión son medios más eficaces de educar, mostrando que, en ese aspecto, su cultura estaba más avanzada que la nuestra.

^(43°) Hoy, al mirar el pasado, veo todas las estrategias psicológicas que habrían funcionado si las hubiera usado con mis hijos — pero que no utilicé. Así que el consejo que doy es: usa medios más cordiales para convencer a tu hijo, como si fuera hijo de otra persona, y trata con igualdad a los hijos de los demás.

^(44°) Sin violencia, el progenitor estará cumpliendo con el segundo mandamiento cristiano, y no existe otra alternativa que tenga pleno éxito en las relaciones humanas. La violencia contra los hijos también contradice el cristianismo. El cristianismo es una carga ligera, porque habla contra el sufrimiento, pero gobierna con vara firme, porque es una línea que no vacila.

^(45°) El sentimiento de admiración es la verdadera reverencia. Para que las personas lleguen a eso, basta con que el respeto entre educadores y educandos sea mutuo. Los educadores deben luchar consigo mismos para hacer lo contrario de la coacción — para abrir espacio a que los educandos se desarrollen, aunque la disciplina les imponga ciertos límites.

²¹⁰ BIBLIA, *Proverbios*, 22:15, *Proverbios* 23:13-14 e *Proverbios* 29:15.

^(46°) En otra historia, un joven fue criado para trabajar en el comercio de su familia sin recibir una remuneración significativa ni oportunidades para continuar sus estudios — después del bachillerato.

^(47°) Tiempo después, cuando quiso mudarse de la casa de su padre junto con su propia familia, enfrentó la resistencia de este y fue despedido sin indemnización. Esta experiencia lo dejó sin preparación para el mercado laboral, llevándolo a un período de desesperación y depresión que culminó en su trágica muerte por cáncer sin atención médica.

^(48°) Las personas criadas sin respeto no reconocen sus propios derechos, viendo todo lo que reciben como una concesión de sus opresores. Esto hace que muchos deseen oprimir, en una falta de sensibilidad y deshumanización en la que cualquier sacrificio del educando es despreciado en beneficio propio. Pero el opresor también corre el riesgo de recibir una ola insostenible de revuelta, o de provocar un desenlace trágico al oprimido — a quien, muchas veces, ama.

^(49°) Es triste decirlo, pero si entre los hombres este tipo de abuso es una excepción, entre las mujeres, la imposición de la esclavitud es más común. Pero es un riesgo para todos, dondequiera que sea aceptada. Por eso, debe ser enfrentada por todos. La privación de los derechos sexuales y de todos los relacionados con la formación de una familia son usurpaciones del poder familiar que muchas veces pasan desapercibidas. En estos casos, la disciplina se confunde con simplemente quitar la libertad de los hijos.

^(50°) Por otro lado, la disciplina contribuye a nuestra evolución, y la familia debe enseñarla. Pero debe ser una elección del individuo para su crecimiento personal, no una imposición. Imponer una disciplina demasiado rígida puede impedir el desarrollo de una mente libre y saludable.

^(51°) Jesús también mostró la influencia del poder parental en su vida. En las Bodas de Caná²¹¹, obedeció a su madre, marcando el inicio de su misión. Luego, cuando sus familiares lo buscaron en la casa de Pedro, demostró que ya no obedecía a su familia.

Vienen después sus hermanos y su madre, y estando fuera, enviaron a él, llamándole. La multitud estaba sentada alrededor de él, y le dijeron: “He aquí, tu madre y tus hermanos (y tus hermanas) te buscan fuera”. Y él les respondió, diciendo: “¿Quién es mi madre y mis hermanos?” Y mirando alrededor a los que estaban sentados alrededor de él, dijo: “He aquí mi madre y hermanos. Porque cualquiera que hiciera la voluntad de Dios, éste es mi hermano, y mi hermana, y mi madre.”. (BIBLIA, *Marcos*, 3:31-35)²¹²

^(52°) La dominación enfermiza, o dominismo, lleva a algunas personas, mediante algún poder, a sentirse dueñas de otras. Los parientes de Jesús no fueron la excepción, aunque su actitud fuera comprensible. Actuaron así porque temían sufrir algún daño debido a las tensiones entre los judíos y la hostilidad de Roma. Pero eso también era razón suficiente para que Jesús omitiera a su madre — por eso la desconoció públicamente. Por otro lado, sus palabras sabias y equilibradas cortaron el intento de sus familiares de imponerle autoridad y sentaron las bases del amor fraterno universal.

^(53°) Según *El Evangelio Secreto de la Virgen María* de Santiago Martín, los primos de Jesús se presentaron como sus parientes porque estaban con su madre, lo que llevó al entendimiento

²¹¹ BIBLIA, *Juan* 2:1-11.

²¹² Este pasaje también se encuentra en la Biblia en *Mateo* 12:47-50. y *Lucas* 8; 19-21.

lógico de que serían sus hermanos²¹³. Con sus palabras, Jesús señaló que el verdadero vínculo con Él no era de sangre, sino la adhesión a su doctrina.

^(54º) Incluso en aquella época, esa situación generaría muchas preguntas sobre la relación entre Jesús y su madre. Por eso fue muy comentada y sirvió para difundir ideas importantes.

^(55º) Mi creencia en *El Evangelio Secreto de la Virgen María* se basa en su lógica y sabiduría que trascienden las obras humanas comunes. Antes de leerlo, ya había oído sobre su reputación como un secreto del Vaticano. Mientras lo leía, lo viví intensamente, casi como si estuviera en trance, y sentí una profunda empatía con todo lo que decía. Llegué a buscar desesperadamente a Jesús entre la multitud y lo encontré de frente en el camino al Calvario. Además, sus intersecciones con los evangelios bíblicos y algunos textos espiritistas, así como sus citas precisas del Antiguo Testamento, refuerzan su autenticidad para mí.

^(56º) Jesús es el camino de evolución de nuestra conciencia. Nos plantea preguntas para que pensemos, porque desea que razonemos, enseñándonos un nuevo modelo de familia, basado no en el interés — como en Adán y Eva — sino en el amor.

^(57º) El poder familiar, muchas veces, es dirigido por el sistema solamente para controlar de manera hipócrita. Por ejemplo, muchos no enseñan a sus hijos a ser autónomos en la alimentación porque el sistema fomenta la dependencia y la explotación del ser humano por el ser humano. Algunos creen que saber hacer cualquier trabajo puede llevar a la esclavitud, por eso no enseñan a sus hijos a trabajar. Pero, en realidad, la independencia para hacer algo es una forma de liberación.

^(58º) Además, no somos realmente buenos si limitamos nuestra bondad solo a nuestra familia, esperando ser servidos. Por eso cito mucho al escultismo, porque valora las buenas acciones y la autonomía de manera generalizada, no egoísta. Solo eso ya es un gran paso para que la persona no termine explotando a otros. Las personas que aprenden a actuar son menos propensas a la hipocresía, porque no necesitan mentir para satisfacerse.

^(59º) María simboliza la Nueva Alianza, transformando al ser humano de hijo del pecado en hermano de Jesucristo. La imagen de una esposa y madre ejerciendo el poder familiar con honestidad es fundamental para establecer un concepto positivo de mujer y de familia. Sin esto, la humanidad fracasa, porque el ser humano necesita confiar, al menos, en su madre para estabilizarse y ser mejor.

^(60º) La esclavitud en nuestra sociedad muchas veces tiene su origen en el poder familiar opresor, donde los niños son condicionados a servir sin retribución bajo el mando de palabras denigrantes. Y la mujer, muchas veces, recibe el mismo trato del marido como continuación de eso. Sin embargo, esa mujer suele convertirse en madre, y las madres son el pilar de la

²¹³ *Evangelio Secreto de la Virgen María*, de Santiago Martín, p.189 — “‘¡Más que Jonás y más que Salomón!’ — exclamaron indignados mis parientes. ‘Esto ya es demasiado. Se ha vuelto loco y, si no lo paramos, va a hacer caer la desgracia sobre todos nosotros e incluso sobre Israel’. Ante el revuelo, algunos se volvieron y les mandaron callar. ‘Está hablando de Satanás, callaos ya y dejadnos escuchar. Si no creéis, allá vosotros, pero para nosotros, todo lo que dice es verdad, porque hemos visto tantos milagros suyos que ni Salomón, ni el mismísimo David, se pueden igualar.’ Mis primos protestaron y el revuelo, en lugar de amainar, creció. Entonces ellos se identificaron: ‘Somos su familia que ha venido a verle desde Nazaret y aquí está con nosotros su madre’. A mí el corazón me dio un vuelco. ¿Cómo se atrevían a implicarme en aquel lío? ¿Cómo se atrevían a mencionar mi nombre, como si yo estuviese de acuerdo con ellos y tuviese dudas acerca de la identidad y la importancia de mi hijo? Pero no hubo nada que hacer. Apenas se oyó que yo estaba allí, y eso que nadie me conocía, la noticia se difundió como un relámpago. ‘Es su madre’, se decían unos a otros con reverencia, abriéndome paso. Hasta que alguien logró acercarse a Jesús, que seguía hablando, y le dijo: ‘¡Oye!, ahí afuera están tu madre y tus hermanos que desean hablarte’”.

sociedad, pues es difícil sustituirlas. De ahí que, si la madre se cree una esclava, transmite eso al marido y a los hijos, esclavizando a toda la sociedad y perpetuando el ciclo vicioso de trato degradante que condiciona a los hijos a servir.

^(61º) Frecuentemente, los parientes actúan con los hijos según lo que aprendieron, perpetuando una tradición de injusticias y generando enemistades. Piensan que deben hacerlo para transferir su propia esclavitud a alguien más. Y el sistema promueve esto, yendo en contra de la formación saludable de la familia a través del individualismo. Mucho mejor sería reconocer la realidad: nadie nace esclavo y el mundo, naturalmente, tendría abundancia.

^(62º) Sin embargo, si los padres no son amigos, parecen ser solo propietarios de sus hijos; y si los hijos no son amigos, parecen ser solo herederos. No podemos educar a nuestros hijos para que sean esclavizadores ni esclavos, ni debemos permitirnos ser esclavizados por ellos, porque mientras exista esclavitud, todos seremos esclavos.

^(63º) Necesitamos redefinir el poder familiar bajo relaciones de respeto, libertad y amor — en lugar de opresión. Si lo hacemos, romperemos ese ciclo de dominación y transformaremos nuestra sociedad formando individuos más autónomos y sanos. Entonces, ¡que así sea! ¿Escuché un amén? Amén.

POSCAPÍTULO — EVA versus MARÍA

^(1º) Existen muchos rasgos anteriores a Cristo que aún persisten en nuestra sociedad gracias a un sistema anticristo. Uno de los principales responsables de esto es la historia de Adán y Eva, que antecede a Jesús y aún hoy moldea nuestra sociedad, creando una estructura social similar a una familia problemática basada en la mentira y amplificando las neurosis desde el mito familiar²¹⁴.

^(2º) Como resultado, en nuestra sociedad coexisten dos sistemas filosófico-espirituales opuestos: uno basado en la esclavitud — el “sistema Eva” — y otro en la liberación — el “sistema María”. El Dios de Adán y Eva es esclavizador, y Eva es la mujer enemiga que impulsa la esclavitud al hacer caer al otro en el error, por eso representa el sistema dominador. El cristianismo viene a revocar la parentalidad de Adán y Eva²¹⁵, reemplazándolos por Dios y María — haciendo de María la representación del sistema cristiano. El cristianismo trae un nuevo concepto de familia y de sistema.

²¹⁴ “M. Mannoni insiste repetidamente en el papel del mito familiar en el desencadenamiento de la psicosis. Según la autora, en las (dos) generaciones precedentes se preparan las tramas de una simbolización deficiente, cuyos efectos pueden llevar al hijo a la psicosis. (El psiquiatra, su “loco” y el psicoanálisis. Río de Janeiro: Zahar, 1974, p. 43). “El niño no nace, en estas condiciones, para ocupar un lugar que se le ha abierto y en el que puede desarrollarse e individualizarse a su manera, sino que viene a ocupar un lugar que, de antemano, le está reservado dentro de un mito familiar que predestina a los descendientes a cumplir ciertas funciones, sin considerar su propio deseo. Simbolizadas mediante ordenanzas, oráculos, juramentos y votos, estas predestinaciones ejercen una coacción inconsciente sobre el hijo y forman ‘todo un aparato de destino’” (idem, p. 159) que este cumple ciega y dramáticamente, y tanto más cuanto más intenta escapar de él, siguiendo así el modelo de Edipo (que, en este sentido, corresponde mucho más a un modelo psicótico). Sobre el mismo tema, véase también Aulagnier, P. La violencia de la interpretación. Río de Janeiro: Imago, 1978. (BUCHER, 2012).

²¹⁵ *El Evangelio Secreto de la Virgen María*, de Santiago Martín, p.227 — “Hacia siglos que se venían librando escaramuzas desde aquel primer día en que nuestro padre Adán había sido seducido por la serpiente”.

^(3º) Cuando Jesús se autodenomina “Hijo del Hombre”, quiso decir que era hijo del ser humano — no hijo del sistema dominador. Porque, bajo ese antiguo sistema — nacidas de una madre deshumanizada y hostil — las personas viven como huérfanas.

^(4º) Mientras el sistema Eva se basa en la enemistad — con los humanos dominando a otros humanos — el sistema María se basa en la amistad, en el amor fraterno — el verdadero fundamento del cristianismo. El sistema opresor enseña a las personas a aprovecharse de la amistad para convertirla en esclavitud. Jesús fue combatido incluso por romper con las prácticas separatistas de los judíos — como la xenofobia, el antifeminismo exagerado y la discriminación. Tal vez los esenios hayan sido la comunidad judía que más siguió a Jesús — después de todo, “esenios” significa “unión”.

^(5º) Las enseñanzas de Jesús son la piedra angular de la construcción de la humanidad — ofreciendo soluciones a los conflictos espirituales. Pero el Sistema Eva distorsiona esas enseñanzas, porque la historia la escriben quienes están en el poder — y ese mismo sistema, creado mucho antes del paso terrenal de Jesús, todavía gobierna el mundo.

^(6º) Todas las áreas de la sociedad han sido moldeadas por ese sistema para alejar la espiritualidad. Las universidades, alegando ser neutrales, siguen una mentalidad atea. Por eso, gran parte de nuestro conocimiento solo ha crecido a medias — está limitado por una moralidad también limitada.

^(7º) Es ilógico, por ejemplo, que la historia de Jesús sea narrada principalmente por los romanos y los judíos, que lo veían como un subversivo y un transgresor de la Ley de Moisés. Incluso los apóstoles hicieron concesiones a su pueblo y no fueron totalmente sinceros en sus relatos, haciendo que algunas corrientes del cristianismo reflejen la mentalidad judía.

^(8º) Por eso Pablo de Tarso es visto como el último discípulo de Jesús — aquel que levantó la Iglesia Cristiana. Enfrentó realmente el separatismo judío y era la persona adecuada para hacerlo, pues él mismo había comenzado la persecución contra los cristianos. Conocía profundamente el pensamiento judío.

^(9º) Y como el dios de Adán y Eva todavía reina sobre el Dios cristiano, nuestra sociedad ni siquiera ha construido el primer piso del edificio de la evolución espiritual — la paz. Aún estamos atrapados en la planta baja — en nuestra fase homicida.

^(10º) Jesús presentó una visión de Dios completamente diferente de la que tenían los judíos bajo la influencia de Adán y Eva. En *El Evangelio Secreto de la Virgen María*, Jesús cita a Isaías²¹⁶ para criticar los sacrificios rituales de los judíos y expresar el rechazo de Dios hacia esas prácticas — y hacia la hipocresía que las rodea²¹⁷.

^(11º) Aun así, Jesús no contradujo los Diez Mandamientos de Moisés²¹⁸. En cambio, perfeccionó su comprensión — mostrando lo irracionales que eran quienes lo perseguían. Y

²¹⁶ BIBLIA, *Isaías* 1:11-14 — crítica a los ritos contenidos en el *Levítico*.

²¹⁷ *El Evangelio Secreto de la Virgen María*, de Santiago Martín, pp.145-146 — “Padre, ¿no te das cuenta? Lo esencial de la revelación de Dios a nuestro pueblo no es la ley, ni es el templo, ni es tan siquiera el cumplimiento minucioso de todas las prescripciones legales. Lo más importante es el amor. Si no hay amor, si hay injusticia, rencor, odio, envidia y todo lo demás, por más sacrificios que ofrezcamos, por más que recemos, Dios no está contento con nosotros ni lo puede estar”. [...] Y esto no tiene por qué destruir lo que ya tenemos —el templo, la ley y todo lo demás, sino sólo purificarlo, liberarlo de todo lo que no es del agrado de Dios.

²¹⁸ Libro *Las Llaves del Inconsciente* de Renate Jost de Moraes, “IV Parte: A terapia de integração Pessoal, Conclusão”, p.297 – “Parte IV: La terapia de integración personal, Conclusión”, p.297 (Traducción propia) — “En lo que respecta a los valores moral-religiosos, también estos tienden a asemejarse entre sí y se acercan al código de los Diez Mandamientos que nos fue legado por Moisés. La investigación, por lo tanto, no confirma la existencia real del relativismo moral, sino que expone una línea uniforme que se mantiene a lo largo del tiempo.

debemos recordar lo que decía y que enfurecía a los judíos y sacerdotes: Él tenía mayor autoridad espiritual que los profetas²¹⁹.

(12^o) La prohibición de hacer imágenes para representar a Dios, por ejemplo, es lógica, porque si Él es invisible, cualquier imagen suya es una perversión, incluso para quien cree solo en un dios interior. Al mismo tiempo, la verdadera imagen de Jesús crucificado no podría mostrarse — fue un testimonio traumático de la maldad humana. Del mismo modo, las representaciones artísticas corren el riesgo de insensibilizarnos.

(13^o) El precepto de guardar el sábado también me parece lógico, y Jesús no lo quebrantó desde la perspectiva de no realizar trabajos pesados. Pero el concepto de no moverse los sábados es aprisionante, porque hay cosas que no podemos dejar de hacer — porque son el bien y lo necesario. En esos casos, si no actuamos, es como si hiciéramos el mal; por lo tanto, frente a esas situaciones, debemos actuar sin importar qué día sea²²⁰.

(14^o) El sistema Eva realiza una antropofagia cultural respecto al cristianismo, algo que se asemeja perfectamente a la imagen descrita por Jung²²¹, donde el héroe con el perfil de Jesús es devorado por un monstruo. Ese sistema adopta al cristianismo, pero no lo transmite íntegramente.

(15^o) Los doministas, arquitectos del sistema Eva, siguen persiguiendo y matando a los verdaderos cristianos hasta hoy, viéndolos como una amenaza para la esclavitud dominista y generando un ego social enfermizo²²². Sin embargo, los mártires cristianos no sufren más que sus opresores, porque tener un propósito mayor y estar libre de emociones negativas puede anestesiar el sufrimiento — aunque el dolor de la muerte sea universal.

(16^o) Aun así, el “Sistema Eva” distorsiona la imagen del sufrimiento de los mártires y de Jesús para hacer que las personas sigan su ejemplo de dolor. Los superhéroes modernos, por ejemplo, sufren porque se aíslan — y con eso combaten secretamente la idea misma de unión.

(17^o) Puedes ver eso en la forma en que las personas aún no entienden que el verdadero mensaje de la Pascua — la renovación de la vida a través de Dios — está por encima del mensaje del sacrificio en la cruz. Jesús mostró en la Pascua que la resurrección ocurre tres días después de la muerte — contando el primer y el último día. Después de ese último día, la persona o asciende a la vida eterna o cae en el infierno, que es temporal y representa la muerte de su antigua personalidad.

El estudio, de alguna manera, comprueba —sin afirmarlo directamente, pero a partir de lo que puede deducirse de los datos presentados— que el ser humano lleva dentro de sí un código ético que, en su contenido básico, no depende de las costumbres ni del aprendizaje social. Aunque los conceptos de valores tienden a cambiar en la juventud, vuelven a una cierta uniformidad en la edad adulta.”

²¹⁹ BIBLIA, *Juan* 8:53 — “¿Eres tú mayor que nuestro padre Abraham, el cual murió? Y los profetas murieron; ¿quién te haces?”. *Juan* 8:58 - “Les dijo Jesús: De cierto, de cierto os digo: Antes que Abraham fuese, YO SOY”. *Mateo* 12:42 - “La reina del austro se levantará en el juicio con esta generación, y la condenará; porque vino de los fines de la tierra para oír la sabiduría de Salomón; y he aquí más que Salomón en este lugar.”.

²²⁰ BIBLIA, *Mateo* 12: 11,12 — “Y él les dijo: ¿Qué hombre habrá de vosotros, que tenga una oveja, y si cayere ésta en una fosa en sábado, no le eche mano, y la levante? Pues ¿cuánto más vale un hombre que una oveja? Así que, lícito es en los sábados hacer bien.”.

²²¹ JUNG, 2002, “1. Llegando al Inconsciente”, p.72.

²²² Libro *Las Llaves del Inconsciente*, de Renate Jost de Moraes, “I Parte: El Inconsciente, 1.7 La dimensión antropológica del inconsciente”, p.83, versión digital (Traducción propia) — “Y para velar por ese orden interno en el ser humano existen en el propio inconsciente funciones de autocensura y autopunición, que se activan automáticamente cada vez que el yo-personal permite una inversión de los valores. Esto es un mecanismo de defensa del nivel psicológico, ya que la inversión de valores, dentro de la jerarquía interna del ser humano, es sinónimo de un proceso de autodestrucción del hombre”.

^(18º) Jesús se opuso a la idea judía de que el “último día”, el juicio final, sería el fin del mundo — el último día de la humanidad. Y, en realidad, si todos fueran juzgados al mismo tiempo, cuando todo estuviera terminando, eso significaría una condena colectiva. Esa creencia pertenece a un dios de la destrucción, y no al Creador²²³ — pertenece al dios de Adán y Eva, y no al Dios de Jesús.

^(19º) La forma en que Jesús combatió ese sistema fue sublime. Al traer sabiduría al mundo, guió a nuestro ego social a enfrentar sus propios demonios interiores — creando conflictos psicológicos que sanarían los sociales. Pocas décadas después de su resurrección, estallaron guerras civiles entre los judíos, y los romanos — y los dominadores en general comenzaron a tomar represalias contra los cristianos. Ese fue el inicio de esos conflictos internos y externos.

^(20º) Al final, cuando el Imperio Romano no logró exterminar el cristianismo con cruces y circos, cambió de táctica. Hizo que los cristianos lamentaran la muerte de Jesús en lugar de celebrar su resurrección. Esto sembró en la mente de las personas la idea del cristianismo como una religión de duelo — en lugar de una fe en la resurrección y en la vida eterna.

^(21º) Nuestro ego social sigue en conflicto. Aún hoy, algunas regiones del mundo cometen atrocidades contra los cristianos. Y probablemente muchos lleguen psicológicamente muertos a la otra dimensión, esperando un último día que nunca llega. Pero, cuando todos los cristianos comprendan que el último día es el tercero después de la muerte, la propia muerte habrá sido definitivamente superada.

^(22º) Cada período de la historia humana —aunque tenga fallas— sigue un camino evolutivo dentro del plan de Dios. Dios siempre tiene el control y coordina los conflictos sociales. La pornografía moderna, por ejemplo —divulgada masivamente por todas partes— surgió como una reacción al falso puritanismo que solía calumniar a cualquiera que tuviera una relación. Este tipo de extremismo termina restaurando el equilibrio. Con el tiempo, a medida que la gente se cansa de ella, la pornografía pública desaparece.

^(23º) Incluso el golpe militar en Brasil tuvo su propósito. Al intensificar la persecución a la marihuana con fines lucrativos, los dominadores impidieron —aunque fuera de forma involuntaria— que el país se viera inundado, en ese momento, por drogas químicas extremadamente tóxicas. Hoy podemos distinguir venenos de remedios — pero en esa época, no podíamos. Janis Joplin²²⁴, por ejemplo, cuando estuvo en Brasil, estaba tratando de superar su adicción a la heroína — ya que la heroína no estaba disponible aquí.

^(24º) El sistema Eva, sobre todo, desvaloriza a la mujer como madre, generando un conflicto entre la sexualidad femenina y el mérito de la maternidad. Si están casadas, se las ve como esclavizadas; si están solteras, como fornicadoras. Son menospreciadas o estigmatizadas. Y eso lleva a que los hijos no acepten a sus madres como mujeres sexualmente activas, generando una especie de orfandad psicológica.

²²³ BIBLIA, *Mateo* 9:13 — “Andad pues, y aprended qué cosa es: Misericordia quiero, y no sacrificio [BIBLIA, Oseas 6:6]; porque no he venido a llamar a los justos, sino a los pecadores a arrepentimiento.”

²²⁴ **Janis Lyn Joplin** (1943 — 1970) fue una cantante, compositora y multiinstrumentista estadounidense. Fue un símbolo de la contracultura hippie y del festival de Woodstock. Considerada la “Reina del Rock and Roll”, “la mejor cantante de rock de los años 60” y “la mayor cantante de blues y soul de su generación”. Alcanzó la fama a finales de los años 60 como vocalista de Big Brother and the Holding Company y, posteriormente, como solista, acompañada por sus bandas de apoyo: Kozmic Blues y Full Tilt Boogie. Fuente: Wikipedia. Disponible en: https://pt.wikipedia.org/wiki/Janis_Joplin.

(25º) La idea de maternidad también incluye la de liberación — por medio de la dignidad y del trato humano. El ejemplo de María, madre de Jesús, mantiene un vínculo de amor y respeto entre madres e hijos, oponiéndose a esa desvalorización.

(26º) Al mismo tiempo, instituciones como la Iglesia Católica no se posicionan contra la obscenidad pública de ciertas músicas y coreografías, pero sí se oponen al uso de anticonceptivos — lo que demuestra su alineación con el sistema dominador. Esta contradicción promueve la promiscuidad y dificulta el control de la natalidad, llevando a la sociedad a un ciclo de exclusión y vulnerabilidad. Y para llevar esta situación al extremo de la deshumanización, el sistema ni siquiera ofrece apoyo suficiente a sus propios hijos.

(27º) La canción “Cáliz” de Chico Buarque ilustra esta complejidad — confronta a “los hijos de la santa” con “los hijos de la otra”, sugiriendo una división social y moral. La rima lógica, incluso, sería con “hijos de puta”, una expresión que conlleva una connotación negativa muy amplia de cacería contra la línea femenina, asociando la figura de la mujer a múltiples males y desviaciones de carácter. Esta expresión del sistema opresor busca marginar y demonizar la imagen femenina, atribuyéndole todas las culpas y desviaciones de la sociedad. A continuación, un fragmento de “Cáliz”, compuesta por Chico Buarque y Gilberto Gil en 1973 y lanzada en 1978:

Padre, aparta de mí este cáliz.
Padre, aparta de mí este cáliz.
Padre, aparta de mí este cáliz
de vino tinto de sangre.
(Estribillo repetido)

¿Cómo beber de esta bebida amarga,
tragar el dolor, engullir la lucha?
Aunque la boca esté callada, queda el pecho:
el silencio en la ciudad no se escucha.
¿De qué me sirve ser hijo de la santa?
Mejor sería ser hijo de la otra,
otra realidad menos muerta,
tanta mentira, tanta fuerza bruta.

(28º) Una de las cosas que implica la expresión “hijos de puta” es que algunas personas son aceptadas por el sistema, mientras otras —especialmente las de la línea femenina— son injustamente culpadas de todo. En realidad, es una forma de perseguir a cualquiera que no sea “hijo del sistema”. El objetivo final de esa persecución es crear una red de protegidos. Es lo que he observado que sucede en el servicio público — o eres protegido, o eres perseguido.

(29º) En el Sistema Eva prevalecen reglas negativas — competencia negativa, desvalorización personal, marginación y estigma. La expresión “hijos de Eva” sugiere individuos movidos por esos valores mundanos.

(30º) En ese sistema, el concepto de santidad se confunde con el de castración psicológica — utilizada para oprimir todas las manifestaciones genuinas de la vida. El sistema María ofrece una visión diferente de santidad — que celebra la vida en todas sus formas, enfatizando la importancia de relaciones basadas en el verdadero amor y la amistad.

(31º) Mientras Eva crea un ambiente hostil donde las personas son reducidas a enemigos o herramientas para alcanzar objetivos egoístas, María propone un camino de respeto a la individualidad — donde cada persona es valorada por su esencia y capacidad de amar.

MARÍA	EVA
— Cree en un Dios tolerante y libertador.	— Cree en un dios intolerante, castigador y controlador.
— Representa los pensamientos de la conciencia humana de origen espiritual y divino.	— Representa los pensamientos de la dominación que equiparan a los seres humanos con animales inferiores.
— Cree en el libre convencimiento mediante la verdad.	— Cree en el control mediante la mentira.
— Cree en el lenguaje de respeto de la coordinación.	— Cree en el lenguaje de falta de respeto de la subordinación.
— Cree en la VOLUNTAD POSITIVA como forma de progreso social (unión de voluntades) — buena voluntad — une fuerzas.	— Cree en la VOLUNTAD NEGATIVA como forma de progreso social (supresión de voluntades) — mala voluntad o incluso mala fe — compete.
— Se apoya en el desarrollo de la vida, en la paz y en el amor.	— Se apoya principalmente en el miedo a la muerte, en la irritación y en el odio.
— Cree en la valorización humana (validación).	— Cree en la desvalorización humana (desvalía).
— Hijos de María = Hijos del Hombre = Hijos del Humano, relaciones dotadas de humanidad, amistad.	— Hijos de Eva = Hijos del sistema dominador = Hijos de la sociedad, relaciones dotadas de deshumanidad, enemistad.
— HIJOS DE LA AMISTAD = hijos de la santidad — cooperan con los padres por convencimiento.	— HIJOS DEL CONTROL = hijos del pecado — cooperan con los padres por coacción.
— Representa el Cielo.	— Representa el Infierno.
— Representa la libertad.	— Representa la esclavitud.

^(32°) El sistema Eva es agresivo, y el “cáliz de cicuta” ofrecido a Chico Buarque también lo fue a Raul Seixas como lo muestra la canción *Cowboy fuera de la Ley*²²⁵. Esa canción parece ser un mensaje de que él no tenía la capacidad de enfrentarse a los ricos y poderosos.

^(33°) Entre las palabras que la componen, Durango Kid²²⁶, por ejemplo, es una alusión a un personaje de cómic y del cine que combatía la tiranía. La expresión “Ser alcalde” equivale a ser un escogido. La expresión “Morir colgado en una cruz” es una alusión directa al cristianismo. Y la expresión “entrar para la historia” sería equivalente a revolucionar, lo cual él se excusa de hacer. En fin, la canción sugiere que él no acepta promover la liberación cristiana porque el sistema lo combatiría y él tenía miedo de ser asesinado.

^(34°) Mientras que la promoción del cristianismo a través del arte fue impedida por los que estaban en el poder, desde la década de 1970 los medios de comunicación comenzaron a fomentar el agnosticismo y la crítica a la religión. La película *Jesus Christ Superstar*²²⁷ es un ejemplo sutil de cómo comenzó esa oposición.

²²⁵ *Cowboy Fora da Lei (Cowboy Fuera de la Ley)* (Raul Seixas y Cláudio Roberto Andrade de Azevedo, 1987) (Traducción propia) — “Mamá, no quiero ser alcalde / puede que salga elegido / y alguien quiera asesinarme. No necesito leer los periódicos / Mentir solo ya soy capaz. No quiero tentar a la suerte. Papá, no quiero demostrar nada. Ya serví a la patria querida / y todos exigen mi luz. Ay, pobrecito, se fue tan pronto. ¡Dios me libre, me da miedo / morir colgado en una cruz! No soy tonto para hacerme el héroe. Estoy vacunado, soy cowboy / Cowboy fuera de la ley. Del Durango Kid solo existe en las historietas. Y el que quiera, que se quede. Y eso de entrar en la historia, es asunto de ustedes”.

²²⁶ *Durango Kid* — es un vaquero ficticio del cine y de los cómics. Fuente: Wikipedia. Disponible en: https://pt.wikipedia.org/wiki/Durango_Kid.

²²⁷ *Jesus Christ Superstar* — es una película musical británica de 1973 dirigida por el cineasta canadiense Norman Jewison. Es una adaptación cinematográfica de la ópera rock de Andrew Lloyd Webber y Tim Rice, con el mismo

^(35°) Paralelamente, se indujo masivamente a la población mediante programaciones neurolingüísticas, desde la ecuación “amor verdadero = amor erótico”²²⁸ hasta el concepto de que “lo único que existe en la relación erótica es el sexo”. El conjunto de esos entendimientos, al fin, sugiere que el amor no existe. Sin embargo, es un hecho que Adán y Eva hicieron esa sugerencia primero.

^(36°) El sistema Eva induce a las personas a destruir sus relaciones al perder el concepto de amistad, como en la frase masificada “El perro es el mejor amigo del hombre”. En esa frase se vulneran al mismo tiempo el primer y el segundo mandamiento cristiano, excluyendo la amistad de Dios y de otro ser humano.

^(37°) Los dichos populares también son, frecuentemente, herramientas para la implantación de ideas de ese sistema, pues cualquiera puede propagarlos y ellos influyen en el comportamiento social. Por ejemplo, las expresiones “La voluntad es cosa que da y pasa” y “Quien espera siempre alcanza” inducen a las personas a la pasividad y a la inacción, alineándose con los objetivos del sistema Eva de inmovilizar las voluntades individuales.

^(38°) Eva se apoya en la desigualdad de derechos. Tenemos buenas leyes, pero no logramos que los poderosos se sometan a ellas, y eso vulnera el segundo mandamiento — que es un mandamiento y no una sugerencia. Por eso, las consecuencias vuelven en forma de confrontación hacia el camino del equilibrio; y eso despierta la insensibilidad de muchos.

^(39°) Hasta ahora, tenemos que sufrir las consecuencias para volvernos más sensibles. María, en *El Evangelio Secreto*, estando en la efervescencia de los hechos anteriores a la institución de la Iglesia, dice: “Y os digo que el sufrimiento es redentor. No es que Dios se disfrute con nuestro sufrimiento, como si fuera un ser cruel, uno de esos dioses de los griegos o de los romanos. Dios disfruta con nuestra felicidad”.²²⁹

^(40°) La tiranía causa sufrimiento para todos, incluso para el tirano, que permanece vigilante en relación al cumplimiento de sus voluntades y, ante cada mínima voluntad no atendida, sufre. Inclusive, las personas suelen hacer daño justamente al prójimo, que sería su punto de equilibrio. Esto es como una pierna derribar a la otra — fue así entre Eva y Adán. Y, por estar en la Biblia, nuestra sociedad sigue ese ejemplo en el que unos controlan y explotan a otros. Esto conlleva una oposición al cristianismo muy poco percibida.

^(41°) Dios, tal como lo retrata Jesucristo, ofrece una antítesis al sistema Eva y condena el pecado, pero no al pecador. Jesús presenta un Dios amoroso, que defiende el libre albedrío — base de nuestra alma — y trabaja incansablemente para salvar a la humanidad de sí misma. Se opone a la comercialización de la fe, como se vio en la expulsión de los mercaderes del

nombre. La película está protagonizada por Ted Neely, Carl Anderson, Yvonne Elliman y Barry Dennen. Gira en torno al conflicto entre Judas y Jesús durante la última semana antes de la crucifixión. Es una versión musical y pop ambientada en la era hippie, que relata los días previos a la crucifixión desde la llegada de Jesús a Jerusalén. El vestuario y la coreografía mezclan historia y política, introduciendo elementos como metralletas y tanques de guerra junto a lanzas y palacios romanos. Fuente: Wikipedia. Disponible en: https://pt.wikipedia.org/wiki/Jesus_Christ_Superstar.

²²⁸ En esta acción se utilizaron los personajes de “Amar es...”, una creación de Kim Casali. La primera tira fue publicada el 5 de enero de 1970 en el Los Angeles Times. Fuente: euteamohoje.com.br. Disponible en: <http://www.euteamohoje.com.br/2013/12/amar-e-criar-uma-franquia-com-uma-historia-de-amor/>.

²²⁹ *El Evangelio Secreto de la Virgen María*, de Santiago Martín, p.260.

templo²³⁰, y promueve un “yugo suave”²³¹, incentivando el autodesarrollo y la autoevaluación²³².

^(42°) Somos nosotros quienes traemos las malas consecuencias a nuestras vidas. Mientras estamos encarnados, nuestros cuerpos físicos muchas veces esconden las energías que movemos, de modo que no percibimos cuánto hacemos mal a los demás y a nosotros mismos. Cuando una persona desea mal a otra, muchas veces está deseando un problema sin solución. Espiritualmente, su mente, que trabaja con una sola medida, materializará para sí misma problemas de los que no encontrará la solución.

^(43°) Algunas personas, por ejemplo, dicen que seguirán bebiendo alcohol mientras tengan alcohol y mientras tengan hígado. Cuando sus cuerpos físicos mueren, el cuerpo espiritual sigue muriendo, pero ahora sin el anestésico del alcohol. Las leyes espirituales son más reflejantes que las leyes materiales, de modo que allí las energías se mueven con más libertad. Una mente dominada por la irritación de los malos sentimientos, allí, es transportada al mundo oscuro que ella misma ve.

^(44°) Muchos llaman a estas consecuencias castigo porque el sistema Eva distorsiona el concepto de Dios para promover el miedo y la servidumbre. Utiliza la imagen de un Dios castigador para justificar uniones basadas en razones negativas. Inculca en las personas la idea de que sirven por dinero, no por amor — y eso genera escasez. También promueve la idea de que servir es inferior a ser servido, llevando a un entendimiento de que algunas personas existen sólo para servir y otras sólo para recibir.

^(45°) Al mismo tiempo, las personas son inducidas a discursos de intolerancia. El movimiento de lo “políticamente correcto”²³³, actualmente asociado a ideales de izquierda, propone combatir la intolerancia, atrayendo a muchos adeptos por su aparente sensatez. Sin embargo, en muchos casos, este movimiento combate la intolerancia con la misma intolerancia, revelándose como un agente doble en el escenario político y social.

^(46°) Al principio, cosas como beber, fumar o decir groserías no eran consideradas “políticamente correctas”. Más tarde, el término pasó a significar un movimiento de defensa de minorías y libre del control del sistema — pero yo tampoco creo en eso. Ahora, esos mismos comportamientos que solían ser criticados son considerados políticamente correctos. Por lo

²³⁰ BIBLIA, *Juan* 2: 13-25.

²³¹ BIBLIA, *Mateo* 11:30 — “Porque mi yugo es fácil, y ligera mi carga”.

²³² Libro *Las Llaves del Inconsciente*, de Renate Jost de Moraes, “I Parte: El Inconsciente, 1.7 La dimensión antropológica del inconsciente”, p.84, versión digital — “Y cuando hay inversión de valores, las funciones inconscientes de autocensura y autopunición se expresan por medio de síntomas de desequilibrios psicosomáticos, los cuales tienden a ser resistentes a la medicación y a otros procesos terapéuticos. Se generan otros grandes sufrimientos, como el miedo a la muerte, la angustia existencial y similares. Así, nuestra terapia pone en evidencia, a partir de la experiencia, ciertas verdades sobre la naturaleza humana que han sobrevivido a través del tiempo y los milenios. A través de la autocensura inconsciente, nosotros mismos nos vigilamos con mucho más rigor que cualquier institución externa de orden social o religioso”.

²³³ *Políticamente correcto* — Este término se utiliza para describir expresiones, políticas o acciones que evitan ofender, excluir y/o marginar a grupos considerados desfavorecidos o discriminados, especialmente aquellos definidos por género, orientación sexual o raza. El término se popularizó en Estados Unidos tras una serie de artículos en el *The New York Times*. Fue ampliamente usado en el debate sobre el libro de 1987 de Allan Bloom, *The Closing of the American Mind*, y ganó aún más notoriedad tras los libros de Roger Kimball, *Tenured Radicals* (1990), y de Dinesh D'Souza, *Illiberal Education* (1991), en los que se critica lo que consideraban esfuerzos liberales por fomentar la autovictimización, la acción afirmativa y los cambios en los contenidos curriculares mediante el lenguaje. Fuente: Wikipedia. Disponible en: https://en.wikipedia.org/wiki/Political_correctness.

que veo — y muchos otros escritores concuerdan — la idea moderna de lo “políticamente correcto” se está utilizando para incitar a la revuelta, encasillando a los desfavorecidos como víctimas constantes.

^(47°) Este movimiento ha sido promovido por el sistema para practicar el chauvinismo y la venganza contra los favorecidos. Las personas de estos grupos han creado muchos términos negativos. Por ejemplo, los términos “mansplaining”²³⁴, “maninterrupting”²³⁵ son formas de que las mujeres respondan al antifeminismo ejercido por los hombres. Las expresiones “lugar de habla”²³⁶ y “apropiación cultural”²³⁷ son separatistas. El término “cancelar”²³⁸ promueve la exclusión social. La expresión “empoderamiento del cuerpo femenino”²³⁹ se refiere a la sensualización del cuerpo de la mujer — a su cosificación. El término “lacrar”²⁴⁰ promueve interrupciones agresivas para cerrar discusiones.”

^(48°) El “políticamente correcto” se propone defender la cultura negra, pero combate el término “negro”, reemplazándolo por “preto”. Pero esta defensa está mal encaminada, ya que ambos términos siguen siendo racistas. En su lugar, deberían intentarse nuevas definiciones, como decir que una persona tiene un color de piel más intenso o menos intenso.

^(49°) La promoción de las groserías como lenguaje aceptable también es un aspecto controvertido del movimiento políticamente correcto, dada la agresividad clara de esos términos, especialmente contra las mujeres. Su uso principal es como comodín para sustituir nombres. Eso es perjudicial porque entrena la mente para olvidar las palabras. Muchas personas íntegras tienen afecto por las palabrotas, y hasta piensan que quienes no las dicen son hipócritas.

^(50°) El “correctismo político” actual, al promover una especie de ley del silencio e imponer lo que debe decirse para ser socialmente aceptado, se desvía de su objetivo inicial de pacificación lingüística y corrección de conductas, convirtiéndose en una herramienta de división en lugar de ser un medio para fomentar el diálogo y la comprensión mutua. Parece más centrado en disputas lingüísticas²⁴¹ que en debates constructivos.

²³⁴ *Mansplaining* — explicación dada por un hombre a una mujer de forma condescendiente o paternalista, como una manera de rebajar al sexo opuesto.

²³⁵ *Maninterrupting* — interrupción hecha por un hombre al discurso de una mujer de forma opresiva.

²³⁶ *Lugar de habla* — en Brasil puede considerarse equivalente al concepto de lived experience (experiencia vivida) en EE.UU., ya que ambos se refieren a la autoridad y legitimidad para hablar que proviene de una experiencia directa con determinado tema o situación. Sin embargo, en discursos más informales, el término suele adquirir una connotación de “limitar quién tiene derecho a opinar” sobre ciertos temas. Por ejemplo, puede interpretarse como que solo una mujer puede criticar el feminismo.

²³⁷ *Apropiación cultural* — En términos generales, la apropiación cultural señala el desequilibrio de poder cuando grupos dominantes adoptan elementos de culturas marginadas, a menudo mercantilizándolos o tergiversándolos, mientras estas mismas culturas sufren discriminación por practicar sus propias tradiciones. Por ejemplo, los capitalistas, en nombre de representar a los hippies, los ridiculizaron en películas como *Hair* y *Jesus Christ Superstar*. No obstante, en discursos más casuales, el término suele asumir una connotación extremista que restringe el derecho a usar elementos de otra cultura, especialmente en lo ideológico o simbólico. Por ejemplo, si soy blanco y me tatúo el continente africano, puedo ser criticado como si ese derecho fuera exclusivo de personas negras.

²³⁸ *Cancelar* — se refiere al acto de excluir o rechazar a alguien en línea por considerarlo “políticamente incorrecto”.

²³⁹ “Empoderamiento del cuerpo femenino” — se refiere a cuando una mujer exhibe su cuerpo abrazando su poder de seducción, generalmente a través de actividades como la danza, por ejemplo.

²⁴⁰ *Lacrar* — significa dar una respuesta agresiva o tajante para interrumpir o cerrar el discurso o argumento de otra persona.

²⁴¹ BIBLIA, 2 *Timoteo* 2:14 — “Esto aconseja, protestando delante del Señor. No tengas contienda en palabras, que para nada aprovecha, antes trastorna a los oyentes.”.

^(51º) ¿Y la mentira? ¿Es políticamente correcta como muchos creen? Es hipócrita afirmar que nunca mentimos, pero la mentira debe ser una excepción. De lo contrario, dejamos de ser confiables. Cuando realmente es una excepción, las personas comprenden que no se trata de un ataque ni de un intento de manipulación.

^(52º) Para cambiar este sistema, debemos ser correctos, no solo “políticamente correctos”. Y para ser políticos en nuestra forma de hablar, necesitamos saber cómo hablar. Hay que adaptar nuestros discursos cuando notamos que carecen de lógica o verdad, hablando con claridad y no dificultando el diálogo como lo propone este movimiento.

^(53º) Ser verdaderamente políticamente correcto significa saber no “explotar” antes de terminar el mensaje; es decir, comunicarse sin interrumpir la conversación por irritación.

^(54º) Si queremos un sistema pacífico, también debemos buscar palabras que nos acerquen a Dios. Por lo tanto, debemos ser responsables de cada palabra que decimos²⁴².

^(55º) La enseñanza de la Última Cena²⁴³, donde Jesús lavó los pies de sus discípulos, fue simple: debían servirse mutuamente. Debía existir coordinación, no subordinación. Sin amistad ni amor fraternal, apenas parecemos humanos. Porque no hay hijos que pertenezcan solo a sus madres, todos somos hermanos, hijos de la humanidad.

^(56º) La fraternidad tiene el poder de construir un mundo mucho mejor que este; en la fraternidad, los logros se comparten y se celebran colectivamente.

^(57º) El verdadero Dios nos libera de ver a los humanos únicamente como verdugos o víctimas. De hecho, muchas veces estos roles se invierten y el “bueno” es perseguido como si fuera “malo”. La liberación debe ser una ayuda para todo ser humano que necesite humanidad²⁴⁴.

^(58º) Jesús vino a proponernos, precisamente, el fin de la dominación enfermiza. Pero para lograrlo, las personas deben cambiar su filosofía de vida — es decir, su “matriz espiritual”, su madre espiritual.

^(59º) María, madre de Jesús, es la matriz ideal. A través de su dedicación a su hijo, alcanzó los siete niveles evolutivos: paz, amor, buena voluntad, fe, sabiduría, trascendencia y universalidad. Mostró fe al aceptar ser la madre del mesías, incluso enfrentando riesgos sociales. Buscó consejo en su prima Isabel sobre la psicología masculina, las relaciones conyugales y la crianza de los hijos. Fue sabia al hacerlo, porque el verdadero sabio es quien busca el conocimiento que necesita, ya que solo Dios lo sabe todo.

^(60º) Mostró paz, amor y buena voluntad al limpiar la gruta fétida donde se encontraba para poder dar a luz a Jesús. Fue trascendente al mantenerse firme para apoyar a su esposo, aunque era ella quien enfrentaba la peor situación: a punto de dar a luz en condiciones subhumanas. Y finalmente, demostró universalidad al aceptar la muerte de su hijo por el bien de la humanidad

²⁴² BIBLIA, *Mateo* 12:36-37 — “Mas yo os digo, que toda palabra ociosa que hablen los hombres, de ella darán cuenta en el día del juicio; porque por tus palabras serás justificado, y por tus palabras serás condenado.”

²⁴³ BIBLIA, *Juan* 13:1 hasta *Juan* 17:26 y *1 Corintios* 11:23-26.

²⁴⁴ Libro *As Chaves do inconsciente (Las Llaves del Inconsciente)* de Renate Jost de Moraes, “Parte I: El Inconsciente, 1.7 La dimensión antropológica del inconsciente”, p.82, versión digital (Traducción propia) — “Cuando hablamos del buen uso de la libertad, es porque, en realidad, solo existe una dirección general para el yo personal consciente y libre: la elección de caminos que conduzcan al pleno florecimiento del ser humano. En la práctica, esto significa una opción continua en la elección de valores, metas y sentido existencial. Cualquier error en esa elección invierte el proceso de humanización y empuja al ser humano hacia la animalización”

^(61º) Cuando Jesús realizó su campaña, lo que la gente más tenía dificultad en comprender era que no se trataba de un movimiento político, sino espiritual. La política implica intereses de grupos, a diferencia de la espiritualidad, que en teoría está a favor del ser humano de manera general. Por eso, la espiritualidad debe gobernar cualquier poder. No necesitamos eliminar la administración; necesitamos eliminar la usurpación y simplemente respetar al ser humano.

^(62º) María representa el derecho a existir por encima del deber de servir. Ella es la defensora del ser humano. La sociedad idealizada en la Nueva Alianza, inspirada en María, promueve la salud y el bienestar porque nos ofrece los valores de Jesús como un modelo ideal de desarrollo humano. Esos valores, opuestos a la tiranía²⁴⁵ practicada por nuestro sistema a través de jerarquías, hacen que nuestras neuronas funcionen de forma más eficaz.

^(63º) El sistema María está enfocado en los seres humanos, como una buena madre que tiende a fomentar la madurez de su hijo. Esto contrasta con el sistema Eva, donde los humanos existen para el sistema, como hijos rehenes de una madre opresora. Muchas personas están de acuerdo con ese sistema y son esclavistas que resisten la evolución. Pero no pueden ser culpadas, ya que el modelo de Adán y Eva ha sido casi una exigencia de comportamiento en esta era.

^(64º) Debido a la masificación de los entendimientos, de hecho, la mayoría de las personas ni siquiera sabía qué pensar. (27/07/2016 a las 13:09 — “Muerte limpia” — ¡pasé! — hubo otra entrega²⁴⁶).

^(65º) Jesús enseña que el ser humano debe ser auténtico y no una propiedad del sistema. Él nos incentiva a usar los sentidos para percibir la realidad, en lugar de simplemente ser informados sobre ella. Es como si dijera: “¡Usa tus sentidos, porque te están diciendo muchas mentiras!”.

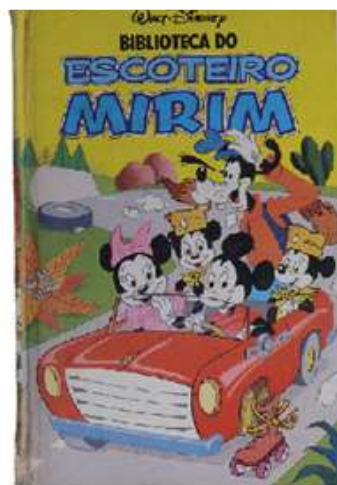
²⁴⁵ Libro *As Chaves do inconsciente (Las Llaves del Inconsciente)* de Renate Jost de Moraes, “Parte I: El Inconsciente, 1.7 La dimensión antropológica del inconsciente”, p.83, versión digital (Traducción propia) — “Por otro lado, los valores fundamentales que emergen naturalmente del inconsciente humano, para sorpresa de muchos, son semejantes, estables y no dependen del aprendizaje social. Se resumen, entre otros aspectos, en la necesidad urgente del ser humano de juzgarse bueno, sentirse útil, valorar el equilibrio entre derechos y deberes, experimentar alegría en la entrega o autotranscendencia y reconocer que debe evitar el mal. Lo que hemos observado está explicado en Santo Tomás y en otros estudiosos del ser humano y de sus fenómenos morales, religiosos, sociales o antropológicos. Esta ética presente en el inconsciente del ser humano puede resumirse, además, en el código de los Diez Mandamientos encontrados en el Antiguo Testamento de las Sagradas Escrituras”.

²⁴⁶ La anotación de la fecha — se refiere a un momento de iluminación durante el proceso de escritura del libro, en el que oí el mensaje espiritual “muerte limpia” y entendí que equivalía a una autorización espiritual para acceder a nueva información. Eso ocurrió un poco antes de la entrega del texto: *La teoría del doble seis*.

Imágenes VII



La ilustración al lado se refiere a una colección de revistas llamada Biblioteca del Pequeño Explorador. En el año 1975, la educación cristiana y el escultismo estaban en auge. Con el objetivo de enseñar el escultismo, se lanzaron revistas para el público infantil que, aunque en sus portadas sugerían la idea de familia, en su contenido promovían valores individualistas. Así, los personajes no son padres e hijos, sino un tío y sus sobrinos, como una forma de justificar ciertos abusos entre ellos.



THE WALT DISNEY COMPANY. *Biblioteca do Escoteiro Mirim*. São Paulo: Círculo do Livro S.A., 1975.

En las próximas secciones: activismo, proyecto Aprende a Leer en Portugués Desde la Primera Letra. El profesor Ulises le pide a alguien del grupo que cuente una historia con la letra “i” y con un indígena. Eduardo dice: “¡Yo, yo, yo!” y cuenta que en un bosque cerca de la casa de sus abuelos vive un indígena que es muy rápido. Cuando lo señalan diciendo “¡I, I, I!”, el indígena ya desapareció. El profesor enseña la letra “I” en el tablero de exposición con el Método de la Abejita, y después los alumnos ensayan una coreografía con la canción de la letra I: “I, i, i, el indio ya llegó; i, i, i, el indio ya llegó; dando sus saltitos, al bosque se metió; dando sus saltitos, al bosque se metió.”.



Más abajo, el profesor Ulises pregunta si alguien tiene una historia con “anteojos” y con la letra “o” que quiera compartir. Ana se ofrece diciendo: “¡Yo, yo, yo!” Cuenta que un día su abuela dejó caer al suelo sus lentes nuevos. Aparecieron muchas manos intentando recogerlos, pero nadie pudo, por eso se rompieron. Cada vez que alguien no lograba atraparlos, exclamaban: “¡Oh!” El profesor enseña la letra “O” con el Método de la Abejita. Después, salieron al patio a ensayar la canción: “O, o, o, los lentes de la abuela; o, o, o, los lentes de la abuela; todos quebraditos, con una patita; todos quebraditos, con una patita.”

