

CAPÍTULO X — IDEOLOGÍAS DE SEPARACIÓN

1. SEPARACIÓN POR EDADES

^(1º) En este capítulo vamos hablar sobre las separaciones impuestas por el sistema como forma de controlar a la población. Sin embargo, voy a evitar profundizar en la separación de personas por enfermedades mortales —ya mencionada en el capítulo VI— porque un resumen breve basta. Esa segregación es eventual, ya que en cuanto la población se acostumbra a la enfermedad que la está asustando, deja de ser una forma eficaz de control.

^(2º) Las enfermedades mortales suelen ser usadas por el sistema como excusa para separar a las personas físicamente y para dictar sus comportamientos. No estoy negando que esas enfermedades existan —existen— pero muchas de ellas pueden ser provocadas fácilmente solo ocultando información esencial sobre la nutrición.

^(3º) Por eso, creo que la mayoría de los brotes globales fueron creados por el propio sistema, ya sea por hambre aguda o por desnutrición crónica. Este último ocurre cuando las personas no reciben los nutrientes que necesitan, aunque no sientan hambre. Así que, según lo que veo, los virus podrían estar relacionados con la falta de hierro y vitamina C, mientras que las enfermedades pulmonares y óseas parecerían ligadas a la ausencia de leche natural y sus derivados. Los hospitales tienen una estructura pensada para dominar, y las enfermedades de gran impacto social amplían ese dominio a toda la sociedad.

^(4º) Ahora, el tipo de separación en el que vamos a enfocarnos acá está basado en la edad. Es una ideología que toma nuestras categorías etarias y las usa para asignar roles y definir cómo debemos comportarnos. El tiempo cronológico se usa como herramienta —tanto como mecanismo de control como justificación para persecuciones sociales.

^(5º) La mayoría de las veces ni siquiera notamos los efectos de la separación por edades, porque está presentada como si fuera solo otra parte de nuestra cultura —y, para ser justos, en parte lo es. Como dijimos en el capítulo anterior, los humanos usan el tiempo para organizarse mejor. Pero detrás de esa estructura —que hasta puede parecer natural— hay otra, abusiva, instalada a través de ciertas ideas.

^(6º) El tiempo cronológico se usa tanto para quitar como para asignar credenciales. Pero las credenciales que el sistema nos da son negativas —están diseñadas para permitirnos actuar injustamente con quienes no pueden defenderse. Nuestra voz —que debería ser una de las credenciales más importantes— nos la quitan en todas las edades, reemplazándola por instrucciones constantes sobre lo que podemos o no podemos decir. Y, por lo general, si no repetimos el guión del sistema, ni siquiera nos escuchan. Por eso, la edad siempre se usa como excusa para silenciar a las personas.

^(7º) A través del lente de la separación por edades, la vida se trata como un proceso mecánico —predecible, con guion y cerrado a la experimentación. Eso nos lleva a borrar nuestros propios recuerdos, porque nada parece lo bastante significativo como para quedarse. Pero necesitamos que cada etapa de la vida esté llena de experimentación y alegría.

^(8º) Clasificar a las personas según su “nivel de madurez” podría ser útil si fuera solo para hablar de crecimiento. Pero en lugar de eso, se convierte en una forma de dividir —cuando debería limitarse solo a contextos educativos. La madurez misma se vuelve algo que se aleja cada vez más de las personas, y las edades de la vida se usan para encerrarlas en etapas psicológicas.

^(9º) En las aulas, los jóvenes que tienen una edad diferente a la del resto del grupo son tratados por el sistema como una amenaza, perseguidos por salirse del control. Por eso, en Brasil, el sistema adoptó la promoción automática, vinculando los grados escolares a la edad. Esto permite al sistema mandar de forma uniforme, haciendo que los propios miembros del grupo se vigilen entre sí y actúen como agentes del sistema.

^(10º) Lo más increíble es que, incluso con toda esta “facilitación”, Brasil sigue teniendo tasas altísimas de deserción escolar. Esto sucede porque, si un alumno se queda atrás o tiene dificultades — y toda esta estructura, en realidad, genera esas dificultades—, normalmente es empujado fuera del sistema educativo. Así, el sistema termina alimentando la deserción mientras echa la culpa a otras causas. Además, esta misma estructura hace que muchas personas lleguen a la universidad sin haber salido del analfabetismo funcional.

^(11º) En *Matrix*, los seres humanos son mantenidos en estado vegetativo dentro de un útero artificial —nunca nacen realmente, solo son usados como baterías para alimentar el sistema. Ese es básicamente el mismo mensaje de *Another brick in the wall*³⁰⁴ (*Otro tijolo na parede*), (Otro ladrillo en la pared), de Pink Floyd: personas moldeadas como trabajadores sin pensamiento crítico, sin personalidad, al servicio de la máquina. La ideología de separación por edad sobrevalora y subestima a las personas según su edad, pero el resultado es el mismo: humanos inconscientes, robóticos, sin verdadero control sobre sus vidas.

^(12º) Algunos asilos ejemplifican esta parálisis humana a través de malas prácticas, donde los brazos y piernas de los residentes agitados son atados a las sillas de ruedas por el personal. Esas personas no solo pierden la capacidad de caminar y moverse por sí solas, sino que la contención lleva a la atrofia muscular, fallos orgánicos y, con el tiempo, la muerte —todo bajo la excusa de que es “por su propio bien”.

^(13º) El ser humano es tratado como si su propio tiempo de vida no le perteneciera, limitando su autoridad para hablar y defender sus derechos. Así, las personas tienden a rendirse ante las imposiciones o sugerencias del sistema.

^(14º) Lo ideal sería que las personas no fragmentaran su personalidad, madurando sin dejar de ser quienes son —ese bebé que nació. Debido a la opresión sobre la inteligencia individual, la separación por edades nos hace vivir en una sociedad con una personalidad derrotada. Al mismo tiempo, muchos usan la edad para justificar abusos. Escucharás frases como: “Puedo hacerlo porque soy joven”, generalmente para defender alguna transgresión, usando la edad como si fuera un “privilegio”.

^(15º) Claro, todos nos equivocamos a lo largo de la vida —y merecemos cierto nivel de tolerancia. Pero no tenemos derecho a equivocarnos a propósito. Cuando una persona toma conciencia de sí misma, asume la responsabilidad —no solo por su propia vida, sino también por aquellos que aún no han llegado a ese punto. Todos podemos aprender y compartir lo que vivimos. Por eso, en ningún momento de la vida tenemos el derecho de vernos como “privilegiados” irresponsables.

^(16º) La familia sería el lugar ideal para que personas de diferentes edades se relacionen. Pero justamente por eso es uno de los principales blancos del sistema para fomentar la separación. El llamado “conflicto generacional” también es algo incentivado por el sistema. Hoy en día, los doministas hacen que los niños sean irrespetuosos y tiránicos —simplemente para silenciar a sus padres.

³⁰⁴ *Another Brick in the Wall* — es una canción de la ópera rock *The Wall* del grupo británico Pink Floyd, del género rock progresivo, compuesta por el bajista Roger Waters y lanzada en 1979. Es una canción de protesta contra el papel sedentario y conformista de la escuela. Fuente: Wikipedia. Disponible en: https://en.wikipedia.org/wiki/Another_Brick_in_the_Wall.

^(17º) En cualquier momento de la vida, el ser humano puede vivir con plenitud, pero nuestra sociedad tiende a empujar a las personas hacia otros tiempos, alejándolas del presente. Los jóvenes son empujados hacia el futuro, mientras que los mayores son confinados al pasado —como si los primeros todavía no hubieran ganado el derecho a ser felices y los segundos ya lo hubieran perdido. Pero necesitamos ser felices siempre.

^(18º) Todo es pasajero en la danza del cosmos; experimentamos todas las edades —pero no nos quedamos fijados en ninguna. Y ninguna etapa debería ser despreciada. La infancia, por ejemplo, muchas veces lo es. En mi infancia, las hijas e hijos de militares revelaban mucho sobre la dictadura, evidenciando el desprecio por la mente infantil —de personas que hoy son adultas y que tuvieron acceso a información privilegiada.

^(19º) Muchos padres tratan a sus hijos como si fueran incapaces —sobreprotegiéndolos y limitando su independencia. La “voz de bebé” con la que muchas madres les hablan a sus hijos, incluso después de que ya no son bebés, es un síntoma de eso. Esta práctica promueve la inmadurez y crea estructuras sociales tóxicas, empezando por hogares gobernados por niños y alimentando directamente cosas como el machismo.

^(20º) Infantilizar a las personas puede parecer un privilegio, pero en realidad les hace daño. En el pasado, incluso los niños-reyes eran tratados con el mismo respeto que un adulto. En la Biblia, los niños son llamados tesoros. Hoy en día, sin embargo, están atrapados en un trato confuso —sin autonomía, con órdenes sobre cada mínima acción, mientras se les deja consumir porquerías sin ningún tipo de guía.

^(21º) A menudo se trata a los niños como si fueran inferiores a los adultos —atrapados en una especie de “jerarquía etaria” que termina marcando sus recuerdos con experiencias negativas. El programa *That '70s Show*³⁰⁵ es un buen ejemplo de una dinámica dominante basada en esa jerarquía. El apellido del padre es Foreman —un apellido común en EE. UU., pero que literalmente significa “supervisor” o “jefe” en inglés— y él exige un nivel absurdo de respeto de parte de los jóvenes, al mismo tiempo que los trata con desprecio. Mientras tanto, la madre los infantiliza.

^(22º) Hoy, los adultos tienen el monopolio del conocimiento, pero los niños son perfectamente capaces de pensar por sí mismos y aportar ideas valiosas. Claro que necesitan límites y ejemplos, pero también necesitan ser animados a expresar sus opiniones. Y los adultos deberían explicar por qué aceptan o rechazan lo que los niños dicen, en lugar de simplemente ignorarlos o destruir sus sueños.

^(23º) En el escultismo, los niños aprenden a hacer al menos una buena acción al día —y ese simple gesto los impulsa a crecer. Les da un sentido de propósito: una misión cumplida y otra por venir. No se trata solo de fuerza de voluntad, sino de buena voluntad. Idealmente, todos deberíamos buscar tanto el crecimiento personal como el desarrollo colectivo. Las personas que se acostumbran a resolver problemas más allá de los suyos tienden a evolucionar más rápido. Hay algo poderoso en enfocar la mente constantemente hacia soluciones y logros más grandes.

^(24º) Practicar una buena acción cada día durante la infancia fortalece y deja una huella positiva en nuestra memoria, haciendo que cada día se vuelva un buen recuerdo lleno de rostros agradecidos. Eso se incorpora a nuestro estado de ánimo. Más adelante, nos ayuda a superar

³⁰⁵ *That 70's show* — serie con 200 episodios; país de origen: EE. UU.; productora: The Carsey-Werner Company; distribución: Carsey-Werner, 1998. Fuente: Wikipedia. Disponible en: https://en.wikipedia.org/wiki/That_%2770s_Show.

traumas y esa sensación de derrota. Cada acción se convierte en una victoria sin necesidad de adversarios, porque quien hace el bien a diario, ante todo, es alguien que tiene la capacidad de hacerlo.

^(25º) La buena acción es una tarea que se añade, porque en teoría deberíamos ser buenos siempre, no solo en ciertos momentos. Además, no puede estar motivada solo por ganancias, aunque podamos beneficiarnos de ella, porque si no deja de ser una acción por buenos sentimientos y se convierte en una acción por interés propio.

^(26º) Hacer una buena acción cada día nos ayuda a sentir que estamos aprovechando bien nuestro tiempo —como si estuviéramos viviendo días mejores. Este hábito establece las bases para una cadena de pensamientos positivos que alimenta la madurez de forma real, e incluso temprana. En el momento en que elegimos hacer el bien, ya estamos ofreciendo una solución que está a nuestro alcance.

^(27º) Yo creo que los niños necesitan actuar —dentro de sus límites— para sostener su propia supervivencia, igual que los adultos. Si no, sufren psicológicamente por depender demasiado de los demás.

^(28º) Solo sabemos si realmente somos buenos cuando enfrentamos cosas malas, porque es justo ahí cuando muchos se vuelven malos. Por eso, para que no nos sorprendamos negativamente, necesitamos mejorar ese aprendizaje actuando y enfrentando las situaciones, algo que despierta nuestros buenos instintos —en lugar de esperar pasivamente a que otro lo haga, lo que alimenta los malos instintos.

^(29º) Por eso no creo que el trabajo infantil sea siempre algo malo. Recuerdo que solía ayudar a señoras mayores a llevar sus bolsas del mercado hasta sus casas —solo como una buena acción, ya que íbamos por el mismo camino. Un día, una señora me dijo que yo estaba quitándole el trabajo a otros niños que esperaban ganar dinero haciendo eso. Entonces dejé de hacerlo, aunque no fuera un trabajo pesado. Pero ese momento me hizo dar cuenta: no hay nada malo en que un niño reciba dinero —siempre que sea él quien elija hacer ese trabajo.

^(30º) Como nuestro sistema enseña lo contrario de lo que es ser humano, transmite el lenguaje de la dependencia. Por eso combate al escultismo de forma indirecta. Se difundieron muchas historias ficticias sobre campamentos de verano terroríficos durante ese tiempo. En esas historias, casi siempre los jóvenes no querían acampar, y todo salía mal por trampas en las competencias.

^(31º) Lamentablemente, aunque los padres intenten apagar la televisión y desconectar el internet para bloquear esa influencia, los niños aún terminan escuchando esas historias — porque se repiten tantas veces que la gente continúa contándolas mucho después de que desaparecen de la pantalla. Pero los padres pueden cambiar el guion — pueden crear el hábito de acampar con sus hijos y enseñarles directamente.

^(32º) Ahora bien, muchos de los pensamientos filosóficos que fundamentan este libro fueron concebidos antes de mis 20 años, cuando yo hacía gráficos para mostrar cómo actuaba la dominación y ya alertaba sobre la separación por edades. Pero, con frecuencia, mi juventud era un obstáculo para que mis ideas fueran tomadas en serio. La gente decía que con el tiempo cambiaría radicalmente.

^(33º) La gente suele decir que la juventud es la mejor etapa de la vida — pero justo después de la infancia, los jóvenes ya están bajo ataque. Se habla del genocidio de la juventud negra — y sí, eso es real. Pero, más allá de la color, los jóvenes pobres en general están siendo perseguidos, como si su tiempo y sus acciones no tuvieran valor.

^(34º) El sistema manipula a los jóvenes de forma confusa, alternando entre represión sexual y negligencia. Los induce a conductas sexuales de riesgo y les quita la capacidad de tomar el control de sus propias vidas. La sexualización precoz es usada por el sistema para crear distancia entre los jóvenes y sus familias, llevándolos hacia la esclavitud sexual y laboral. Esto ocurre porque se generan necesidades sexuales y paternidad temprana, forzando a los jóvenes a trabajar para mantener a sus hijos.

^(35º) Muchas veces, recuperamos nuestra identidad apreciando lo que fuimos en la infancia. Pero nuestros defectos, por lo general, muestran que nos quedamos estancados en una etapa. Los parientes autoritarios a menudo se comportan de la misma forma tiránica en que actuaban cuando eran niños mimados, solo que ahora oprimen a sus hijos en lugar de a sus padres.

^(36º) En la separación por edades, las credenciales se distribuyen como bienes racionados. La mayoría de las veces nos dicen que somos demasiado jóvenes para entender, o ya demasiado viejos para pensar con claridad. Solo entre los 40 y los 55 años tenemos una breve ventana de libertad frente a estos prejuicios — a menos que otros estigmas, como los cambios hormonales, nos roben nuevamente la credibilidad. Las excepciones son raras, ya que las oportunidades suelen estar reservadas para quienes sirven a los intereses del sistema.

^(37º) La ideología de la separación por edades pone a los ancianos en una posición psicológicamente vulnerable, fragmentando la personalidad humana — como si dejáramos de ser quienes somos en cada nueva etapa de la vida.

^(38º) El envejecimiento físico nos da otro rostro y otro estatus social, aumentando el riesgo de pérdida de identidad. Es previsible que, sin preparación psicológica, la persona se deprima al envejecer. Socialmente, los ancianos muchas veces son aislados, limitándose a relaciones solo con sus parejas afectivas, lo que perjudica la autoimagen y contribuye a la pérdida de identidad.

^(39º) La fragilidad psicológica humana se muestra claramente en ciertos momentos — como cuando alguien repite la misma memoria indefinidamente. Este tipo de repetición muchas veces apunta a un trauma, que puede ocurrir a cualquier edad y por numerosas razones.

^(40º) A veces, la repetición de pensamientos sugiere una obsesión. Sin embargo, evitar recordar también puede ser dañino. Es importante enfrentar las impresiones negativas a lo largo de la vida, como una vacuna contra futuras depresiones. Si estos desafíos psicológicos no se identifican en la juventud, se intensifican en la vejez, una etapa en la que los recuerdos viciados son más comunes, pero también puede haber mayor capacidad para enfrentarlos.

^(41º) Hacerse la víctima en la vejez puede ser tanto un estigma como una estrategia. Quedarse atrapado en un pasado melancólico bloquea el crecimiento real — no importa la edad que tengas.

^(42º) Nunca es tarde para madurar. Una de las mejores maneras de envejecer bien, mental y emocionalmente, es a través de la gratitud — por cada experiencia y por cada persona que cruzó nuestro camino. Debemos resistir la tentación de quejarnos y, en su lugar, confiar en que todo encaja dentro de una lógica mayor, que puede estar más allá de nuestra plena comprensión. Y así, viviremos bien, desde la cuna hasta la tumba.

2. EGOCENTRISMO Y INDIVIDUALISMO — discriminación³⁰⁶ de las personas por su sexualidad

^(43°) Las características individuales sirven como base para que el sistema asigne roles y estereotipos de tipos sociales, lo que genera una enfermedad de la vanidad llamada individualismo. A través del individualismo, las personas se enfrentan entre sí, cada quien defendiendo su tipo personal frente a los demás, creando ideologías separatistas que discriminan a las personas por su sexualidad. Ejemplos de estas ideologías son las de dominación sexual — masculina, femenina y homosexual —, además del racismo y el capitalismo.

^(44°) Las ideologías individualistas son utilizadas por el dominismo sistémico, principalmente, para obstaculizar la formación de una familia sana, en la que exista unión entre las personas. Esta es la forma más fundamental de dividir para dominar. Estas ideas discriminan la sexualidad, y la familia comienza en ella. En los inicios de la humanidad, puede que el patriarcado no estuviera influenciado por estas ideologías y reflejara una familia mucho más humana y deseable que el modelo posterior influenciado por ellas.

^(45°) Si esta tesis es correcta, el patriarcado originario no imponía funciones estrictas al padre y a la madre, porque ambas eran ejercidas en conjunto. En ese caso, la primera ideología individualista que habría surgido sería el patriarcalismo, que individualizó al hombre, contribuyendo a que los humanos, que antes eran familiares, se volvieran individualistas con el paso de los años.

^(46°) A partir de la ideología patriarcal, los miembros de la familia fueron divididos en roles que son el punto de partida del control. Debido a estos roles, las personas se visten y se comportan de formas distintas. Así, a partir de los dos sexos, la sociedad creó múltiples modos de vida mediante “géneros” que se basan en la sexualidad. El sistema también estereotipó las diferencias como una manera de distanciar a las personas. Pero lo realmente saludable sería ver las diferencias como rasgos personales de cada quien — algo alegre y recreativo.

^(47°) El control de la natalidad a través de la regulación de las relaciones sexuales, a su vez, es la justificación inicial que el sistema usa para controlar la sexualidad de los individuos. Esto ocurre incluso en ideologías que parecen no tener relación con el sexo, como el racismo y el capitalismo. Estas combaten las relaciones interpersonales al dictar con quién las personas pueden relacionarse o casarse.

^(48°) El control sexual se vuelve especialmente perjudicial porque toma rumbos contradictorios y extremos: por un lado, castra; por el otro, promueve una promiscuidad psicológica. El ego social reproduce el estado psicológico de una persona que necesita sexo, pero se debate entre la felicidad física y la moralidad. El ejercicio sexual obligatorio y la castración psicológica obligatoria son comprensiones conflictivas y practicadas simultáneamente por nuestra sociedad. Cuando la sexualidad es conflictiva, tiende a volverse compulsiva, sustentando un mercado de productos que satisfacen los fetiches sexuales, lo que a su vez impide o condiciona las relaciones de pareja.

^(49°) Hoy en día, la sociedad hace que las personas crean que necesitan tener sexo para “mostrar quiénes son”. Ese tipo de pensamiento borra la identidad — porque, si nunca nos vemos a solas, nunca llegamos a conocer realmente quiénes somos como individuos. En los

³⁰⁶ *Discriminación* — en este contexto, es una palabra utilizada con el sentido de violar los derechos de una persona por sus características personales.

círculos sociales, la represión psicológica termina disfrazada como un objetivo — incluso como una forma de empoderar a ciertos grupos. Pero, en un sentido más amplio, lo que la sociedad realmente condena no es el comportamiento sexual en sí — sino su ausencia, o la falta de libido — llevando a las personas a un sexo sin sentido.

^(50º) Oponerse a la sexualidad de alguien con el argumento de que somos civilizados tiene el efecto contrario — nos animaliza. Esto ocurre porque el control de la sexualidad es una orden que rechaza venir del exterior y solo acepta realizarse mediante el autocontrol. El perfeccionamiento de nuestro ejercicio sexual, y por ende de nuestro autocontrol, es algo que solo logramos ejercitando el libre albedrío.

^(51º) Al mismo tiempo, la mejor solución a los problemas sexuales no siempre es la unión física con otra persona. La masturbación puede ser una herramienta de autoconocimiento y equilibrio, permitiendo que el individuo satisfaga sus necesidades sexuales sin depender de nadie más. Cualquier persona, en teoría, debería ser capaz de satisfacerse sexualmente con sus propias manos.

^(52º) Muchas veces, es más fácil alcanzar el orgasmo a través de la masturbación que mediante una relación sexual. Y esta práctica no será negativa si se realiza con los cuidados recomendados, como evitar la pornografía y hacer oraciones antes del acto. Al mismo tiempo, debe realizarse solo cuando exista una necesidad real de liberar un exceso de libido, y no por diversión o por hábito, evitando así el desgaste físico y las implicaciones espirituales.

^(53º) Por otro lado, el sistema ha estimulado el aumento de la práctica sexual, quitándole su idea de espontaneidad. Muchos son atletas sexuales, que utilizan más esfuerzo que placer. Esto, lamentablemente, ha multiplicado el número de personas desamparadas y de malas prácticas, porque las relaciones se basan en interacciones superficiales. En esos casos, las personas alcanzan el orgasmo únicamente por razones químicas. Eso lleva a intentos compulsivos de alcanzar la saciedad.

^(54º) Las personas pueden practicar el sexo por deseo químico, intelectual o espiritual. Si mantenemos una relación solo por atracción química, lo hacemos por razones muy pequeñas y superficiales. Por eso nos reducimos como personas. Incluso si combinamos el deseo químico con el intelectual, eso no basta para satisfacer plenamente. La verdadera saciedad solo se alcanza mediante un vínculo espiritual.

^(55º) En todo lo que hacemos, por pequeñas que parezcan las acciones, debe prevalecer el buen juicio. Por otro lado, una persona no deja de ser sexual por falta de libido o de actividad sexual. No querer tener sexo es algo natural. Lo enfermizo es querer tener sexo a toda costa, en cualquier lugar y con cualquier cosa. Si una persona cree que el sexo es la solución para todo, eso es idolatría. Pero el consenso social de esta época, como ha sido durante milenios, elige la idolatría sexual como el estándar normal de comportamiento.

^(56º) Aunque la sexualidad es parte de la condición humana, la capacidad de controlarla o incluso de vivir sin ella eleva al ser humano a un nivel divino. Los actos sexuales son apenas un *detalle* en nuestras vidas, lo cual no sucede con los animales inferiores. Pero para que la sexualidad realmente sea así, necesita de equilibrio psicológico. Si ocupa demasiado de nuestro tiempo, lo correcto sería buscar ayuda médica, porque debemos ser más que eso.

^(57º) Las manifestaciones por la libertad sexual surgieron del deseo de las personas de acabar con la dominación a través de la sexualidad. Estas manifestaciones no deberían ser asociadas con la libertinaje, que no es positiva para nadie, pero fueron

caricaturizadas para parecerlo. Incluso los hombres heterosexuales, que no necesitarían participar de estos movimientos, son caricaturizados por la libertinaje en el machismo.

^(58°) La incoherencia de los llamados “derechos masculinos” es tan acentuada en el machismo que muchos hombres se dicen cristianos y promueven el adulterio masculino, a pesar de que Jesús se manifestó en contra. De hecho, hoy en día, las personas que predicán la libertinaje se han vuelto la regla, no la excepción.

^(59°) Al mismo tiempo, buscar una relación a través de ensayo y error no puede ser un privilegio exclusivo de los hombres. El pecado está en el pensamiento que el individuo tiene al realizar un acto, y no en el acto en sí.

^(60°) Mira, por ejemplo, que no necesitaríamos más que una palabra para identificar al fornicador ³⁰⁷ — con su forma femenina en portugués, “fornicadora” —, y a eso se podrían añadir los adjetivos “homosexual”, “heterosexual” o “bisexual”.

^(61°) Los sexos son solo dos y las sexualidades también; eso es distinto de los tipos psicológicos que surgen a partir de la sexualidad. Sin embargo, la sociedad crea estigmas y apodos para promover la promiscuidad masculina heterosexual y reprimir las demás expresiones, reflejando un estado primitivo de comprensión humana.

^(62°) A los hombres fornicadores y heterosexuales, incluso hoy, se les llama socialmente “cazadores”, incentivados al sexo superficial por el machismo. En Brasil, su casa o habitación es apodada “matadero”, insinuando una “muerte social” para las mujeres involucradas, debido a la difamación. Cuando la gente quiere decir que un hombre tuvo sexo con una mujer, dicen que “se la comió”.

^(63°) Para los homosexuales la situación es aún más desafiante, ya que la difamación también alcanza a sus parejas. El arma que mata en esta caza, en realidad, es la mirada social, que ataca cualquier expresión de feminidad, promoviendo el “orgullo” masculino a través de la humillación de los demás.

^(64°) La exigencia de honor en la sexualidad ha recaído históricamente casi exclusivamente sobre las mujeres. Pero el honor es un sentimiento que debe guiar todas nuestras actitudes, y en todas las personas; el sexo es solo una de esas actitudes, independientemente del sexo o de la sexualidad. Contradecir esta orientación es mantener un primitivismo innecesario. La fornicación no es positiva para ningún ser humano, pues degrada el carácter y perjudica los buenos sentimientos.

^(65°) Los apodos sexistas se usan para inhibir y siempre se modifican, porque funcionan como códigos que necesitan ser renovados. Actualmente, la fornicación es llamada “pegar” (ligar). Y para decir que alguien tuvo relaciones sexuales con otra persona, se utiliza el verbo “pegar”. Este verbo también se usa como metáfora de “robar” o “hurtar”. Lo que ocurre es que esto también retrata una verdadera temporada abierta de caza sexual depredadora, porque también implica la falta de consentimiento y la pedofilia.

^(66°) Considero que todas estas palabras se originaron por las estimulaciones del sistema, y las más recientes provienen de los medios de comunicación masiva. Los empresarios ricos, que imponen su poder por encima de las leyes y del gobierno, creando efectivamente un sistema de dominación empresarial, pagaron a muchas mujeres para desnudarse en las programaciones de la radiodifusión. A partir de esas promociones, muchos insultos contra las mujeres comenzaron a ser claramente pronunciados y representados. Pero no fueron nombrados como insultos.

³⁰⁷ *Fornicador* — aquí se refiere a alguien que practica la fornicación, es decir, el acto sexual por razones frívolas, con irresponsabilidad y exceso.

^(67º) Al mismo tiempo, también inducidas por el sistema, muchas mujeres comenzaron a oponerse al papel de víctimas, compitiendo con los hombres por el papel deshonesto de “cazadoras”. De hecho, incluso la idea de igualdad de derechos buscada por las mujeres fue pervertida, haciéndola parecer una lucha por el derecho a ser libertinas — y no se trataba solo de eso, aunque también sea un derecho.

^(68º) Nuestra sociedad promueve mensajes que reflejan una mentalidad social tolerante con comportamientos asociados a violadores y pedófilos. Las últimas producciones musicales brasileñas, popularizadas por la radiodifusión, están llenas de frases con la palabra “novinhas”³⁰⁸ en una apología clara al crimen de la pedofilia³⁰⁹. En el futuro, la gente mirará esto con horror.

^(69º) Además, a pesar de las limitaciones impuestas por la ley 9.294/96³¹⁰, en 2016 los anuncios publicitarios solían mostrar a una mujer en el rol de sirvienta, vestida con ropa muy corta, sirviendo cerveza a un grupo de hombres. Eso creaba una asociación secundaria entre el cuerpo de la mujer como servidumbre, el sexo promiscuo — por tratarse de varios hombres — y el uso de una droga para alcanzar ese fin.

^(70º) Esa asociación fue hecha directamente, incluso, por la coreografía de “Na Boquinha da Garrafa”, canción del grupo “É o Tchan”, lanzada un año antes de esa ley, en 1995, y que siguió siendo difundida por muchos años en los medios de comunicación.

^(71º) En el videoclip de esa canción, las bailarinas realizaban una coreografía en la que se agachaban con sus vulvas dirigidas hacia el cuello de una botella de cerveza, que hoy en día es alargado como un pene. Esa orientación pornográfica se fue intensificando con los años y deriva en agresiones contra las mujeres. Para quienes tienen vida sexual activa, la coreografía se interpretaba como: “sentarse sobre la punta del pene”. Puestas en escena como esa equiparan a las mujeres con un objeto, cuya única función es producir dopamina, una droga natural³¹¹.

^(72º) Así, además del daño moral causado por la cosificación de las mujeres, existe también el daño relacionado con la propia bebida. Y, aunque existe una limitación horaria para la publicidad de bebidas alcohólicas — de 21 a 6 horas —, algo que solo se aplicó a las cervezas

³⁰⁸ Ejemplos son canciones como *Essas novinhas tão que tão* de MC K5, *Várias Novinhas* de Breno Casagrande, *Rafinha RSQ* y *Samir*, llegando incluso a una agrupación artística conocida como el *Bonde das Novinhas*.

³⁰⁹ *Novinhas* — en este caso puede referirse tanto a niñas menores de la edad legal de consentimiento sexual (14 años en Brasil), como a menores de edad en términos civiles. El límite de los 14 años está definido en la Súmula 593 del STJ, que establece: El delito de estupro de vulnerables se configura con la cópula carnal o acto libidinoso con menores de 14 años, siendo irrelevante el consentimiento de la víctima, su experiencia sexual anterior o la existencia de relación amorosa con el agente.” Y el límite de los 18 años está en el §1, Art. 213 del Decreto-Ley 2.848/1940, Código Penal. La primera disposición se encuentra en la fuente: STJ. Disponible en: https://www.stj.jus.br/internet_docs/biblioteca/clippinglegislacao/Sumula_593_2017_terceira_secao.pdf, y la segunda disposición está disponible en: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/decreto-lei/del2848.htm

³¹⁰ Art. 4º — Solo se permitirá la publicidad comercial de bebidas alcohólicas en emisoras de radio y televisión entre las 21:00 y las 6:00 horas. §1º — La publicidad mencionada no podrá asociar el producto con deportes olímpicos o de competición, con el desempeño saludable de cualquier actividad, con la conducción de vehículos ni con imágenes o ideas de éxito o sexualidad. §2º — Las etiquetas de los envases de bebidas alcohólicas deberán incluir la advertencia: “Evite el consumo excesivo de alcohol.”

³¹¹ Durante el acto sexual, o incluso antes, ocurre una explosión de reacciones en el cerebro causadas por neurotransmisores. Uno de ellos es la dopamina, el neurotransmisor del placer. La serotonina es la hormona que nos vuelve obsesivos. Estas sustancias que produce nuestro cuerpo son muy parecidas a las anfetaminas. Fuente: Mundo Educação. Disponible en: <https://mundoeducacao.uol.com.br/quimica/a-quimica-amor.htm>.

en 2006³¹², esa danza fue presentada a cualquier hora del día, funcionando como una propaganda indirecta de cerveza. Y si fuésemos más objetivos, veríamos que lo correcto sería no permitir publicidad de ningún tipo de bebida alcohólica en ningún horario, tal como ocurre con los cigarrillos.

(73^a) El empresariado rico ha abusado de la teatralización del acto sexual y de la utilización de cuerpos femeninos para provocar el deseo químico en la población. Esto forma parte de un control político que utiliza como herramienta el descontrol de la sexualidad y la estimulación de la crueldad. Lógicamente, esta acción tiene consecuencias graves. Al fin y al cabo, si nos excitamos socialmente, eso perjudica nuestra privacidad y estabilidad emocional. Esto se aplica no solo a los individuos, sino también al ego colectivo de la sociedad.

(74^a) La canción “Melô do Tchan”, del grupo “É o Tchan”, incita explícitamente a los hombres a violar a las jóvenes, ya que sugiere forzar actos sexuales, hace alusión al embarazo como resultado y promueve una limitación de su libertad de circulación³¹³. Además, cuando fue lanzada, la cámara hacía numerosos enfoques en las zonas genitales de las dos bailarinas del grupo.

(75^a) En las coreografías de ese grupo, en general, las bailarinas movían sus caderas frenéticamente, a veces con la pelvis más elevada que la cabeza y con las piernas abiertas. Mientras tanto, los hombres del grupo ejecutaban pasos como si estuvieran sujetando las caderas de alguien frente a ellos y simulando una penetración sexual.

(76^a) En una de las coreografías de ese grupo, las bailarinas hacían gestos imitando gallinas, término que en Brasil se usa como jerga para mujeres consideradas promiscuas. Aún peor, en esa coreografía, sus vestimentas eran infantiles, inspiradas en la moda de bebés de aquella época³¹⁴.

(77^a) En la canción “Ralando o Tchan”³¹⁵, una de las bailarinas fue enfocada en primer plano mostrando sus caderas, con pantalones cortos ajustados pegados a la piel, y la cámara enfocando hacia su ano. Luego, ella hizo movimientos circulares con las caderas.

(78^a) Esto también es una forma de desvalorización humana, y ha sido la base de las ganancias de los capitalistas ricos. Cuando una mujer muestra su cuerpo desnudo, o casi, en televisión, la sociedad responde con una falta de respeto hacia millones de mujeres. Pero es un hecho que nada justifica ese derecho.

(79^a) Tras alcanzar el orgasmo solo por razones químicas, las personas muchas veces sienten repulsión hacia esa pareja ocasional, lo que degenera el carácter y genera odio entre los sexos. Y eso aumenta la popularidad de los contenidos que cosifican a las mujeres como una forma de hacerles bullying, en un placer motivado por la venganza.

(80^a) Estas transmisiones no solo violan las finalidades de la radiodifusión³¹⁶, sino que también contradicen el primer artículo de la *Constitución Federal Brasileña*, que consagra el *princípio*

³¹² Portaria nº 1.098 del Ministerio de Justicia (Brasil), emitida el 20 de julio de 2006.

³¹³ Imagen X — dibujo con realce en la parte correspondiente a la vulva, remitiendo a la idea de la vagina.

³¹⁴ Imagen XII — coreografía de la canción *Dança do Põe Põe*.

³¹⁵ Disponible en: <https://www.dailymotion.com/video/x7p0e52>.

³¹⁶ Artículo 3º, Decreto 52.795/63 — “Los servicios de radiodifusión tienen finalidad educativa y cultural, incluso en sus aspectos informativos y recreativos, y son considerados de interés nacional, permitiéndose únicamente su explotación comercial en la medida en que no perjudique ese interés y dicha finalidad”. Fuente: Planalto. Disponible en: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/decreto/antigos/d52795.htm.

de la dignidad humana³¹⁷. La dignidad humana está directamente relacionada con la esencia de la humanidad, lo que significa que esta violación no ofende solo a las mujeres, sino a cualquier individuo honesto. Sin embargo, la mayoría de las personas permanece inconsciente de esto, porque estas músicas y coreografías fueron ampliamente difundidas, por múltiples canales, de forma rápida, continua y repetitiva. Esto persuadió a las personas a creer que eso era socialmente aceptado, y así se les quitó su capacidad de evaluar, ya que la evaluación individual se basa en la opinión del grupo.

(81^o) Además, las transmisiones también estimulan los fetiches, y eso moviliza tantas fuerzas psicológicas que hace que las personas pierdan el control sobre sí mismas. Esto convierte al cuerpo social en algo bestial, guiado por la voluntad animal o intelectual, pero excluyendo la espiritualidad — que es lo que realmente nos daría dignidad.

(82^o) La sexualización precoz hace que los jóvenes quieran gastar dinero para conseguir una pareja que sea mejor aceptada socialmente. Empiezan a desear adornarse, perfumarse, tener ropa de marcas caras, celulares, entre otras cosas. Todo esto es visto como una actuación necesaria, sin la cual el joven cree que no podrá tener una pareja, generando un consumo impulsivo de productos sin calidad, promovidos por el sistema.

(83^o) Basta con 15 segundos de exposición a un video para influenciar a un niño o un joven por el resto de su vida. Y los jóvenes brasileños de esta época, debido a las jornadas laborales abusivas y largas de sus familiares, están expuestos durante muchas horas a la televisión e internet. Esta última reproduce contenidos automáticamente e incesantemente, induciendo a un sentido deseducativo.

(84^o) Además, los medios transportan a las personas a otra realidad psicológica, modelando los fetiches y fijaciones con los que se relacionan y a través de los cuales son manipuladas, muchas veces haciendo que se olviden o rechacen a la persona real que tienen al lado.

(85^o) La revocación del Decreto Ley 869/69³¹⁸ se menciona mucho aquí porque permitió una voraz dominación del capitalismo, fomentando una falta de respeto generalizada, especialmente hacia las mujeres. Esto permitió que los capitalistas eludieran las restricciones legales e incorporaran coreografías obscenas.

(86^o) Después de la erotización de la población, hubo un salto repentino hacia la pornografía y la obscenidad. Mientras tanto, aún escuchábamos los ecos de la dictadura censurando nuestra cultura y permitiendo que solo el cine pornográfico tuviera espacio. Pero para una persona común era muy difícil entender los intereses que había detrás de eso.

(87^o) Uno de los motivos por los cuales el sistema promueve campañas sexistas está en el *Eterno Femenino*, un término usado por Simone de Beauvoir³¹⁹ para definir la dictadura de los gestos. En relación con la mujer, esta forma de pensar determina: qué debe decir (nada de palabrotas); cuál será su rol en la sociedad (esclavitud — doble o triple jornada); y su exclusión si falla en los más mínimos detalles físicos (axilas y piernas depiladas, usar labial y tacones). Ese es el centro de la demonización de la imagen femenina. Pero lo que muy pocos perciben es que, en realidad, el sistema hace lo mismo con todos.

(88^o) A los hombres se les exige cosas como: ser insensible, hablar con rudeza, ser alto, ser fornicador, tener un pene grande, entre otras cosas. Esto también genera un “eterno

³¹⁷ Artículo 1º, inciso III de la *Constitución Federal de Brasil de 1988* — “La República Federativa de Brasil, formada por la unión indisoluble de los Estados, los Municipios y el Distrito Federal, se constituye en un Estado Democrático de Derecho y tiene como fundamentos: [...] III – la dignidad de la persona humana.” Fuente: Planalto. Disponible en: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao.htm.

³¹⁸ Decreto-ley que establecía la inclusión de la Educación Moral y Cívica como asignatura obligatoria en las escuelas de todos los niveles y modalidades de enseñanza del país. Disponible en: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/decreto-lei/1965-1988/del0869.htm

³¹⁹ BEAUVOIR, 1970.

masculino” y lleva a una demonización de la imagen masculina. La dictadura de la moda termina siendo también una dictadura de gestos, porque incluso cómo mover las caderas al bailar está dictado. Pero necesitamos una danza libre de sexismo, como en el rock o el reggae.

⁽⁸⁹⁾ Todo esto nos lleva a un gran mensaje contenido en el libro *Los Frutos Amargos de la Libertad*³²⁰: las rejas más pequeñas que pueden aprisionar a un ser humano son su propio cuerpo a través de las ideas. Reprimir hasta un movimiento automático como caminar (“segura el Tchan”) es una dictadura que empieza en las ideas para controlar el cuerpo.

⁽⁹⁰⁾ Vale la pena destacar la hipocresía de promover campañas para castrar psicológicamente a las niñas (“segura el Tchan, amarra el Tchan”) utilizando movimientos circulares del ano justo en el centro del foco de la cámara. Esto, por sí solo, revela que los conflictos psicológicos estaban siendo fabricados en grandes cantidades.

⁽⁹¹⁾ Los hombres contribuyeron a esta castración de las mujeres por su forma de caminar sin darse cuenta de que dictar los movimientos de uno de los sexos equivale a dictar los de todos —y, por lo tanto, a castrar a todos.

⁽⁹²⁾ Mientras tanto, el canto de las "sirenas" de internet y la televisión desorienta la libido masculina e impulsa el machismo, pero esto también destruye las vidas de los hombres. Los movimientos separatistas como el machismo destruyen vidas, porque destruyen las relaciones sanas.

⁽⁹³⁾ Todo esto impide la formación saludable de las familias. Cuando las familias se desintegran, creamos una sociedad separatista que oprime a todos, incluso a los ancianos. Una sociedad que objetiviza a las mujeres, sugiriendo que lo que vale en el acto de la penetración es el pene, dudará mucho menos en descartar, por ejemplo, a una persona mayor.

⁽⁹⁴⁾ Esto es de interés para el sistema de dominación porque las personas viven menos sin la familia. Y sin los ancianos, la sociedad no puede avanzar en el conocimiento, ya que no hay quien lo transmita desde un punto de vista más distante y, por tanto, más esencial.

⁽⁹⁵⁾ La ideología machista puede ser aún más perjudicial para los hombres en el sentido de causarles una pérdida de identidad que para las mujeres. El simple acto de exaltar la imagen de la mujer fornicadora desencadena una demonización lo suficientemente fuerte como para que un hombre sienta asco por las mujeres y cambie su orientación instintiva.

⁽⁹⁶⁾ Además, los hombres son constantemente puestos a prueba respecto a su masculinidad. Se les presiona para que sean fornicadores y heterosexuales a través de acusaciones de lo contrario. Como vivimos en un mundo que se define por la sexualidad, tan solo esa acusación ya puede provocar una confusión de identidad irreparable en alguien.

⁽⁹⁷⁾ Un ejemplo de esta confusión de conceptos es cuando, en Brasil, los padres dicen: “compórtate como hombre”, en lugar de decir “compórtate como un adulto”. Eso implica, indirectamente, que comportarse de otra forma es actuar como una mujer.

⁽⁹⁸⁾ Los movimientos de dominación sexual —masculina, femenina y homosexual— crean patrones estéticos y, en eso, hasta llegan a cierto consenso entre ellos, porque en realidad están siendo manipulados por el sistema. Los patrones actuales para las mujeres exigen delgadez, variando según la moda entre cuerpos con zonas sexuales más o menos prominentes. El problema es que luchar contra el propio tipo físico puede ser un camino hacia el infierno, y no todas las mujeres son naturalmente inclinadas a ser delgadas.

⁽⁹⁹⁾ Este desequilibrio termina formando seres humanos bastante limitados físicamente, en los gestos, en los pensamientos y en otras manifestaciones. Así, intentando alcanzar esos

³²⁰ LEAL, 1993.

estándares de belleza casi inalcanzables para algunos, se desarrollan diversas enfermedades. Ejemplos de ello son la bulimia, la anorexia y la depresión, pero no solo eso, ya que la desnutrición también tiene consecuencias que, en general, resultan lucrativas para la industria farmacéutica. Todo esto nos muestra que el ser humano no tiene otra opción que construirse desde dentro hacia fuera, amándose y aceptándose como es. Para nosotros, lo que somos siempre será bueno si somos nosotros mismos, porque somos aquello que amamos. La autoestima es casi una necesidad para nuestra supervivencia.

^(100^a) Tratar de encajar en patrones predefinidos nos aleja de nosotros mismos. Sin embargo, el sistema intenta convencer a las personas de repetir alguna imagen específica de belleza para considerarse bellas. Tuve la oportunidad de experimentar cómo ese proceso puede llevarnos a fallos en nuestros neurotransmisores.

^(101^a) En una época en que estuve deprimida, me veía fea antes de tomar el antidepresivo que haría la corrección química, y hermosa después del comprimido, aun sin haber cambiado mi apariencia. El individuo no ve cosas que no existen antes o después de la corrección química; lo que cambia es su identificación con su propia imagen. Las personas no deben buscar dentro de sí a alguien distinto de lo que realmente son.

^(102^a) Por ejemplo, una expresión común en Brasil es: “ella no es ninguna Gisele Bündchen”³²¹. Esa frase termina reduciendo a todos y evita que se vea a la persona como tal. Veamos: ¿quién es Gisele Bündchen? Respondo: nadie más que ella misma. Sin embargo, el sistema, al individualizar un único tipo, vuelve genéricos a todos los demás. Esa persona puede ser cualquiera, lo único evidente es quién no es: Gisele Bündchen.

^(103^a) El individualismo eleva a unos pocos, relegando al anonimato a todos los demás: una clase por encima de las otras y solo uno representándola. La dictadura de la belleza dice que ser fea es como no ser mujer y que, para ser bonita, hay que ajustarse a un estándar.

^(104^a) A través de la caza de la sexualidad, las mujeres suelen ser controladas por maridos, hijos y por toda la sociedad, que les exige un comportamiento subhumano. Generalmente, el hombre es visto como el ser humano y la mujer como el subhumano, la costilla. Cuando la mujer reacciona, es atacada al estilo de la Edad Media, pero con los medios contemporáneos. Muchas personas maravillosas son perseguidas por el sistema con la excusa de cazar su sexualidad, y tienen su libre albedrío retirado públicamente como demostración de poder.

^(105^a) Un ejemplo público de persecución a una persona por su sexualidad y de castración social psicológica a una mujer fue lo que ocurrió con Lady Diana³²². Una mujer hermosa y bondadosa que tuvo una gran amistad con la Madre Teresa de Calcuta³²³.

³²¹ **Gisele Caroline Bündchen** (1980–) — es modelo, activista y empresaria brasileña. Desde 2004 ha estado entre las modelos mejor pagadas del mundo y, a partir de 2007, se convirtió en la 16ª mujer más rica del sector del entretenimiento. Fuente: Wikipedia. Disponible en: https://pt.wikipedia.org/wiki/Gisele_B%C3%BCndchen.

³²² **Diana Frances Spencer** (1961-1997) — fue una mujer muy bella. Activista por la paz, conquistó la simpatía mundial. Utilizó su imagen y su proyección pública para pedir mejoras sociales. Tuvo dos hijos: William Arthur Philip Louis (1982), más conocido como el Príncipe William, y Henry Charles Albert David (1984), más conocido como el Príncipe Harry. Antes de casarse, fue profesora tradicional de jardín de infantes en la Young England School, en Pimlico. Recibió el título de Princesa de Gales al casarse con el Príncipe Carlos — Charles Philip Arthur George (1948).

³²³ **Madre Tereza de Calcutá — Maria Teresa Bojaxhiu** (1910-1997, o **Santa Teresa de Calcuta** en la Iglesia Católica, fue una pacifista de gran influencia y proyección mundial. Fue una religiosa católica de origen albanés-indio. En el momento de su nacimiento, su región pertenecía al Imperio Otomano. Vivió la mayor parte de su vida en la India. Fundó la congregación religiosa Misioneras de la Caridad, que en 2012 contaba con más de 4.500

^(106°) Lady Diana falleció tratando de evitar un escándalo porque había salido a cenar con un hombre. Su chofer intentó huir de los reporteros que los seguían, lo que provocó el accidente de auto que le quitó la vida física. Sin embargo, ya estaba separada desde hacía un tiempo de su exesposo, el príncipe Carlos, cuando esto ocurrió. Su exmarido, por su parte, ya exhibía a su amante desde el matrimonio, y eso sí que era ofensivo para ella.

^(107°) Escándalos como el adulterio del príncipe Carlos son promovidos por el sistema, incluso para servir como ejemplo de la desigualdad de derechos entre los sexos. Estas dramatizaciones sociales, realizadas en la clase alta, tienen el poder de influenciar a toda la sociedad, haciendo parecer normales los abusos de una dominación enfermiza.

^(108°) Controlar o perseguir la sexualidad de alguien genera neurosis. Por eso es necesario que exista una mayor aceptación de la propia sexualidad y de la ajena. Sin embargo, también la promoción de la obscenidad pública genera neurosis. Y todo esto representa una gran ganancia para las farmacéuticas y los capitalistas a largo plazo. Los traumas causados por estos conflictos llevaron a la creación del psicoanálisis para tratarlos, pues Freud también los tenía.

^(109°) Pero solo lograremos acabar con estos desequilibrios si empezamos a combatir los medios sistémicos a través de los cuales se realiza esa persecución a las personas por su sexualidad. Por ejemplo, se debe concientizar a las personas de que las bebidas alcohólicas no deberían estar asociadas a la libido ni a las mujeres en la publicidad, y que los anuncios de alcohol deberían desaparecer.

^(110°) El antifeminismo es una herramienta poderosa de control social, mucho más envolvente que el machismo, ya que muchas veces es ejercido incluso por mujeres, del mismo modo que incluye a heterosexuales y homosexuales. Muchas personas son homosexuales, de hecho, porque tienen un antifeminismo extremo, sienten fobia hacia las mujeres.

^(111°) Entonces, para debilitar esa obsesión social con perseguir la sexualidad humana, voy a tocar un punto que elimina las bases de los movimientos sexistas. Quiero desmitificar las diferencias sexuales hablando sobre sus igualdades, abordando el orgasmo de forma neutral y madura.

^(112°) El orgasmo es una liberación de impulsos eléctricos en todo nuestro sistema nervioso y es embriagador precisamente porque involucra todo el cuerpo. Ocurre debido a una estimulación en la base de la columna, en nuestros órganos genitales, que envían esa señal directamente al cerebro. El cerebro, entonces, emite esos flujos de energía que se distribuyen por todo el cuerpo, mejorando nuestros conductos nerviosos y nuestra circulación electroquímica.

^(113°) Curiosamente, esta es una sensación principalmente neurológica, en la que lo físico tiene un papel menor. Esto es evidente en los casos de impotencia sexual, en los que las personas aún pueden tener orgasmos a pesar de que su genitalidad no funcione. El orgasmo reduce mucho, o incluso elimina, las tensiones nerviosas. Sin duda, es algo muy beneficioso y saludable, cuando se da de forma apropiada; eso es indiscutible.

^(114°) Ahora, imagina que existiera un dispositivo como los usados en la estimulación transcraneal, con el cual pudiéramos recibir inducciones electromagnéticas que simularan

religiosas activas en 133 países. La congregación gestiona hogares para enfermos terminales de VIH, lepra y tuberculosis, así como comedores sociales, dispensarios, clínicas móviles, programas de orientación familiar e infantil, orfanatos y escuelas. Las miembros hacen votos de castidad, pobreza y obediencia, y también un cuarto voto: brindar “servicio gratuito de todo corazón a los más pobres entre los pobres.” Fuente: Wikipedia. Disponible en: https://en.wikipedia.org/wiki/Mother_Teresa.

sensaciones sexuales hasta llegar al orgasmo, pero sin contacto físico. En ese caso, a nadie le importaría el sexo del usuario.

^(115º) Como consecuencia, se eliminarían innumerables debates sobre sexualidad. Ya no habría discusiones del tipo: si una persona nacida mujer se sentiría mujer al tener relaciones con otra mujer; o si se sentiría hombre al tener relaciones con una mujer; o si se sentiría mujer al estar con un hombre; o incluso si se sentiría hombre al estar con otro hombre.

^(116º) Un dispositivo así no podría restringirse al uso de un solo sexo y su existencia incluso podría ofrecer terapias para las adicciones sexuales, enfatizando la igualdad en la mecánica del placer sexual para todos.

^(117º) El amor fraternal público de Jesús fue una demostración de fuerza, pues unió a las personas, enseñando que el amor no erótico debe formar parte de nuestras vidas. Las expresiones de fraternidad son ejemplos de conducta y deben ser públicas para combatir la falta de amor y la desintegración social.

^(118º) Eso es lo opuesto a lo que ocurre con el amor erótico público. En momentos eróticos no estamos en pleno uso de nuestro juicio. El erotismo público traumatiza a jóvenes y niños, porque no tienen capacidad de comprender lo que sucede. Lo peor es que los adultos, en general, tampoco tienen la madurez para explicarles eso sin causar trauma, ya que ellos mismos suelen estar traumatizados en ese aspecto.

^(119º) Pero, incluso cuando esas exposiciones son públicas, somos nosotros quienes debemos tener la madurez de no mirar y no interpretarlo de forma traumática. Al fin y al cabo, quien más pierde con eso es la persona que se expone, y debemos evitar que su pérdida sea mayor. Lo ideal es educar a las personas sobre los riesgos de la exposición erótica, sin caer en el error de interpretar todos los afectos como erotismo, por causa del problema de la caza de la sexualidad.

^(120º) Junto con todo esto, debemos revitalizar la familia. En el matrimonio, las partes deben ser “una sola carne”, es decir, la misma mano, el mismo pie, el mismo corazón. De ese modo no hay conflictos, ya que los objetivos de la pareja, los derechos y las responsabilidades personales son todos equivalentes.

^(121º) Un matrimonio planificado con la intención de que una de las partes domine o se aproveche de la otra no es verdadero, pues ya comienza con una separación espiritual, algo que contradice la esencia de esa institución.

^(122º) En un matrimonio saludable, la falta de consenso no es un obstáculo insuperable, porque existe buena comunicación y comprensión de la manera de pensar del otro. Así, la pareja puede buscar un punto medio sin que uno tenga que imponerse al otro, respetando las diferencias.

^(123º) También existen situaciones excepcionales y de emergencia en las que es necesario que uno imponga su opinión sobre el otro. Sin embargo, en un matrimonio espiritualizado, la confianza permite que todo se pacifique, incluso permitiendo que uno de los dos se equivoque o asuma temporalmente el liderazgo en beneficio de la pareja.

^(124º) Yo ya me he casado más de una vez. Y como asumía todas las obligaciones de la pareja, mis familiares solían decir que yo me casaba sola. Pero no es posible casarse solo. Lo correcto sería decir que nunca estuve realmente casada. El matrimonio no es una institución material hecha de papeles o rituales — es una institución divina.

^(125º) Las formalidades legales y religiosas del matrimonio son apenas contratos sociales y bendiciones, destinadas a ayudar a que el compromiso de la pareja tenga éxito. No obstante, no definen la verdadera unión del matrimonio.

^(126º) Tenemos libre albedrío incluso para involucrarnos en matrimonios falsos, los cuales pueden —y tal vez deban— disolverse, ya que no son plenos ni bendecidos, generando

conflictos e insatisfacciones. Pero, tratándose de una unión integral, el divorcio no es aceptable, y la pareja debe esforzarse por soportar los altibajos.

^(127º) Una de las razones para defender el matrimonio verdadero es proteger la natalidad, porque todos necesitamos una familia. La familia no puede basarse únicamente en lo sexual o en lo material — debe ser, ante todo, un espacio donde exista afecto entre sus miembros y valores espirituales. Así, también dentro de la familia, el amor erótico debe ser privado y el amor fraternal debe abundar.

^(128º) Al mismo tiempo, aunque el control de las tasas de natalidad es importante, podría ser más equilibrado si la sociedad acogiera a todos los hijos como propios. Las personas podrían formar una familia psicológicamente unida incluso si los padres no permanecieran casados, ya que se eliminarían los intereses materiales. Lo más necesario para la estabilidad psicológica de los hijos es la amistad entre los progenitores y ellos. La sociedad, entonces, podría enfocarse en promover la alegría de los niños y los jóvenes con una buena educación y buenos parques, con bebederos, árboles frutales, fuentes, arena protegida de la contaminación animal, entre otras cosas.

^(129º) Jesús mantuvo una postura coherente durante todo su ministerio: condenó la libertinaje sin promover la represión ni la castración social o psicológica. Enfatizó el amor, el respeto mutuo y la dignidad humana por encima de las convenciones sociales restrictivas. Prohibió el divorcio en los matrimonios verdaderos, pero no en los falsos³²⁴, o inexistentes. Una sociedad que ofreciera más apoyo social y comprensión respecto a la sexualidad, alineada con esos principios, enfrentaría menos conflictos relacionados con las cuestiones sexuales.

2.1. INDIVIDUALISMO MASCULINO y MACHISMO

^(130º) Aún hoy no vemos a muchos niños jugar con muñecas como si fueran padres, porque nuestra sociedad no es patriarcal —como sugiere el falso consenso—, sino machista. Del mismo modo, el machismo no es solo latino, sino universal. Existen diversas teorías sobre el origen de la ideología de dominación masculina, también conocida como machismo. Algunas sostienen que la sociedad era matriarcal hasta que se descubrió el papel del hombre en la concepción, momento en que pasó a ser patriarcal. Otras afirman que el mundo siempre fue machista, y señalan la fuerza y la agresividad del hombre como factores que explican su preponderancia sobre la mujer. Sin embargo, estos factores de dominio no son evolucionados ni inteligentes, y el machismo sigue vigente hasta hoy.

^(131º) Ninguna de esas teorías puede ser probada. Sin embargo, si el machismo no es enseñado, no se manifiesta. Por lo tanto, no es natural, sino cultural. Nuestra sociedad enseña el machismo de forma insistente, aunque su intensidad varía entre culturas y, en algunas, incluso puede no existir. Por eso, desde una lógica propia, propongo otra tesis sobre su origen.

^(132º) El machismo fue una consecuencia del patriarcalismo. Lo menciono con frecuencia porque fue el primer movimiento individualista y es la base de todos los demás. Por ser individualista, se opone a la formación familiar y es posible que el divorcio haya sido su punto de partida, motivado por la lujuria sexual.

^(133º) Antes de la ideología patriarcalista, el patriarca o la matriarca solo se destacaban en ausencia del otro. El verdadero patriarcado es un conjunto formado por padre, madre e hijos, que requiere la colaboración de todos y no excluye a ningún miembro. El libro bíblico del

³²⁴ BIBLIA, *Mateo* 19:4-12.

Apocalipsis menciona en un momento a 24 ancianos. Corresponden a los patriarcas de las 12 tribus de Israel multiplicados por dos, ya que eran parejas.

^(134^o) En esta tesis, el patriarcado primitivo, anterior a la historia de Adán y Eva, era equilibrado en derechos y no estructurado de forma machista. Curiosamente, algunas culturas relatan que Adán se habría divorciado antes de casarse con Eva. Jesús, en la Biblia, en *Mateo* 19:8, sugiere que el divorcio no existía desde el principio³²⁵, pero los discípulos replican, reivindicando su derecho³²⁶.

^(135^o) Dado que la historia de Adán y Eva es la base de las enseñanzas machistas tanto de aquella época como de la actual, creo que fue a partir de ella que el machismo comenzó a enseñarse de manera continua.

^(136^o) Factores materiales del pasado, como la alta mortalidad femenina en los partos y la necesidad de los hombres de encargarse solos de la familia, pueden haber reforzado la autoridad masculina y la práctica masculina de la poligamia. Por eso, el patriarcalismo fue ganando fuerza.

^(137^o) La tendencia en esta situación era que la identidad masculina se asociara a alguien con mayor autoridad sobre las mujeres. En consecuencia, los hombres comenzaron a volverse más materialistas en sus relaciones con las mujeres y a rebelarse contra la voluntad compartida del matrimonio.

^(138^o) El divorcio entre los judíos solo podía ser solicitado por los hombres, a menudo por motivos triviales, lo que les otorgaba poder total sobre las mujeres. Las mujeres abandonadas podían ser esclavizadas, pasar hambre o incluso morir. Además, eran objetivos fáciles de violación y podían ser rechazadas socialmente si quedaban embarazadas estando solas. Esta dinámica convirtió a las mujeres judías en rehenes de los hombres.

^(139^o) El resultado fue la concesión de derechos ilimitados a los hombres a costa de las mujeres, ya fueran casados o solteros. En cambio, muchas mujeres crecían aisladas y sin conocimiento del mundo exterior, perpetuando la dominación masculina por falta de alternativas culturales.

^(140^o) Para defender el machismo, muchos alegan que las mujeres pueden ser tan machistas o más que los hombres, pero, con frecuencia, el machismo es la única realidad cultural que ellas conocen, lo cual limita sus opciones.

^(141^o) Apoyados por el machismo, muchos hombres llevan una vida doble y se convierten en figuras decorativas y ausentes dentro de la familia, sin ejercer su responsabilidad.

^(142^o) Esto obliga a muchas mujeres a asumir solas el papel de proveedoras y cuidadoras de los hijos, incluso estando casadas. En casos de separación, la sociedad tiende a esperar que los hombres rehagan su vida amorosa lejos de sus hijos, mientras que se espera que las mujeres renuncien a la suya para cuidarlos.

^(143^o) La configuración de “madre histérica y padre ausente”, mencionada por Freud, refleja una estructura muy común, influenciada por el machismo, en la que la sobrecarga de responsabilidad sobre las mujeres contribuye a su desequilibrio psicológico.

³²⁵ BIBLIA, *Mateo* 19:8 — “Les dijo: ‘Por la dureza de vuestro corazón Moisés os permitió repudiar a vuestras mujeres; pero desde el principio no fue así.’”

³²⁶ BIBLIA, *Mateo* 19:10 — “Le dicen sus discípulos: Si así es el negocio del hombre con su mujer, no conviene casarse”.

(144^o) Actualmente, las representaciones del padre de familia oscilan entre la subvaloración y la sobrevaloración, reflejando una ambigüedad que puede tanto reforzar el machismo como debilitar la idea de familia al restar valor al papel paterno.

(145^o) El hombre soltero, por otro lado, está sobrevalorado, y esta es la forma más completa del machismo. El exceso de vanidad del machismo no es solo un chauvinismo masculino, sino una idolatría del pene. Esto se traduce en el antropocentrismo, que se opone al teocentrismo, incluso de forma inconsciente.

(146^o) El machismo se compone, básicamente, de la idolatría al pene y del antifeminismo. El antifeminismo se basa en la idea de que el hombre solo puede ser superior si es mejor que las mujeres. Esto genera un partidismo masculino contra las mujeres. El machismo obliga a los hombres a competir negativamente con las mujeres y a vencerlas. Históricamente, esta dinámica llegó a institucionalizar en Brasil la violación dentro del matrimonio bajo la noción de “deberes conyugales”.

(147^o) La experiencia de hacer el amor es maravillosa, pero ser violado es, sin duda, una de las experiencias más dolorosas, repugnantes y humillantes que un ser humano puede sufrir. Y, lamentablemente, muchos hombres defienden el derecho de violar o de tener sexo con mujeres sin su consentimiento. Pero quizá pocos perciban que eso es una forma de *bullying* institucionalizado.

(148^o) En el pasado, cuando el patriarca actuaba en armonía con su familia, el hombre machista era mal visto y se le asociaba con la libertinaje —una visión más razonable que la actual.

(149^o) Al mismo tiempo, cuanto menos amigo de la familia era el patriarca, recurriendo a la mentira y a la ignorancia, mayores eran sus cargas, ya que estas características sobrecargan a quien administra. Y la mujer era obligada a ser ignorante, prohibida de aprender a leer.

(150^o) Por eso, para proteger a las mujeres de la familia, la solución más simple —incluso recomendada por los cuentos de hadas— era alejarlas de la sociedad, en un paralelo con los rituales de paso masculinos de la infancia a la madurez. En los cuentos infantiles, el joven debía liberar a su amada de la vigilancia de un dragón, simbolizando el reto de superar obstáculos y proteger a una mujer en un mundo machista.

(151^o) Esta práctica de aislamiento de la mujer evolucionó hacia formas de encierro forzado que todavía existen hoy, aunque sean ilegales, siendo socialmente toleradas o minimizadas.

(152^o) El equilibrio familiar, sostenido por la honestidad del hombre, fue corroído por la concesión social de que los hombres podían ser deshonestos con sus esposas, lo que los convirtió en tiranos y perseguidores dentro del hogar. Mientras tanto, socialmente se decía que bastaba con “un solo pelo del bigote del hombre” para garantizar el cumplimiento de un contrato.

(153^o) Uno de los fundamentos del machismo es permitir la deshonestidad del hombre hacia la mujer. Por eso, frases como “¡Yo soy hombre!” se repiten constantemente por parte de los hombres para justificar sus abusos.

(154^o) El machismo es funcional al sistema porque promueve la explotación, y por eso adopta características que lo vuelven aún peor de forma inconsciente, como si el hombre fuera un semidiós frente a las mujeres. También se espera que el hombre actúe como un depredador o un asesino, aunque sea solo a nivel psicológico, convocándolo así a su propia involución.

(155^o) El machismo también refleja esa sociedad neurótica descrita por Carl Gustav Jung, pues presenta una personalidad fragmentada, donde las personas no logran conectar ideas

simples. La mayoría se dice creyente en Dios, asiste a iglesias y repite mecánicamente que se debe amar al prójimo como a uno mismo. Pero, debido al machismo, eliminan esa noción con facilidad, como si la mujer no fuera un prójimo.

^(156°) Cabe señalar que estas ideas no suelen expresarse de manera directa. Muchas veces se comunican a través de actitudes como tratar a las mujeres con desprecio o exigirles que adopten una postura inmadura frente a los hombres.

^(157°) Por ejemplo, en algunos ambientes laborales, los hombres pasan toda la jornada contando chistes ofensivos contra las mujeres, y ellas no pueden oponerse como si eso fuera un “derecho masculino”. Si lo hacen, corren el riesgo de sufrir represalias.

^(158°) Pero más allá de eso, el machismo incluye discursos absurdos. En Brasil, debido a la competencia sexual, algunos hombres dicen que le hicieron un “1 a 0” a una mujer cuando la obligan a tener sexo contra su voluntad o cuando la embarazan. Describen esto como algo excitante, mientras que una de sus peores pesadillas es ser penetrados por otro hombre en contra de su voluntad.

^(159°) En Brasil, se considera normal que solo las mujeres hagan los trabajos domésticos después de cumplir su jornada laboral remunerada. Esto influye en los hijos, que tienden a exigir más a las madres, actuando como capataces o acosadores, cumpliendo así las metas del dominismo: dañar las relaciones más esenciales de la persona dominada y aislarla para controlarla.

^(160°) Debido al machismo, muchos hombres cambian radicalmente de actitud hacia las mujeres después de una relación sexual, dejando de ser amistosos e igualitarios, y adoptando un comportamiento autoritario y conflictivo.

^(161°) Yo intentaba tener un amigo en mis relaciones íntimas y no lo lograba. La supremacía masculina destruía nuestra amistad y los convertía en mis dueños. Y cuando intentaba tener relaciones con amigos, para invertir la lógica, los conflictos psicológicos eran tantos que terminábamos perdiendo la amistad.

^(162°) El sistema omite y transforma la imagen femenina para su propio uso, haciendo que las mujeres adopten un modo de ser que las aprisiona y que los hombres esperen de ellas cosas irreales. En mis relaciones íntimas, los hombres no se relacionaban conmigo, sino con sus propios fetiches. Muchas veces se enamoraban de mi personalidad, pero después de iniciada la relación, la reprimían.

^(163°) El dominismo también actúa sobre la vulnerabilidad del dominado. Por eso, la ideología machista atribuye sistemáticamente la depresión a las mujeres e intenta provocarla en ellas. Frases como “¡El hombre no llora!” son muy comunes. Al mismo tiempo, se alienta constantemente a las mujeres a llorar, incluso a través de canciones que exaltan el llanto femenino.

^(164°) Además, debido al machismo, el trato que se da a las mujeres es muchas veces humillante. Hay situaciones en las que muchas personas se hospedan en casa de una pareja, son atendidas únicamente por la mujer y, al irse, le agradecen solo al hombre. Y como las personas creen que eso es lo correcto, la mujer no recibe apoyo psicológico de nadie.

^(165°) La aprobación de la ley del divorcio en 1977³²⁷ fue un camino natural. Al fin y al cabo, ante la ausencia del hombre, la mujer necesitaba asumir responsabilidades, encaminándose hacia el matriarcado, pero entrando en conflicto con las limitaciones impuestas por el matrimonio de la época.

^(166°) Así, después de eso, el sistema trabajó para que el machismo se volviera aún más degradante, con la violación siendo aún hoy muy poco castigada.

³²⁷ Ley 6.515 de 1977 (Brasil)

⁽¹⁶⁷⁾ Mantener el terrorismo sobre las mujeres también es un interés del sistema. Por eso, los medios de comunicación masiva hacen escándalo cuando una mujer es deshonesta y presenta falsas acusaciones de violación para intentar sacar dinero de un hombre. Con eso, muchos terminan despreciando las denuncias reales.

⁽¹⁶⁸⁾ Y lo peor es que, todavía hoy, en esta era insana, en Brasil, la persona condenada por el crimen de violación suele ser la propia víctima, que pasa a ser tratada por la sociedad como inferior, en una especie de exilio social. A partir de eso, se convierte en blanco de ataques por parte de todos los hombres deshonestos en lo sexual, y por eso, guarda silencio.

⁽¹⁶⁹⁾ El machismo se aprovecha de cada ventaja que los hombres tienen sobre las mujeres, como la ausencia de marcas físicas después del sexo. Así, la pérdida de la virginidad femenina y el embarazo se ven como vulnerabilidades atacadas por el sistema. En tiempos de Jesús, podían ser apedreadas por adulterio, y esta práctica aún persiste en algunos países con culturas más atrasadas. Son inquisiciones colectivas³²⁸; hoy, en nuestra cultura, se hacen de forma más psicológica, a través de injurias y difamaciones. Pero aún se hacen.

⁽¹⁷⁰⁾ El antifeminismo impulsa las malas acciones de los hombres contra las mujeres, llevándolos a hacer demostraciones de fuerza como “autoafirmación masculina”, muchas veces expresada en forma de infidelidad.

⁽¹⁷¹⁾ La sociedad convence al hombre de que debe ser un pervertidor del sexo y que debe cumplir ese rol, como capturador de personas, tratando a las mujeres como esclavas de toda la sociedad machista y no solo de un único hombre. Por esta lógica, muchos hombres, al fijarse en una mujer, ya trazan un plan para aprovecharse de ella. El cambio real depende de los hombres con conciencia, que deben rechazar los papeles machistas impuestos por la sociedad.

⁽¹⁷²⁾ El machismo es una de las ideas más ventajosas para el sistema opresivo, porque se basa en la acción de uno contra uno, dominando rápidamente a la mitad de la población y convirtiendo también a los hombres en esclavos del sistema al concederles ciertos privilegios. Así, toda la sociedad queda dominada. Para los machistas, el machismo es como una ganancia colateral de la esclavitud colectiva, por eso no lo combaten. Y como abusan, terminan viendo el abuso como norma.

⁽¹⁷³⁾ En todo sistema dominista, el dominador también es un dominado. El hombre es inducido a reprimir sus sentimientos porque, como se muestra en la película *Equilibrium*³²⁹, la falta de emociones impide que pueda hacer juicios propios y permite que sea controlado. Así, el machismo termina siendo una forma de auto-segregación, impidiendo que los hombres vivan y se expresen con naturalidad, privándolos en gran medida del derecho de disfrutar de adornos y de lo bello.

⁽¹⁷⁴⁾ En nuestra cultura, el sistema acostumbra a los hombres, desde temprana edad, a minimizar o incluso aniquilar el amor paternal, atentando contra la formación de familias. Además, promueve un modelo de familia basado en la tiranía del padre.

⁽¹⁷⁵⁾ El machismo estimula a los hombres a presionar a las mujeres para que acepten ser violadas en todos sus derechos, incluso en el consentimiento sexual, sometiéndolas a la carga masculina.

³²⁸ Acusación social con condena dirigida a un individuo por parte de un grupo.

³²⁹ Película estadounidense de ciencia ficción. Guion y dirección: Kurt Wimmer; protagonizada por Christian Bale; producida y distribuida por Dimension Films; estrenada en 2002. Fuente: Wikipedia. Disponible en: [https://en.wikipedia.org/wiki/Equilibrium_\(film\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Equilibrium_(film)).

^(176°) La involución del machismo retrata la mentalidad de la época de Sócrates, en la que se creía que las mujeres y las personas esclavizadas no tenían alma. Excepto que hoy ese pensamiento es inconsciente.

^(177°) La explotación de las mujeres es negada ante ellas y enseñada en secreto a los hombres desde pequeños. El consenso alegado es el mismo de siempre para justificar la esclavitud: razones divinas, todavía hoy, por medio de la historia de Adán y Eva.

^(178°) Nuestra sociedad tiene un carácter degenerado precisamente porque acepta la esclavitud, que es algo inhumano. Es como si cambiáramos las leyes humanas para permitir que se cometan actos de deshumanización contra todos, incluso contra nosotros mismos.

^(179°) El hombre machista no sabe amar a una mujer, igual que algunos familiares golpean a sus hijos creyendo que los aman, según ciertos consejos bíblicos³³⁰. El verdadero amor no es tiránico. Cuando alguien domina al otro, pierde la sensibilidad hacia esa persona.

^(180°) Además, los hombres son presionados a demostrar que dominan, como si la autoafirmación masculina fuera una lección de cómo ser hombre. Y, sin embargo, eso trae malas consecuencias, como el deseo insaciable de querer siempre más, porque nunca es suficiente para probar que uno es un semidiós.

^(181°) En Brasil, estados del noreste como Bahía son considerados lugares donde el machismo es muy fuerte, pero no son casos aislados. En Río de Janeiro —un estado considerado avanzado— escuché personalmente en una oficina de la Justicia Federal a un hombre decir: “¡Hasta le pegué para que me diera la tarjeta del banco, pero no quiere obedecer de ninguna manera!”. La gente se expresa así, lo que demuestra que frases como estas son escuchadas con frecuencia y no reciben ninguna reprobación, pues se dicen con total naturalidad.

^(182°) El machismo destruye, sobre todo, la vida de los hombres, generando resentimientos en hijos no reconocidos, que pueden repetirse por generaciones. Al fin y al cabo, cualquier aspecto relacionado con la educación de los hijos es responsabilidad de los padres, que son lo que el derecho penal brasileño llama “garantes”³³¹.

^(183°) Hay mujeres que utilizan el machismo para invertir el juego de dominación que este genera, pero que no siempre es de origen masculino. Los resentimientos provocados por el dominismo generan una disputa constante por el poder, ya que, al no ser un poder legítimo, puede ser de cualquiera.

^(184°) Un ejemplo de cómo las personas son manipuladas por el lenguaje en el machismo es el uso de las malas palabras. Nadie en su sano juicio preferiría usar las peores palabras de una lengua en vez de las más inteligentes. Sin embargo, la sociedad machista convence a los hombres de que las groserías son un lenguaje masculino y los lleva a usarlas como forma de autoafirmación, incluso para silenciar difamaciones que siempre están siendo provocadas.

^(185°) Como consecuencia, muchas mujeres de esta época interpretan que decir malas palabras es una forma de ejercer dominio y adoptan ese mal hábito. Ahora, muchos defienden el uso de groserías como si fuera un lenguaje democrático, pero es un retroceso para cualquiera que las use, ya que lo más eficaz sería utilizar palabras con un significado real.

^(186°) Y, por encima de todo, las groserías refuerzan la idolatría al sexo que desemboca en la idolatría al pene. El dios hindú Shiva simboliza esa idolatría, que ha servido como

³³⁰ BIBLIA, *Proverbios* 13:24 — “El que detiene el castigo, a su hijo aborrece; mas el que lo ama, madruga a castigarlo”.

³³¹ El *garante* es — es una figura del derecho penal en la que el individuo tiene el deber jurídico de actuar, siendo culpable por omisión. Esta reglamentación se encuentra en el §2º del artículo 13 del *Código Penal* (Decreto-ley 2.848/40), bajo el título “Relevancia de la omisión”.

inspiración para la dominación milenaria a través del sexo. Los sadhus, hombres santos de la India que adoran a Shiva, realizan exhibiciones en las que enrollan sus penes en varas conectadas a objetos pesados que luego arrastran³³² — sirviendo como metáfora de la fuerza del pene.

(187^a) Entonces, ¿cuál es la verdadera fuerza del pene? Yo respondo: es dar al hombre un amor más grande, una integración psicológica total con alguien. El amor es lo mejor que un hombre puede materializar con su pene. Sin embargo, eso involucra almas, no cuerpos, y no se basa en la imposición de la fuerza. La verdadera fuerza del pene que le interesa al hombre no es la material.

(188^a) La sexualidad de un hombre ardiente y deseado debe tener una belleza irresistible para una mujer, y no consistir en su fuerza ni en su agresividad. La sociedad machista enseña a las mujeres a elogiar el pene de los hombres, pero eso no es lo más importante en una relación. Un pene grande, muchas veces, incluso puede dificultar el placer.

(189^a) La belleza de un hombre reside en su humanidad, lo cual es lo opuesto a las demostraciones de fuerza; está en ser un compañero y un padre atento, que comparte las tareas con su pareja —sea hombre o mujer. Qué hermoso es el casal que, al cruzarse, se miran, se tocan al menos con las manos. En público, comparten horas de conversación llenas de risas; en privado, horas de caricias. Juegan, cocinan y comen en familia.

(190^a) En una relación verdadera, nos entregamos con todo el cuerpo, pero principalmente con el alma —de lo contrario, no es verdadera. Esas son las mejores relaciones, porque en ellas las personas se sienten libres como aves en vuelo, al contrario de las relaciones enfermizas en las que las personas se sienten atrapadas, como depredadores o como cosas sin vida.

(191^a) Necesitamos esa vida vibrante que una relación bien vivida puede darnos. La verdadera felicidad, basada en el amor, es el mayor regalo que un hombre puede recibir al usar su pene. Cualquier valor que tenga el pene será solo un accesorio del valor que el hombre aporta a la relación.

(192^a) Jesús habla del prójimo, y nadie es más prójimo que la persona con la que compartimos una relación íntima. Esa persona merece nuestro respeto y, si no es así, lo mejor es alejarnos. Si hace falta, debemos intentar tantas veces como sea necesario hasta lograr una relación plena. Todo es error mientras no acertamos. Pero también debemos intentar con cautela y con tolerancia hacia las relaciones presentes, para corregirlas antes de una separación innecesaria que cause heridas.

(193^a) El dominista es una persona enloquecida por el deseo de dominar; el machista es un dominista, y no es una excepción a esta regla. Vale la pena recordar que esto es así porque viola el segundo mandamiento cristiano, que es un mandamiento y no una sugerencia. Yo anhelo el surgimiento de un nuevo hombre: un hombre naturalmente humano y libre de machismo.

2.2. INDIVIDUALISMO FEMENINO y FEMINISMO

(194^a) Entiendo que, por ser mujer, debo dejar muy claro, desde el principio, que no estoy a favor del feminismo entendido como un movimiento que apoye la dominación femenina, ya que esto es fácilmente malinterpretado por el sistema. De hecho, eso le ocurrió a Simone de Beauvoir, quien sugiere rechazar el título de feminista, probablemente porque le quitaría neutralidad y debilitaría su voz. Así, comienza su libro *El Segundo Sexo* diciendo:

³³² Imágenes disponibles en: <https://www.fotosearch.com.br/IMB002/iblfbd03152408/>.

Dudé mucho tiempo antes de escribir un libro sobre la mujer. El tema es irritante, sobre todo para las mujeres. Y no es nuevo. La querella del feminismo ha dado mucho de qué hablar: ahora está más o menos cerrada. No volvamos a tocar el tema [...] (BEAUVOIR, 1970, p. 7).

^(195°) Las ideologías negativas y doministas tergiversan los significados, y eso ocurrió con el feminismo. El propio término sugiere favorecer a las mujeres en detrimento de los hombres. Sin embargo, el feminismo, históricamente, ha sido un movimiento que busca alcanzar la igualdad de derechos, no la dominación femenina. Al mismo tiempo, el feminismo con intenciones puramente igualitarias es mucho más antiguo que Simone de Beauvoir, aunque ella sea considerada por muchos como un punto de partida.

^(196°) Llamar feminismo al acto de las mujeres reclamar igualdad de derechos es, en sí mismo, una postura antifeminista, lo que muestra que el término feminismo nació del antifeminismo. Pero si las personas entendieran que lo que las mujeres están pidiendo es justicia y no feminismo, se comprenderían mejor esas reivindicaciones.

^(197°) Por todo esto, creo que este es el momento ideal para citar el principio de igualdad de derechos contenido en la Constitución Federal Brasileña. El artículo 5° y su inciso I lo definen:

Artículo 5° — Todos son iguales ante la ley, sin distinción de ninguna naturaleza, garantizándose a los brasileños y a los extranjeros residentes en el país la inviolabilidad del derecho a la vida, la libertad, la igualdad, la seguridad y la propiedad, en los siguientes términos: [...]

I — hombres y mujeres son iguales en derechos y obligaciones, en los términos de esta Constitución; (Brasil, 1988)

^(198°) Incluso hoy, la ley del más fuerte sigue siendo enseñada de manera indirecta, colocando al hombre por encima de la mujer. *Los Picapiedra*³³³ muestran el modelo de familia que nuestra sociedad enseña y repite, con el hombre mucho más fuerte que la mujer. En este modelo, los principales papeles asignados a las mujeres son ser más débiles que los hombres, ser femeninas, encargarse de las tareas domésticas y servir al marido y a los hijos constantemente.

^(199°) La educación social induce a la mujer a buscar del hombre y de la sociedad una evaluación de su persona y permiso para sus actos. Estos evaluadores, por su parte, son entrenados para no valorar. Y todo esto, por siniestro que parezca, muchas veces proviene de religiones que se basan en historias como la de Adán y Eva, las cuales eliminan la espiritualidad — que también es humanidad — en lugar de ofrecerla.

^(200°) Por otro lado, en algunas clases sociales, las mujeres no trabajan para su propio sustento, no ayudan a los hombres en tareas que requieren esfuerzo físico, no realizan trabajos considerados masculinos y no colaboran con las tareas del hogar. Algunas mujeres creen que nacieron solo para adornar la vida de los hombres, adoptando una actitud machista —pero ejercida por mujeres. Eso sí es feminismo, porque excluye el reparto de responsabilidades. No estoy de acuerdo con derechos especiales para ningún sexo. Muchas veces no están en las leyes, pero sí en la mentalidad, lo que lleva a consecuencias negativas.

^(201°) Pero es un hecho que esto nació como reacción al machismo, ya que muchos hombres actúan contra las mujeres —incluso contra las leyes— creyendo que eso es un derecho suyo. En el Nordeste de Brasil conocí un lugar donde, aunque el encierro forzado de

³³³ *Los Picapiedra* — son una comedia de humor estadounidense producida por Hanna-Barbera Productions. Esta serie animada ha sido transmitida por la televisión abierta en Brasil desde su creación en la década de 1960. Actualmente se emite por Rede Brasil y en canales de televisión por suscripción. Representa a una familia de clase media, en la que el hombre es un obrero y la mujer, ama de casa, todo en un escenario idealizado de la Edad de Piedra, donde los animales del período Jurásico cumplen el rol de electrodomésticos.

mujeres era algo común, nadie lo denunciaba porque los agentes policiales no lo registraban. De hecho, la siguiente autoridad en la cadena no solía procesar, y la que le seguía tampoco juzgaba. Al mismo tiempo, todos sabían que si llegara a juzgar, no condenaría. Por eso, la inacción era forzada desde el principio hasta el final, ya que no había medios para exigir para las mujeres los derechos que pertenecen a todos.

^(202^a) Simone de Beauvoir intenta ser neutral al explicar la condición femenina. Ella muestra que el monopolio de la información y del discurso por parte de la sociedad machista ha sido la mayor herramienta del antifeminismo y de la dominación. Describe la relación entre machos y hembras de diversas especies y entre hombres y mujeres en distintas culturas, desde la prehistoria hasta su época. Además, hace críticas sutiles a las acciones llamadas feministas; en algunos momentos se refiere a la “Querella del feminismo” y, en otros, a la “Querella de las mujeres”³³⁴. Más adelante, explica lo que entiende por “querella”³³⁵: una situación en la que las personas no piensan con claridad.

^(203^a) La mayoría de las conquistas de derechos sociales para las mujeres no fueron resultado directo del activismo feminista. Hubo excepciones, como el derecho al voto en 1932, que pareció estar directamente relacionado con la creación del Partido Femenino en 1910, así como otras más recientes, como la Ley Maria da Penha, la tipificación del feminicidio y la de la violencia política contra la mujer. Lo que siempre ocurrió fue que las mujeres enfrentaron enormes obstáculos sociales simplemente por ser mujeres. Sus victorias fueron, poco a poco, abriendo espacios en el sistema, permitiendo una mayor participación femenina. Además, los desequilibrios sociales vividos por las mujeres no son solo un problema de ellas; representan los desequilibrios colectivos de la generación adámica. Por lo tanto, su lucha por la igualdad beneficia a toda la sociedad.

^(204^a) Simone de Beauvoir veía el feminismo, en parte, como una herramienta política del sistema³³⁶, que muchas veces destaca acciones feministas elitistas con poco impacto social. Sin embargo, muchas mujeres fueron asesinadas en la lucha por justicia social, y el feminicidio sigue siendo alarmantemente alto debido al machismo. Por eso, el feminismo ha demostrado ser importante hasta hoy, ya que, en su esencia, ha sido el movimiento que se opone al machismo, intentando liberar a las mujeres de la explotación sexual y darles reconocimiento como seres humanos. La llamada “Quema de Sostenes”³³⁷, por ejemplo, sería un gran símbolo de liberación, ya que las mujeres son socialmente mal vistas cuando no usan esta prenda.

^(205^a) Mientras tanto, el movimiento antifeminista actúa constantemente ante el más mínimo movimiento de las mujeres, como si la “querella de las mujeres” fuera un movimiento de libertinas y no de madres. Y esto debe ser observado, porque hoy en día no le importa mucho a la sociedad si una mujer es libertina. Pero la verdadera

³³⁴ Libro *El Segundo Sexo* de Simone de Beauvoir, p. 235 (Traducción propia) — “Durante la ‘querella de las mujeres’, que se prolonga desde la Edad Media hasta nuestros días, algunos hombres solo desean conocer a la mujer bendita con la que sueñan, otros a la mujer maldita que desmiente esos sueños.”

³³⁵ Libro *El Segundo Sexo* de Simone de Beauvoir, p. 22 (Traducción propia) — “Si la ‘cuestión femenina’ resulta tan absurda es porque la arrogancia masculina la convirtió en una ‘querella’, y cuando se disputa no se razona bien. Lo que se ha intentado probar incansablemente es que la mujer es superior, inferior o igual al hombre.”

³³⁶ Libro *El Segundo Sexo* de Simone de Beauvoir, p. 168 (Traducción propia) — “El feminismo en sí mismo nunca fue un movimiento autónomo: fue, en parte, una herramienta en manos de los políticos y, en parte, un epifenómeno que reflejaba un drama social más profundo”.

³³⁷ Protesta del Miss América de 1969 — realizada el 7 de septiembre de 1968.

cuestión es la libertad de las mujeres para ser madres —un derecho de enorme importancia y aún restringido.

(206^o) Actualmente, las mujeres viven bajo una falsa ilusión de libertad sexual. Los conceptos de “hombre libre” y “mujer libre” en Brasil revelan hasta qué punto la libertad femenina está limitada. Un “hombre libre” es entendido como alguien que no está casado y también como quien tiene poder de decisión sobre su vida, algo esencial para cualquier ser humano. En cambio, una “mujer libre” es frecuentemente interpretada como una libertina o como una “liberada” para el uso sexual de los hombres. Esto lleva a la conclusión de que el hombre tiene derecho a la libertad y la mujer no. La sexualidad femenina es tratada como un bien de consumo con valor comercial. Debido a eso, en muchos lugares, no solo se ataca el liderazgo femenino en sus acciones más mínimas, sino también su derecho a la propiedad, sufriendo numerosos actos de irrespeto.

(207^o) La sociedad machista difunde mitos sobre las mujeres para que ellas mismas no lleguen a conocerse. Uno de ellos es que la mujer sería la única hembra capaz de alcanzar el orgasmo; pero quien observa a los animales sabe que esto no es verdad. La pajarita agita las alas para pedir sexo al pajarito, y la perra llora llamando a los perros para que la satisfagan. Otro mito es la idea de que la necesidad de practicar sexo es mayor en el hombre que en la mujer. En mi juventud, yo decía: “¡Ojalá fuera así!”.

(208^o) La mujer necesita defenderse con mayor conciencia, sin adoptar la postura de víctima. Todos somos protagonistas de nuestras propias historias —no víctimas ni simples personajes secundarios. Hay que evitar los extremismos y ver las cosas como realmente son. El feminismo dominista, en gran parte, es una manifestación de resentimiento y una reacción contra el machismo.

(209^o) Algunas mujeres se victimizan por no tener la misma facilidad que los hombres para abandonar a sus hijos. ¡Y qué bueno que no la tienen! Si la tuvieran, quizás ya ni podríamos reconocernos como humanos. Para otras mujeres, el acceso directo a los hijos se interpreta como una ventaja y, a veces —lamentablemente— como un poder sobre el hombre. Por eso no podemos decir que las personas sean solo víctimas o demonios por causa de su sexo.

(210^o) Por otro lado, si queremos evolucionar, la victimización y la demonización de la mujer deben terminar, al igual que todos los procesos que retrasan la evolución en las relaciones. Debemos ver el mal en su verdadera dimensión, porque muchas veces no son las personas las que son malas, sino los criterios sociales de las relaciones. Tenemos que aprender a condenar las relaciones dañinas, no a las personas. Debemos sentir compasión por quien se equivoca, en beneficio de nosotros mismos, porque muchas veces tenemos una ilusión de perfección que no nos permite ver nuestras propias culpas.

(211^o) No podemos culpar a los compañeros “animalizados” por también tener limitaciones en la comprensión, porque eso también forma parte del mal. La falta de misericordia contenida en el resentimiento de la mujer ha dificultado mucho su evolución. A menudo, las mujeres utilizan ese resentimiento para defender su sexo y, mediante la venganza, reproducen la idolatría al sexo —esta vez a favor del femenino. Como consecuencia, muchas madres se vuelven irritables y poco afectuosas, generando también resentimiento en sus hijos hacia ellas.

(212^o) En nuestra etapa actual de madurez, una mujer libre a menudo no puede evitar sufrir daños sexuales —pero esto también vale para ambos sexos. Yo creo que el verdadero amor entre hombres y mujeres será lo que restaurará la humanidad. Ahora, con la erotización de la sociedad, ambos sexos pueden vivir la libertinaje hasta que aprendan a relacionarse sin

mayores problemas. Así, se forma el consenso de que nadie tiene derecho a obligar a otra persona a mantener una relación contra su voluntad. Pero el derecho a la libertinaje es relativo, porque nadie tiene derecho a ser irresponsable cuando se trata de la concepción y el cuidado de los hijos.

^(213^a) Lo que ambos sexos deben entender sobre las relaciones es que, si no son sanas, deben evitarse o interrumpirse a toda costa. Si alguien está siendo acosado sexualmente en contra de su voluntad, es válido que realice confrontaciones, denuncias, cambios o traslados. Pero todo debe convertirse en puntos de crecimiento interior, lo cual es un camino de liberación para todos.

^(214^a) Nadie está libre de cometer los mismos errores que critica. Nuestra jornada de aprendizaje tiene como objetivo hacernos mejores, a pesar de —e incluso gracias a— las fallas de los demás. Todos tenemos la capacidad de transformarnos profundamente; superar el mal sin convertirnos en malos tiene el poder de inspirar la transformación en todos los involucrados.

^(215^a) El papel natural de la mujer al nutrir a sus hijos resalta su importancia vital para la sociedad. Tener genes humanos y nacer de una mujer define, en esencia, lo que significa ser humano, reforzando la idea de que “siempre se sabe quién es la madre”.

^(216^a) Incluso las mujeres que alquilan sus vientres para la gestación (gestación subrogada) crean vínculos emocionales con los bebés, lo que hace difícil la separación después del nacimiento. Por eso, la “gestación sub-rogada” está permitida solo bajo reglas estrictas y limitantes³³⁸. Al mismo tiempo, en Brasil, el reconocimiento de los derechos humanos desde la concepción³³⁹ enfatiza la protección del útero, demostrando por qué todos debemos respetar a las mujeres como madres —portales por los que la vida entra al mundo, y el primer soporte de la humanidad. Pero esta perspectiva es muy diferente del feminismo.

^(217^a) El antifeminismo³⁴⁰ adopta muchas formas, como observó Simone de Beauvoir, quien analizó tanto acciones antifeministas como feministas a lo largo de la historia³⁴¹.

^(218^a) Para fomentar un combate extremista entre machistas y feministas, el sistema creó el atractivo concepto de “guerra de los sexos”. Ambos lados idealizando abusos de derechos, haciendo que el feminismo se vuelva tan dominador y opresivo como el machismo.

^(219^a) Por otro lado, el antifeminismo en las Iglesias cristianas contribuye a los conflictos psicológicos entre sus fieles. La antigüedad del antifeminismo se hace evidente por la ausencia de evangelios escritos por mujeres, como el de la Virgen María, cuyo reconocimiento espero con ansias.

^(220^a) Las personas creen que la ausencia de versiones femeninas es algo natural, porque el antifeminismo se ha integrado en nuestra cultura. Entonces, concluyen que las mujeres no escribieron nada porque eran analfabetas o porque se pensaba, de manera prejuiciosa, que

³³⁸ Regulado por el CFM n.º 2.168 de 2017

³³⁹ Ley 10.406/2002 (Brasil) — Código Civil — “Art. 2º La personalidad civil de la persona comienza con el nacimiento con vida; pero la ley protege, desde la concepción, los derechos del concebido no nacido.” Fuente: Planalto. Disponible en: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/2002/L10406compilada.htm.

³⁴⁰ Libro *El Segundo Sexo* de Simone de Beauvoir, p. 17 y p. 139 respectivamente (Traducción propia) — “Para demostrar la inferioridad de la mujer, los antifeministas apelaron no solo a la religión, la filosofía y la teología, como en el pasado, sino también a la ciencia: biología, psicología experimental, etc.” y “El antifeminismo adopta una nueva forma violenta en 1617 con *L’alphabet de l’imperfection des femmes*, de Jacques Olivier”.

³⁴¹ Libro *El Segundo Sexo* de Simone de Beauvoir, pp. 15-16 (Traducción propia) — “Todo lo que los hombres han escrito sobre las mujeres debe ser puesto en duda, porque son, al mismo tiempo, juez y parte”, escribió en el siglo XVII Poulain de la Barre, un feminista poco conocido”.

tenían una personalidad débil. Sin embargo, los cristianos no deberían considerar el analfabetismo como una barrera, ya que se sirven unos a otros. Así, según el Evangelio Secreto de la Virgen María, de Santiago Martín, su testimonio fue registrado por Juan Evangelista, quien cuidaba de ella en aquella época.

^(221^o) Además, todos los escritos humanos son falibles. Mateo, antiguo recaudador de impuestos, intentó documentar la vida de Jesús al estilo de los registros oficiales de los reyes, retratando a Jesús como el rey de Israel. No conoció a Jesús desde el inicio de su ministerio, ni tenía intimidad con su familia³⁴². Además, parece ser antifeminista, pues defiende la poligamia en un pasaje cuyas palabras no parecen ser de Jesús³⁴³.

^(222^o) Pablo de Tarso se emocionó mucho al conocer a María y deseó que ella y Juan también escribieran sus evangelios. Incluso se ofreció a redactar el de ella, pero nunca surgió la oportunidad³⁴⁴.

^(223^o) Muchas pasajes de los evangelios bíblicos parecen tener origen en María. Pero incluso es posible que la “caza de brujas” haya sido una persecución contra quienes poseían su evangelio, ya que este término refleja un movimiento antifeminista.

^(224^o) A los 15 años, me volví atea tras escuchar la historia de una amiga. Ella tenía 16 años y fue expulsada de la iglesia por un sacerdote que la insultó después de confesarse con él. Mi madre también sufrió por el antifeminismo cuando se divorció de mi padre: fue excluida de la comunidad de la iglesia. Mientras tanto, mi padre —adúltero confeso— no enfrentó consecuencias, aunque dejó de mantener a los hijos que tuvo con ella.

^(225^o) Yo ya me había recuperado del ateísmo cuando mi madre, a pesar de ser caritativa, comenzó a perder la fe, desilusionada por la combinación de machismo y antifeminismo en la Iglesia. Un día, antes de una misa, un sacerdote anunció que las personas divorciadas no podían comulgar, haciendo una especie de excomunión colectiva. Mi madre y yo, ambas divorciadas, nos miramos y nos fuimos, hecho que llevó a mi madre a volverse prácticamente agnóstica.

^(226^o) Pablo, en la Biblia (*1 Corintios* 11:23-26), habla sobre comuniones indignas. Pero, dado que Judas —traidor de Jesús— estaba presente en el acto en el que Él instituyó la comunión con el pan y el vino, yo creo que no es correcto excomulgar a nadie. En las misas, oímos una síntesis de ese acto más o menos en estos términos:

Y, estando para ser entregado, abrazando libremente la pasión, tomó el pan, dio gracias, lo partió y lo dio a sus discípulos diciendo: “Tomad y comed todos de él, porque esto es mi Cuerpo que será entregado por vosotros”. Luego, tomó el cáliz en sus manos, dio gracias y lo dio a sus discípulos, diciendo: “Tomad y bebed todos de él, porque este es el cáliz de mi Sangre, sangre de la nueva y eterna alianza, que será derramada por vosotros y por todos para el perdón de los pecados. Haced esto en memoria mía”. Este es el misterio de la fe³⁴⁵.

³⁴² BIBLIA, *Mateo* 9:9 — “Y pasando Jesús de allí, vio a un hombre que estaba sentado al banco de los tributos públicos, el cual se llamaba Mateo; y le dice: Sígueme. Y se levantó, y le siguió”.

³⁴³ Se trata de la parábola de las 10 vírgenes prometidas a un hombre, que se encuentra en la Biblia, *Mateo* 25: 1-13

³⁴⁴ Libro *Pablo y Esteban*: episodios históricos del cristianismo primitivo: novela del Espíritu Emmanuel, psicografiado por Francisco Cândido Xavier, p. 384 (Traducción propia) — “Con extrema delicadeza, visitó a la Madre de Jesús en su humilde casita frente al mar. Se conmovió profundamente con la humildad de aquella criatura simple y amorosa, que más parecía un ángel vestido de mujer. Pablo de Tarso se interesó por sus relatos caritativos sobre la noche del nacimiento del Maestro, grabó en lo más profundo sus divinas impresiones y prometió regresar en la primera oportunidad para recoger los datos necesarios para el Evangelio que quería escribir para los cristianos del futuro. María se puso a su disposición, con gran alegría.”

³⁴⁵ Captación de textos hecha a partir de revistas dominicales y misas presenciadas.

^(227º) La excomunión contradice los principios cristianos de inclusión y perdón. Además, la Iglesia estaba completamente equivocada al condenar a una mujer honesta y absolver a un adúltero. Lamentablemente, la Iglesia Católica ha sido separatista y antifeminista, evidenciando también en ella una forma de idolatría al pene.

^(228º) Dios sería un hipócrita si dijera que quiere salvar, pero abandonara a las personas por problemas sexuales. El pasaje de la adúltera³⁴⁶, por cierto, ilustra perfectamente lo que todavía ocurre hoy: la mujer sería castigada por la sociedad y el hombre no, en un crimen que ambos cometieron juntos. Es decir, si es que no fue un crimen cometido únicamente por el hombre, y, aun así, la mujer sería la única castigada.

^(229º) En el pasado, mi experiencia con el antifeminismo de la Iglesia también me empujó hacia el feminismo dominista. En un proyecto universitario, presenté investigaciones sobre el aborto en Brasil, defendiéndolo como una respuesta a la opresión social de las mujeres, la cual ocurre principalmente debido a su vulnerabilidad después de tener hijos.

^(230º) Yo creía que el aborto era un derecho de la mujer porque, con frecuencia, ella se ve obligada a criar a los hijos sola. En esa época, estaba en el penúltimo mes de embarazo y a punto de enfrentar ese desafío, incluso estando casada. Cuando nació mi hija, sufrí graves problemas psicológicos. Padebí un estrés postraumático del parto, experimentando un instinto homicida avasallador. Por eso tuve que mantenerme constantemente vigilante, pues, siendo sonámbula, temía poder hacerle daño a mi hija.

^(231º) La situación de las mujeres es compleja; refleja todos los dilemas de la vida. El estrés postraumático del parto, o fiebre puerperal, me hizo confrontar en mí un lado que nunca había visto antes: un asesino en potencia. Para empeorar, no podía quitarme de la mente las imágenes de mi reciente trabajo universitario sobre niños desmembrados por abortos. Antes del nacimiento de mi hija, me parecían solo muñecas rotas.

^(232º) Así, volví a la Iglesia porque, a pesar de sus fallos, todavía se proponía predicar la humanidad, lo cual yo creía que sería bueno para mi hija. Pero solo volví a creer verdaderamente en Dios cuando comprendí que María no era la responsable de la demonización de la mujer ni de su castración social. Ese era un punto fundamental, porque esa castración social, aunque psicológica, es inhumana e ilógica, muy distante de Dios. Sin embargo, la imagen de María —siempre representada con vestimentas semejantes a una burka— era una distorsión creada por la Iglesia que me hacía rechazarla. No podía ver que Ella era, en realidad, la mayor defensora de las mujeres.

^(233º) En los últimos tiempos, como Simone de Beauvoir observó en otras épocas, el antifeminismo se ha intensificado, retratando a los hombres como naturalmente deshonestos hacia las mujeres³⁴⁷. En Brasil, entre las clases más pobres, se promueven actitudes masculinas de extrema mezquindad y mala convivencia. Eligen el mejor trozo del pollo, el lado de la cama y exigen incluso aceptación pública del adulterio.

^(234º) Sin embargo, es ingenuo pensar que el antifeminismo gira únicamente en torno a las relaciones; está vinculado a la manipulación política de masas. Simone de Beauvoir fue combatida de manera hipócrita porque se acercó demasiado a la verdad. La verdad es que la subordinación femenina no es solo una tendencia de supremacía masculina: es una imposición social.

³⁴⁶ BIBLIA, Juan 8:3-11.

³⁴⁷ Libro *El Segundo Sexo* de Simone de Beauvoir, p. 251 (Traducción propia) — “Se ve hasta qué punto sigue vivo el antifeminismo por la obstinación de ciertos hombres en rechazar todo lo que pueda liberar a la mujer”.

^(235°) Al mismo tiempo, el feminismo dominador, según mi entendimiento, no es positivo, principalmente porque banaliza el aborto. Sin embargo, hoy en día, este crimen no tendría justificación para ser practicado irresponsablemente, ya que existen muchos métodos anticonceptivos disponibles.

^(236°) Algunos ejemplos de métodos anticonceptivos semipermanentes para mujeres son el anticonceptivo subcutáneo (implante)³⁴⁸, el DIU (dispositivo intrauterino)³⁴⁹, el SIU (sistema intrauterino)³⁵⁰ y las inyecciones de progestágeno³⁵¹.

^(237°) Por el momento, los hombres solo tienen una opción de método anticonceptivo semipermanente: la vasectomía reversible, que no garantiza realmente la reversibilidad. Algunos usan testosterona combinada con progestágeno como método anticonceptivo, pero la incertidumbre sobre la reversibilidad del proceso y los posibles efectos secundarios hacen que no sea recomendable. Otros métodos, como el RISUG³⁵² aún están en desarrollo. Sin embargo, esta escasez de métodos anticonceptivos semipermanentes para hombres debería fomentar un diálogo más abierto con sus parejas y una mayor responsabilidad respecto a la mujer que eligen para sus relaciones íntimas. Deberían evitar la promiscuidad —lo contrario de lo que ocurre hoy.

^(238°) Según los puntos de vista que presento, la única característica realmente feminista de Simone de Beauvoir era su apoyo al aborto. Ella lo veía como un fenómeno de tal magnitud

³⁴⁸ *Implante anticonceptivo* — es un método anticonceptivo que se introduce en el brazo de la mujer entre el 1.º y el 5.º día del ciclo menstrual, bajo anestesia local, y que actúa liberando hormonas continuamente en el torrente sanguíneo para prevenir la ovulación y provocar la atrofia del endometrio, evitando así el embarazo. Es un pequeño tubo de silicona de aproximadamente 3 cm de largo y 2 mm de diámetro, que debe ser aplicado por un ginecólogo en consultorio, tras evaluar la salud general de la mujer y analizar las ventajas y desventajas. Contiene una alta dosis de progesterona, que se libera gradualmente en la sangre durante 3 años, impidiendo la ovulación. Fuente: Tua Saúde. Disponible en: <https://www.tuasaude.com/implante-anticoncepcional/>.

³⁴⁹ *Dispositivo intrauterino (DIU)* — es un pequeño artefacto anticonceptivo con forma de T que se coloca dentro del útero de una mujer para prevenir el embarazo. Es un método reversible y de larga duración. Los DIU son seguros y eficaces incluso durante la adolescencia y en mujeres que nunca han tenido hijos. Una vez que se retira el DIU, incluso tras un uso prolongado, la fertilidad regresa rápidamente a su nivel normal. Fuente: Wikipedia. Disponible en: https://pt.wikipedia.org/wiki/Dispositivo_intrauterino.

³⁵⁰ *El sistema intrauterino (SIU)* — es un dispositivo anticonceptivo hormonal que se coloca en el útero. Un SIU contiene un cilindro con hormonas que libera diariamente una progestina llamada levonorgestrel en la cavidad uterina. Este compuesto actúa principalmente de dos maneras: engrosando el moco cervical para impedir el paso de los espermatozoides y provocando cambios morfológicos en el endometrio que lo vuelven inhóspito para un embrión. Estos son sus efectos más significativos. Este método no inhibe la ovulación, ya que esta sigue ocurriendo en la mayoría de las mujeres; solo en algunas se suspende. Fuente: Wikipedia. Disponible en: https://pt.wikipedia.org/wiki/Sistema_intrauterino.

³⁵¹ *Inyecciones de progestágenos* — deben aplicarse cada tres meses. Los progestágenos son una clase de hormonas que incluye la progesterona natural y varios compuestos sintéticos con efectos similares. Los progestágenos sintéticos se utilizan en muchos métodos anticonceptivos hormonales, como píldoras, implantes, inyecciones y DIU hormonales. Simulan la acción de la progesterona natural en el cuerpo, ayudando a prevenir la ovulación, a espesar el moco cervical para dificultar el paso de los espermatozoides y a hacer que el revestimiento del útero sea menos receptivo a un óvulo fecundado. Por lo tanto, mientras que la progesterona es una hormona específica, los progestágenos abarcan una categoría más amplia que incluye la progesterona y sus análogos sintéticos. Ambos se utilizan clínicamente para una variedad de fines, incluyendo anticoncepción, tratamiento de trastornos menstruales y terapia hormonal para la menopausia. Fuente: Disponible en: <https://www.saudedireta.com.br/docsupload/1340374587Portuguese-Chapter4.pdf>

³⁵² *Inhibición Reversible del Espermatozoide Bajo Supervisión (Reversible Inhibition of Sperm Under Guidance).*

que creía que debía considerarse uno de los riesgos inherentes a ser mujer³⁵³. Por esa razón, pensaba que no debía ser castigado. Y, para que no lo fuera, creía que debía dejar de ser considerado un crimen.

^(239º) Sin embargo, debemos tener en cuenta que en la época de Simone de Beauvoir los métodos anticonceptivos más eficaces eran la interrupción del coito y el lavado vaginal. Los preservativos masculinos ya existían, pero las mujeres no podían contar con la colaboración de los hombres —como ocurre aún hoy. Además, los preservativos masculinos reducen mucho la sensibilidad en el pene, lo que hace que muchos hombres no se adapten a ellos. Mientras tanto, la publicidad de anticonceptivos, pesarios y tampones vaginales, entre otras cosas, estaba prohibida. Es decir, si ella apoyaba el aborto, era porque en su época, al no existir anticonceptivos a la altura de las necesidades humanas, el aborto parecía la única forma de controlar los nacimientos y proteger a la mujer.

^(240º) Simone de Beauvoir veía la legalización del aborto como necesaria para evitar una matanza mayor de mujeres en clínicas clandestinas y la de niños después de nacidos. Relata algunos casos de muertes de niños por negligencia intencional de sus padres³⁵⁴. Pero, atención: yo también apoyo la legalización de clínicas de aborto. No obstante, esto refleja la ambigüedad de mi postura, porque no apoyo el aborto. Simplemente reconozco que sucede, ya que hay mujeres que son capaces de realizarlo en sí mismas sin daños, y otras que mueren al intentarlo.

^(241º) Yo, personalmente, no estoy de acuerdo ni siquiera con todas las autorizaciones legales de aborto en Brasil en casos de violación. Pero admito que la mujer tiene derecho a decidir entre su vida y la del niño, aunque sea para evitar su muerte psicológica. Entiendo que lo que realmente debería combatirse es la violación. En cambio, la sociedad la incentiva a través de la pornografía musical y coreográfica —con mujeres que, inconscientemente, apoyan su promoción.

^(242º) Sin embargo, no puedo eliminar el libre albedrío de las personas cuando deciden interrumpir un embarazo. Por eso propongo una política social que no penalice a un médico o a una clínica que practiquen un aborto, siempre que se realice a solicitud de la gestante, para evitar que ella intente hacerlo sola y en malas condiciones. En esos casos, el médico no podría negarse a realizarlo, ya que sería una omisión de auxilio. El delito del médico pasaría a ser no notificar a las autoridades competentes sobre el procedimiento.

^(243º) En el libro *Claves del Inconsciente* de la Dra. Renate Jost de Moraes, ella describe casos en los que los pacientes, bajo trance hipnótico, recuerdan experiencias de su tiempo en el útero. Esto nos muestra que en la fase uterina ya existe un espíritu consciente, revelando por qué el aborto es realmente un acto de asesinato³⁵⁵. Por lo tanto, debemos crear medios para prevenirlo. Así como el crimen se caracteriza por ser un hecho típico, antijurídico y culpable, el aborto tampoco puede dejar de ser castigado. Pero podemos crear un sistema de apoyo y de responsabilidad lo suficientemente eficaz como para evitar que ocurra.

^(244º) Bajo el sistema de notificación médica, la gestante sería interrogada sobre las razones detrás del aborto. Si se comprobara la culpa o la intención, tanto el hombre como la mujer podrían ser llamados a responder penalmente o a firmar un acuerdo, cada uno

³⁵³ Libro *El Segundo Sexo* de Simone de Beauvoir, v.II, p. 249 (Traducción propia) — “Es un fenómeno tan extendido que debe considerarse como uno de los riesgos normalmente implicados en la condición femenina. Sin embargo, el código se empeña en tratarlo como delito: exige que esta operación delicada se practique clandestinamente.”

³⁵⁴ BEAUVOIR, 1967, p. 249.

³⁵⁵ Libro *Las llaves del Inconsciente* de Renate Jost de Moraes, “2.4 (Traducción propia) — El niño y su nacimiento”, p. 123, versión digital: “ — ‘... ¡Papá está enojado y nervioso! ¡Está agrediendo a mamá!... ¡Dijo que nada salió bien, que no podrá criar más hijos. ¡Que no quiere saber de mí!... Por eso me estoy arreglando el cuerpo! (La paciente se mueve sobre el sofá cama). ¡Voy a pasar la cabeza por el cordón (umbilical) para que apriete mi cuellito!... ¡No puedo existir! ¡Ya no me quieren!’ (La paciente llora)”

asumiendo la responsabilidad por su parte. Si pudieran demostrar que utilizaban un método anticonceptivo que falló, sus penas podrían ser reducidas. Sin embargo, probarlo sería un desafío, a menos que el método fuera semipermanente. En cualquier caso, ambos tendrían que firmar el acuerdo para evitar el castigo.

^(245°) Determinar la responsabilidad del hombre en este crimen, por ejemplo, es algo fundamental para impedirlo. Aquellos que firmaran el acuerdo tendrían que someterse a exámenes médicos y utilizar métodos anticonceptivos semipermanentes. Esto sería financiado por el gobierno si no tuvieran recursos económicos. Para liberarse de la imposición de usar métodos anticonceptivos semipermanentes, los hombres tendrían que demostrar, al menos, que utilizaron el método del “calendario”, manteniendo relaciones con la mujer solo en los períodos cercanos a la menstruación. Lo principal sería que demostraran haber dialogado con su pareja sobre su fertilidad antes de la relación. Y si hubieran buscado los períodos más propicios para las relaciones, eso sería un buen indicio de ello.

^(246°) En la clínica, antes de que la mujer realizara el procedimiento, sería informada de todas las implicaciones legales en las que estaría involucrada y tendría que identificar a un posible padre. Todos los posibles padres serían consultados sobre si estaban de acuerdo con el aborto. Si hubiera muchos compañeros consensuales y fuera imposible determinar la paternidad antes del nacimiento del niño, la madre podría asumir la responsabilidad exclusiva. En esos casos, el aborto se consideraría intencional a efectos de sanciones futuras, debido a la conducta irresponsable de la madre. El hombre que negara la posibilidad de paternidad y resultara ser el verdadero padre se equipararía a esa mujer en condiciones penales. Si se probara que la mujer realizó el aborto en contra de la voluntad del compañero o sin informarle, eso sería un agravante para su pena. Por otro lado, si el padre se evadiera de ella, impidiendo que le informara del hecho, eso podría ser un agravante para la pena de él.

^(247°) En caso de reincidencia, comprobada la culpa o el dolo del hombre o de la mujer, cada uno sería llamado nuevamente a firmar un acuerdo para realizar su esterilización. Tendrían la opción de congelar los espermatozoides y los óvulos para realizar una inseminación artificial o una fertilización *in vitro* en el futuro. Esto se aplicaría incluso si el delito fuera cometido con otra pareja. Si no aceptaran el acuerdo, y aún estuvieran disfrutando del beneficio concedido anteriormente, este sería revocado y ambos irían a prisión por los dos delitos acumulados.

^(248°) Finalmente, en esos acuerdos, tanto el hombre como la mujer serían llamados a realizar cursos para futuros padres, sensibilizándolos sobre la importancia de la paternidad. También serían informados de todas las estructuras que ofrece el gobierno para prevenir el aborto. Además, participarían en tratamientos psicológicos orientados a manejar sus inestabilidades en el comportamiento sexual.

^(249°) El aborto debe ser un procedimiento médico disponible, pero no puede ser legalmente ignorado, incluso si aún tenemos que soportarlo. Yo fui madre soltera, socialmente oprimida, y sé que las mujeres en esas condiciones de embarazo pasan por varias crisis psicológicas y, con frecuencia, consideran interrumpir el embarazo. Por lo tanto, es mejor que este procedimiento no sea demasiado fácilmente accesible. Sin embargo, también hay que considerar las dificultades concretas de las mujeres para poner fin a esta situación.

^(250°) Estamos en un momento de la historia que Jesús describió como aquel en que las mujeres desearían ser estériles³⁵⁶. Y estamos, aquí, relatando el mismo estadio retrógrado que Simone de Beauvoir describía hace 50 años. Muchos hombres, incluso, creyéndose con el derecho de no ser padres, piensan que pueden exigir a sus parejas que aborten. Según mis propuestas legales, si eso ocurriera, su pena debería ser agravada.

^(251°) El suicidio es una falta de aceptación del camino que nos fue destinado, y el aborto también. Entiendo que el aborto refleja una falta de fe en Dios, pero ¿quién soy yo para juzgar la profundidad de la desesperación humana en relaciones privadas?

^(252°) Europa es vista mundialmente como símbolo de un continente desarrollado. Muchos países europeos basaron su política de desarrollo en el control de la natalidad y normalizaron hipócritamente el aborto, incluso cuando era ilegal. No se sorprenda si la población europea, que tanto destruye, se destruye a sí misma en poco tiempo.

^(253°) Actualmente, si los mejores anticonceptivos fueran más accesibles y difundidos, quizás el aborto no ocurriría tanto. Sin embargo, el aborto es un problema causado principalmente por la hipocresía social. Por ejemplo, es lógico que se repudie el aborto, pero el control de natalidad es necesario. Sin embargo, la Iglesia Católica —y muchas Iglesias Evangélicas— rechazan los métodos anticonceptivos, y esa hipocresía permite que el aborto siga existiendo.

^(254°) Las clínicas de aborto podrían funcionar como centros de apoyo psicológico para intentar disuadir a las mujeres de abortar. En caso de violaciones, podrían ofrecer alojamiento durante el embarazo en estaciones de tratamiento tipo spa para mujeres. No obstante, si ellas estuvieran decididas a seguir adelante, sería difícil y arriesgado impedirselo, dado que la ilegalidad y la falta de clínicas nunca fueron obstáculos suficientes.

^(255°) Las clínicas podrían realizar abortos solo hasta el tercer mes de gestación. Después de eso, el procedimiento requeriría revisión judicial para evaluar si se trata de casos de aborto terapéutico³⁵⁷, o necesario debido a malformación del feto³⁵⁸. El juicio tendría que llevarse a cabo en un plazo máximo de una semana. Junto con la legalización de las clínicas, el gobierno establecería una política intensa de distribución de anticonceptivos.

^(256°) Las mujeres inscritas para el procedimiento recibirían atención psicológica especial, permitiendo que consideraran tener al hijo y darlo en adopción. La custodia del niño podría transferirse a una familia preinscrita. Aunque el proceso de adopción es largo, la custodia puede otorgarse rápidamente y servir como un camino hacia la adopción con el consentimiento de la madre.

^(257°) El gobierno mantendría instituciones similares a orfanatos para cuidar a niños de familias que no pueden criarlos, o que fueron rechazados. En estos internados, los niños y adolescentes recibirían atención médica y odontológica completas. Además de la educación formal, también recibirían formación musical y aprenderían, al menos, un oficio en el que podrían trabajar como ayudantes remunerados. También podrían pasar sus fines de semana con sus padres si ambas partes estuvieran interesadas.

^(258°) Los padres pagarían pensión alimenticia de acuerdo con su capacidad financiera. Cualquier fondo excedente recaudado se distribuiría entre los niños beneficiarios y los demás.

³⁵⁶ BIBLIA, Lucas 23:28-31

³⁵⁷ *Código Penal* (D.L. 2848/1940 - Brasil) — Artículo 128, I y II. Disponible en http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/decreto-lei/del2848.htm.

³⁵⁸ Acción de Incumplimiento de Precepto Fundamental N° 54 - ADPF 54. Disponible en: <https://redir.stf.jus.br/paginadorpub/paginador.jsp?docTP=TP&docID=3707334>.

La mitad del dinero se depositaría en una cuenta de ahorro para ese niño específico y la otra mitad se invertiría en mejorar la calidad de vida de todos los niños en la institución. Este sistema continuaría hasta que el niño fuera adoptado o regresara a su hogar.

^(259°) La película *Las reglas de la vida*³⁵⁹, con el actor Tobey Maguire, ilustra bien la situación de los abortos y la orfandad debido a embarazos no deseados. La ilegalidad aumenta el número de abortos y de muertes de mujeres que recurren a procedimientos inseguros en clínicas precarias o en sus casas.

^(260°) Sin embargo, defender el aborto como si matar pudiera convertirse en un derecho es un abuso, al igual que el abuso cometido por hombres debido al machismo. Las mujeres tienen derecho sobre su cuerpo y su vida, pero no tienen derecho sobre el cuerpo ni la vida de las personas que ellas engendran — solo responsabilidad. Por lo tanto, la idea es permitir las clínicas de aborto como una forma de, en última instancia, prevenir los abortos.

^(261°) Esto se debe a que solo podremos resolver este problema brindando información y asistencia a las personas más afectadas: hombres y mujeres en edad fértil. La concientización sobre la necesidad de una relación estable para formar una familia y sobre la belleza de la paternidad debería trabajarse desde la escuela secundaria.

^(262°) Es más importante prevenir el aborto que castigarlo, considerando que la esterilización no es un castigo para quien no quiere hijos. Sin embargo, el aborto seguiría siendo un delito³⁶⁰. Si los acusados se negaran a firmar el acuerdo, su pena debería ser de reclusión, cumplida íntegramente en régimen cerrado, ya que tendrían todas las condiciones para evitar cometerlo.

^(263°) La colocación de implantes anticonceptivos, con una duración de tres años, debería estar disponible gratuitamente en el sistema de salud desde las primeras menstruaciones, como prevención del embarazo no deseado, incluso en casos de violación. Es importante destacar que, en Brasil, cualquier relación sexual con una persona menor de 14 años es legalmente considerada violación, porque individuos de esa edad no tienen suficiente madurez para consentir. Esa sería una forma de acabar con una situación desequilibrada que es común. Muchas veces, las mujeres continúan en una relación en la que fueron violadas, pero no lo denunciaron por miedo.

^(264°) Los violadores también podrían tener la opción de firmar acuerdos que permitieran su esterilización y un tratamiento para reducir la libido, con el fin de disminuir sus penas³⁶¹. Pero aún responderían por toda la violencia y otros actos ilegales cometidos.

³⁵⁹ *Las Reglas de la Vida* o *Las normas de la casa de la sidra* (*The Cider House Rules*) es una película estadounidense de 1999, una comedia dramática romántica dirigida por Lasse Hallström, con guion de John Irving basado en su novela homónima. Fuente: Wikipedia. Disponible en: https://pt.wikipedia.org/wiki/The_Cider_House_Rules.

³⁶⁰ D.L. 2848/1940 - *Código Penal Brasileiro* - Aborto provocado por la gestante o con su consentimiento — Art. 124: “Provocar el aborto en sí misma o consentir que otro lo provoque: (Ver ADPF 54) Pena – detención, de uno a tres años.” Art. 126 — “Provocar aborto con el consentimiento de la gestante: (Ver ADPF 54) Pena: reclusión, de uno a cuatro años. Párrafo único. Se aplica la pena del artículo anterior si la gestante no tiene más de catorce años, es alienada o mentalmente débil, o si el consentimiento se obtiene mediante fraude, amenaza grave o violencia.” (BRASIL, 1940). Fuente: Planalto. Disponible en: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/decreto-lei/del2848.htm.

³⁶¹ No existen sustancias que tengan efectos anafrodisíacos sin provocar importantes efectos secundarios. En tratamientos químicos para parafilias e hipersexualidad, algunos fármacos son usados precisamente por sus efectos secundarios. Los ISRS (inhibidores selectivos de la recaptación de serotonina) y ciertos antipsicóticos pueden ser anafrodisíacos por naturaleza. También tienen efectos anafrodisíacos los antiandrógenos, tratamientos con estrógenos y agonistas de la hormona LHRH. Fuente: Wikipedia. Disponible en: <https://pt.wikipedia.org/wiki/Anafrodis%C3%ADaco>.

⁽²⁶⁵⁾ Convertir la anticoncepción en algo sistémico podría ayudar a resolver los problemas profundos causados por los desequilibrios sexuales, incluyendo la violación doméstica, que a menudo no se denuncia. El peor aspecto de la ilegalidad del aborto es que termina teniendo que ser tolerado en secreto, lo cual lleva a una práctica descontrolada e ilimitada. Algunas mujeres casi sustituyen los métodos anticonceptivos por abortos repetidos.

⁽²⁶⁶⁾ Las píldoras anticonceptivas de emergencia³⁶² fueron un gran avance de la medicina y actúan impidiendo la ovulación de la mujer. Sin embargo, dependiendo de la situación, también pueden impedir la implantación del embrión. Como esto ocurre en una etapa muy temprana, cuando solo hay la unión de dos células, todavía es razonable que pueda ser utilizada y, por eso, no se considera abortiva. Tanto es así que muchas mujeres quedan embarazadas incluso después de usarla. Deben tomarse, idealmente, justo después del acto sexual para ser más eficaces, y no son necesarias durante la menstruación regular, ya que es un período en el que no hay ovulación. Sin embargo, este método no debe usarse en exceso, ya que las píldoras contienen altos niveles de hormonas. Las mujeres deberían evitar tomar más de una de estas píldoras al mes. Y si tienen varias relaciones sexuales sin protección en el mismo mes, corren el riesgo de quedar embarazadas. Por lo tanto, la mejor opción es usar un método anticonceptivo regular, como la píldora diaria, que es más segura y menos perjudicial que esta.

⁽²⁶⁷⁾ El único método sin efectos secundarios es el natural, cuando el acto sexual se realiza solo durante la menstruación y los días cercanos a ella, evitando el período fértil de la mujer, que ocurre, aproximadamente, a la mitad del ciclo menstrual. Se llama método Ogino-Knaus y se conoce como el método del "Calendario". Pero este método, además de requerir una relación estable y colaborativa entre el hombre y la mujer, también implica abstinencia sexual durante los días fértiles de la mujer, algo que no siempre la pareja logra mantener. Este es el único método aceptado por la Iglesia Católica. Yo no creo que deba ser excomulgada por la Iglesia Católica por apoyar el uso de anticonceptivos. Al contrario, creo que los líderes de la Iglesia son los que están desfasados, ya que la gran mayoría de los católicos usa métodos anticonceptivos desde hace mucho tiempo, promoviendo una vida más tranquila mientras buscan la evolución espiritual.

⁽²⁶⁸⁾ Es esa actitud extrema de rechazar la protección a la mujer en situaciones de vulnerabilidad lo que lleva al feminismo extremista a defender el aborto como una forma de justicia social. Pero yo no creo que una mujer con salud psicológica elija abortar simplemente porque quiere. Generalmente, lo hacen por falta de condiciones para criar a un hijo o por presiones sociales. Por eso, si ofrecemos soluciones a estos problemas, podemos prácticamente eliminar los abortos.

⁽²⁶⁹⁾ El abandono de la natalidad por parte de nuestra sociedad no es una omisión — es una actitud deliberada, demostrada mediante el sabotaje social que busca destruir a las mujeres en estado de vulnerabilidad.

⁽²⁷⁰⁾ La única solución real a este problema es brindar asistencia a los niños, porque las mujeres a menudo enfrentan este desafío solas y no tienen fuerzas para superar esta dificultad.

⁽²⁷¹⁾ Para muchas mujeres, ser forzadas a abortar a sus hijos se siente como un castigo. Además, en la mayoría de los casos, lanzan las almas de los abortados al infierno. Al mismo tiempo, muchas mujeres se victimizan, dejando de reconocer el daño causado por el aborto, perdonándose completamente, como si fueran inocentes. Esto les impide corregirse y cambiar

³⁶² Más conocida como la píldora del día después.

de comportamiento. El sexo casual, por ejemplo, no debería ser una norma, sino una excepción, y las mujeres siempre deberían usar anticonceptivos para evitar riesgos.

(272^o) El comportamiento hipócrita de la Iglesia, especialmente en relación con las mujeres, estimula el ateísmo y refleja lo que somos como sociedad. Cuando vemos el mal en el otro, deberíamos aprovechar la oportunidad para reflexionar y arrepentirnos de fallos similares en nosotros mismos.

(273^o) A menudo condenamos en el otro actitudes que no condenamos en nosotros mismos. Sin embargo, por vivir en sociedad, tendemos a repetir los mismos errores que los demás, ya que compartimos las mismas ilusiones. El aborto es un pecado cometido por un individuo, pero está gobernado por el ego social negativo.

(274^o) Los hijos pertenecen a la sociedad, no solo a una mujer. Cuando una mujer aborta, en realidad, toda la sociedad está cometiendo ese aborto. El aborto es un crimen realizado de manera hipócrita — atribuido a otro, pero con culpa compartida por todos.

(275^o) Simone de Beauvoir destacó la hipocresía social en torno al aborto con el *Manifiesto de las 343*, en el cual mujeres públicas rompieron la ley del silencio para declarar que ya se habían practicado un aborto, evidenciando la impunidad de las mujeres con privilegios económicos. Esa impunidad es exactamente lo que ocurre en Brasil hasta el día de hoy³⁶³. Aquí no tenemos datos precisos debido a la ilegalidad, pero presumo que los números siguen siendo altos.

(276^o) En 1988, las cifras del aborto eran bastante altas. Entiendo que ya es hora de que esta negligencia social llegue a su fin.

(277^o) Al mismo tiempo, no estoy en contra de los derechos especiales de las mujeres cuando son naturalmente necesarios. Por ejemplo, una mujer necesita, como mínimo, una licencia para amamantar y cuidar a su recién nacido, tal como ya existe. Incluso creo que, con el trabajo remoto, podríamos hacer más, permitiendo que las madres trabajen desde casa, al menos, hasta que sus hijos cumplan dos años, o el tiempo que fuera necesario, cuando haya posibilidad.

(278^o) Sin embargo, en lo que respecta a los requisitos para la jubilación, entiendo que el mismo tiempo de servicio y de aportes debe aplicarse a ambos sexos. De esa manera, nadie tendría que trabajar más de 30 años. En Brasil, ese es el requisito actual para las mujeres, y los hombres deberían tener el mismo estándar. De hecho, defiendo la reducción del tiempo obligatorio de servicio para jubilarse. La mejor opción sería mantener la posibilidad de jubilación proporcional por tiempo de aportes a partir de los 20 años, como era antes de 1988. El desincentivo sería una reducción salarial significativa.

(279^o) Finalmente, hay que decir que muchas mujeres intentan resolver sus problemas financieros a través del matrimonio, y a menudo toleran relaciones sin plena amistad o afecto por esa razón. El divorcio es algo a lo que no tenemos derecho si el matrimonio es verdadero, pero si el matrimonio es falso, tal vez la separación sea incluso una obligación.

(280^o) También es verdad que no podemos prever si tendremos éxito en una relación, siendo más común que nos equivoquemos. Por eso, lo que debemos hacer es

³⁶³ (Traducción propia) [...]ahora bien, en Francia ocurre anualmente un número igual de abortos y de nacimientos [...]”. “Un punto en el que coinciden tanto los partidarios como los opositores del aborto legal es en el fracaso absoluto de la represión. Según los profesores Doléris, Bathazard y Lacassagne, habría habido en Francia 500.000 abortos al año hacia 1933; una estadística (citada por el Dr. Roy), de 1938, calculaba el número en un millón. En 1941, el Dr. Aubertin, de Burdeos, dudaba entre 800.000 y un millón. Esta última cifra parece ser la más cercana a la verdad”.

intentar tener una relación estable y amar plenamente, creyendo que esa relación será eterna. Pero no debemos eternizar una relación que no sea plena. En un matrimonio sin amistad, debemos concluir que no hay matrimonio y terminarlo.

CARTA A LAS MUJERES

^(281º) En la primera edición de este libro, conmovida por la situación de las mujeres que abortan, me solidaricé con su problema. Sin embargo, es un hecho que, ante la magnitud de las dificultades, cualquier ayuda que yo pudiera ofrecer siempre sería pequeña y no haría gran diferencia. El mejor apoyo que puedo dar, entonces, es hablar profundamente sobre ello.

^(282º) Todo lo que digo en este trabajo —aunque mucho de ello me haya llegado a través de las letras frías e impersonales de los libros— es como una pasión ardiente que palpita en mis venas. Eso porque viví intensamente mi vida bajo el mando de la furia y la revuelta. Después de tantos años, había borrado de mis recuerdos más cotidianos que yo también había pasado por derrotas cuando era joven. Tal vez olvidarlas fuera mi forma de evitar el dolor que me causaron.

^(283º) El 1º de enero de 2016, cuando ocurrió la iluminación, sentí como si se me hubieran abierto los ojos y tuve urgencia por enseñar lo que se me estaba revelando. Pero no podría ser testigo si no viviera también, porque de lo contrario mis palabras no serían tan vivas, ya que no vendrían de mi propia experiencia.

^(284º) Estas aclaraciones son un preámbulo para decir que, en dos ocasiones, aborté. En esos actos, aborté también mis principios y sentí que abortaba una parte de mí misma, porque yo quería tener a mis hijos. Bueno, si yo pequé contra los diez mandamientos de Moisés y también contra los dos de Cristo, y logré redimirme, ¿qué no podrás tú? — que seguramente hiciste mejor que yo; o tal vez no.

^(285º) La primera vez fue cuando tenía 18 años. Después de que me convencieran de tener una relación íntima casual con un amigo de mi hermano, el joven se volvió inaccesible, tal vez para evitar comprometerse en una relación. Cuando descubrí que estaba embarazada, enfrentaba una fuerte persecución social, además del rechazo por parte de mi familia.

^(286º) Ese proceso había comenzado a mis 12 años, con la separación de mis padres, y fue empeorando cada vez más. Era muy difamada, a pesar de que hacía poco tiempo que había perdido la virginidad. Entiendo que la difamación es una forma de castración social de la mujer, para exigirle un papel de sumisión.

^(287º) Así fue como vi el aborto como la única solución. Y, por tener poco dinero, caí en manos de un médico frío que realizó el legrado de mi útero sin usar anestesia. Sentí mucho dolor. Esa precariedad podría haberme matado, y quedé profundamente traumatizada por esa experiencia.

^(288º) La segunda vez que aborté fue una agresión aún mayor contra mí, porque ya era cristiana y estaba en una relación con sentimientos, que cumplía todas las expectativas sociales. Sin embargo, mi pareja me coaccionó psicológicamente para abortar, imponiéndolo como condición para seguir con nuestra relación. Para lograrlo, incluso me recordó las presiones sociales que causaron mi primer aborto. Además, me obligó a pagar el procedimiento con mis propios ahorros, a pesar de pertenecer a una familia rica. Y, justo después del aborto, rompió conmigo y desapareció.

(289^o) Al tener hijos, descubrí poco a poco que la maternidad genera una forma de esclavitud. Durante el sostenimiento de mi familia, las dificultades eran tan grandes que muchas veces sentía que perdía la cabeza, criando a mis hijos con dinero en lugar de construir amistad con ellos.

(290^o) Sin embargo, fue al convertirme en madre cuando sentí que realmente estaba viva. Volví del ateísmo y vi un milagro cada día en la protección de mi hija. Por eso, a pesar de tantos dramas vividos, le debo mucho a la maternidad. Es solo porque Dios ayuda que una madre puede superar. ¡Nada puede resistir a lo sagrado! Los esfuerzos de una madre por su hijo son sagrados cuando realmente está dispuesta a enfrentar todos los desafíos. Si tenemos poco, es porque pedimos poco. Muchas veces pedimos escapar de los enfrentamientos, y eso es una derrota. En lugar de eso, deberíamos pedir fuerzas para superarlos.

Pequeño ritual de pérdidas y frutos

(291^o) Señor, el aborto es un pecado grave. Pero perdona, sobre todo, a la mujer que abortó pensando que no podría enfrentar las dificultades, y no por frivolidades. También pido que las almas perdidas por el aborto me escuchen y me comprendan. A sus madres les faltaron palabras, pero ellas no sabían lo que hacían cuando se equivocaron con ustedes. Eran personas que sufrían, o estaban animalizadas por la carne. Por favor, perdonenlas, perdonándome también a mí. Acepten la ayuda de las almas iluminadas enviadas para apoyarlas en su recuperación. Y Señor, sé que siempre envías almas iluminadas para consolarnos y ampararnos. ¡Muchas gracias por eso! ¡Amén!

Descargo personal

(292^o) En la primera edición de este libro, me declaraba completamente impactada por las cifras del aborto de 1988. Me negaba a investigar sobre ese tema porque me causaba repulsión. Entre bastidores, mi coautor, Jesús, en episodios mediúmnicos, determinaba que yo hiciera, en el libro, la confesión pública de que me había realizado dos abortos.

(293^o) Al mismo tiempo, me sentía confundida por tener contacto con Jesús, y mis interacciones con Él eran torpes y caóticas. Experimenté un colapso psicológico, sintiéndome indigna ante Su grandeza, y entré en pánico al pensar que, si Jesús necesitaba a alguien como yo, eso significaba que la situación debía estar catastrófica. Tampoco podía guardar el secreto sobre mi conexión con Él, y me sentía renacida. Toda mi vida anterior se volvió relativa, como si esa fuera la única verdad real.

(294^o) El sistema promueve el miedo hacia la mediumnidad de una manera tan elaborada que llego a pensar que los dominadores intentan impedir precisamente eso: que Jesús nos revele la verdad.

(295^o) Me negaba rotundamente a confesar mis abortos porque me sentía una víctima, no una culpable en esta historia. Me consideraba inocente. Sin embargo, sabía que no tenía autoridad para perdonarme a mí misma. Al fin y al cabo, del mismo modo en que tuve contacto espiritual con mis padres y abuelos después de su muerte, también lo tuve con mis hijos abortados.

(296^o) Sabía que mis hijos no tenían una buena opinión de mí. En un sueño, los vi en un lugar oscuro y aterrador, encerrados en una casa, tratando de esconderse de mí. Cuando me

acerqué, corrieron hacia adentro para huir. Desde lejos, gritaron: “¡Te las vas a ver con el León de Judá!”³⁶⁴. E invocaron a un león enorme que me amenazó.

(297^a) Como católica, no lograba entender estas cosas ni reflexionar sobre ellas. Según las reglas de mi religión, solo recientemente el aborto pasó a ser perdonable si se confiesa a un sacerdote. Sin embargo, para mí, todo eso parecía hipócrita, ya que los católicos de nuestra época, en general, practican su fe mecánicamente, rezando en la iglesia sin un verdadero compromiso espiritual en sus vidas. Yo era apenas un poco mejor que eso, aunque no me daba cuenta. Inconscientemente, trataba el cristianismo como una utopía. Encontrarme con Jesús resucitado en persona fue una experiencia muy fuerte para mí.

(298^a) Después de negarme a dar testimonio sobre esto, Jesús, con dulzura, intentó convencerme de confesar mi primer aborto a un sacerdote. Me recordó que, en aquella ocasión, yo era atea y, por eso, no me había confesado. Me sugirió que buscara a un sacerdote amigo mío, pero no quise, porque me sentiría avergonzada. Luego me ofreció otro, muy bueno, pero también lo rechacé porque era amigo de alguien en quien no confiaba y de quien tenía miedo por sus influencias.

(299^a) Así, alegué mi jerarquía espiritual por encima de él, con la vanidad que me era característica, diciendo: “¡Yo me confieso con Dios! ¡Esos curas no están mejor que yo!”. Entonces, Jesús apareció ante mí en otra dimensión, vistiendo el cuerpo de aquel último sacerdote, junto con un amigo también vestido de sacerdote que, por sus actitudes y miradas características descritas en la Biblia, parecía ser Juan. Jesús, mostrando signos de impaciencia, dijo: “¡Esta es dura de roer!”. Su amigo lo miró con sorpresa, y yo me vi sumida en un profundo arrepentimiento, de rodillas a Sus pies, completamente confundida, sin entender qué había hecho.

(300^a) Después de eso, entré en un período de extrema confusión mental. Fui a confesarme con ese sacerdote, pero no lograba entenderme a mí misma. Era como si, antes, hubiera sido redimida, pero después volviera a estar condenada. Jesús, con una mezcla de tristeza y preocupación, me dijo: “¡Yo no quería que te volvieras loca!”. Caí en una profunda crisis de identidad, mi lenguaje se volvió confuso y mis escritos incomprensibles.

(301^a) Poco a poco, fui descubriendo otros traumas del pasado relacionados con confesiones hechas a sacerdotes. Recordé que, en la confesión de mi segundo aborto, cuando ya era cristiana, el sacerdote me pareció excitado y pronunció palabras ambiguas de acoso sexual. En ese momento, solo después de ese episodio, recordé que debía confesar mi primer aborto, pero me aterraba pasar por algo similar de nuevo. Fue horrible que alguien se excitara con mi dolor más íntimo. Y lo peor es que no se trataba

³⁶⁴ El *León de Judá* — representa la tribu de Jesús. El León de Judá es un símbolo nacional y cultural judío, tradicionalmente considerado como el símbolo del israelita. Según la Torá, la tribu está compuesta por los descendientes de Judá, el cuarto hijo de Jacob. La asociación entre Judá y el león proviene de la bendición dada por Jacob. Biblia. Fuente: Wikipedia. Disponible en: https://en.wikipedia.org/wiki/Lion_of_Judah. El pasaje en el que esto ocurre está en la Biblia en Génesis 49:8-10. En dicho pasaje, se predicen cosas como el regreso del León (Jesús) con la presa y la obediencia de los pueblos hacia Él: “Judá, te alabarán tus hermanos: tu mano en la cerviz de tus enemigos; los hijos de tu padre se inclinarán a ti. Cachorro de león Judá: de la presa subiste, hijo mío; se encorvó, se echó como león, Así como león viejo, ¿quién lo despertará? No será quitado el cetro de Judá, y el legislador de entre sus pies, hasta que venga SILOH; y a él se congregarán los pueblos”. El título se menciona nuevamente al final de la Biblia en Apocalipsis 5:5, lo cual genera una controversia entre judíos y cristianos, pues los cristianos lo consideran Jesús, mientras que los judíos no. Y uno de los ancianos me dice: ‘No llores; he aquí el León de la tribu de Judá, la Raíz de David, que ha vencido para abrir el libro, y desatar sus siete sellos’”.

de un hombre común, sino de un sacerdote — alguien a quien yo admiraba con pureza y profundidad.

^(302º) A continuación, todo a mi alrededor se volvió aún más caótico. Aparecieron jóvenes con una necesidad urgente de un adulto que los defendiera, y problemas sociales derivados del activismo por la legalización de la marihuana. En resumen, enfrentaba: a mi sociedad local prejuiciosa; a las familias de los jóvenes, que no comprendían que yo les brindaba asistencia; a los jóvenes, que tenían graves problemas psicológicos; a la policía local, porque estaba denunciando sus crímenes; a todos mis parientes, con quienes había roto por razones ideológicas difíciles de explicar; y hasta a mí misma, que estaba en crisis.

^(303º) Mientras tanto, las cosas no iban bien en mi trabajo remunerado, a pesar de estar en teletrabajo. El mal funcionamiento del sistema durante el horario laboral normal me obligaba a trabajar de madrugada, fines de semana y feriados para cumplir con los objetivos. Además, las persecuciones en el trabajo empeoraron.

^(304º) Sin embargo, cuando las cosas se complicaban, recuperaba la lucidez y redactaba piezas jurídicas con una defensa implacable. Tampoco dejé de trabajar en las acciones sociales de reforestación ni en el libro.

^(305º) Mis conflictos se debían, sobre todo, a que me estaba esforzando por vivir sin pecados. Quería demostrarle a la gente que eso era posible. Caí en el dilema: “¿Quién soy yo, ángel o demonio?”. Tenía que entender lo que estaba ocurriendo, porque probablemente era una respuesta a mis propias actitudes. Esto estaba alineado con mi creencia de que Dios no nos castiga; en cambio, nuestras experiencias son consecuencia de nuestras elecciones. Sentía que no podía tener ningún privilegio si quería comprender y demostrar cómo funcionaba esto. Mi esfuerzo era demostrar que una persona que hubiera pecado contra todos los principios cristianos aún podía encontrar la redención. Tenía que probar que cualquiera podía redimirse. Sin embargo, mi redención aún no estaba completa; la etapa final de mi limpieza espiritual había comenzado y estaba vinculada a la limpieza de mis palabras.

^(306º) Cuando decidí hacer una confesión pública de mis abortos en el libro, sentí que la primera ola de confusión mental sobre ese tema comenzaba a disminuir. Poco a poco, empecé a comprender verdaderamente todas las situaciones que lo rodeaban. Antes, no podía entenderlas con claridad, pues era un punto bloqueado por una mentira, como si hubiera una puerta cerrada que me impedía tener una mejor percepción.

^(307º) Después de ese desbloqueo, poco a poco, fueron ocurriendo otros. Vi surgir en mi mente varios conflictos provenientes de pensamientos externos, como si dos personalidades — una superior y otra inferior — se enfrentaran dentro de mí. Tuve pensamientos horribles que me ofendían simplemente por su presencia. Identifiqué que muchas de las actitudes mentales inferiores y subconscientes que yo adoptaba venían de películas. Poco a poco, fui sintiendo como si estuviera saliendo de un trance hipnótico.

^(308º) Entonces, pasé a ver la confesión como un ejercicio necesario para quien desea una mejora espiritual. Pero estoy de acuerdo con el Espíritu Emmanuel, mentor de Chico Xavier, sobre la necesidad de que la confesión sea pública y solo se haga con los sacerdotes cuando no haya otra opción³⁶⁵. Al fin y al cabo, hablar de intimidades femeninas a solas con un hombre extraño también puede ser traumático para ambos.

³⁶⁵ Fragmento del libro *Emmanuel — Disertaciones mediúnicas sobre importantes cuestiones que preocupan a la humanidad*, dictado por el Espíritu Emmanuel, psicografiado por Chico Xavier (Traducción propia) — “Si bien es cierto que, en tiempos del Precursor, los nuevos creyentes adoptaban el sistema de confesar públicamente sus faltas y errores,

⁽³⁰⁹⁾ Por último, debo decir que es una hipocresía que alguien se diga cristiano y defienda el aborto, ya que la regla de no matar en el cristianismo es simple y clara. Sería sorprendente que ni siquiera se respetara en relación con los propios hijos.

2.3. INDIVIDUALISMO HOMOSEXUAL y HOMOSEXUALISMO

⁽³¹⁰⁾ Alan Turing, matemático, lógico y científico británico, era homosexual. Debido a eso, fue perseguido por el gobierno británico a pesar de sus extraordinarias contribuciones. Desempeñó un papel fundamental en el desarrollo de los conceptos teóricos que llevaron a la creación de las computadoras. Durante la Segunda Guerra Mundial, lideró el equipo que descifró el código de la máquina Enigma, usada por los nazis, lo que ayudó a acortar la guerra y salvar millones de vidas.

⁽³¹¹⁾ En 1952, Turing fue condenado por el crimen de “indecencia grave” y fue obligado a someterse a un tratamiento de castración química. Dos años después, murió en circunstancias que muchos consideran un suicidio. Solo en 2013 la reina Isabel II le concedió el perdón póstumo. En 2017, el gobierno británico aprobó la “Ley Turing”, que extendió el mismo perdón a miles de otros condenados por leyes homofóbicas del pasado.

⁽³¹²⁾ Solo esta introducción ya muestra cuán difíciles fueron los enfrentamientos de los homosexuales del pasado. El peso social que se colocaba sobre ellos —y que aún existe de muchas formas— es, con frecuencia, insoportable, a veces llevando al suicidio. No hay nada peor que vivir una mentira y ser incapaz de verse a uno mismo por culpa del juicio negativo de la sociedad. A diferencia del machismo y del feminismo, sin embargo, el término “homosexualismo” fue, en su momento, asociado a una enfermedad, y no a un movimiento.

⁽³¹³⁾ Aun así, hubo indudablemente un movimiento individual, muy parecido al feminismo, en el que los enfrentamientos de los homosexuales fueron abriendo brechas en el sistema y alcanzando victorias para todos. Al mismo tiempo, la sociedad, al dialogar con los homosexuales, fue tomando conciencia de ese problema social —en el cual las personas tenían que enfrentarse al mundo solo para existir o desistían de la vida por falta de aceptación de su existencia.

⁽³¹⁴⁾ Originalmente, el término “homosexualismo” se usaba de forma peyorativa para referirse a la homosexualidad. Eso cambió a partir de los años 90, cuando la homosexualidad fue eliminada de la Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE-10). En Brasil, en 1999, el Consejo Federal de Psicología (CFP) prohibió las prácticas de “cura gay”, reforzando ese cambio.

⁽³¹⁵⁾ Esta última victoria, en realidad, ya fue resultado del activismo gay, que comenzó con la “Rebelión de Stonewall”, una protesta contra la violencia policial y la persecución a la comunidad gay de Nueva York. Un año después de esa revuelta, el 28 de junio de 1970, los homosexuales contraatacaron al sistema con una inteligente guerra armada de lujo, arte y

tal costumbre difería esencialmente de todo lo que creó la Iglesia Católica, en ese aspecto, después del paso al Más Allá de los elevados Espíritus que, con la sangre de sus sacrificios y con la más sublime renuncia a los bienes terrenales, sentaron las bases de la fe, las cuales han resistido el moho de los siglos. La confesión pública de los propios defectos, en tiempos apostólicos, constituía para el hombre fuerte una barrera que evitaba su reincidencia en la falta. Un profundo sentimiento de verdadera humildad movía el corazón en esos momentos, ofreciéndole las mejores posibilidades de resistir el asedio de las tentaciones, y ese principio representaba una especie de vacuna contra las úlceras del remordimiento y las heridas Morales”. No obstante, con el tiempo, se observó una transformación radical de todas las leyes sublimes de la fraternidad cristiana que antes se promovían. (...) Lamentablemente, toda la serie de absurdos del inenarrable sacramento de la penitencia proviene de los altos jerarcas eclesásticos, teólogos y falsos moralistas de la Iglesia, que crearon perversamente los largos e indiscretos interrogatorios a los que la mujer debe someterse pasivamente frente a un hombre soltero, extraño, que muchas veces ni siquiera conoce”.

alegría a través de los escandalosos “Desfiles del Orgullo Gay”, que no podían pasar desapercibidos. Estos eventos no solo eran una forma de protesta, sino que también ofrecían protección y anonimato a los participantes, ya que muchos usaban máscaras y maquillaje pesado.

^(316°) Como el machismo se basa en la idolatría al pene y en el antifeminismo, el homosexual masculino es quien más se enfrenta al sistema machista, ya que va en contra de la prédica de dicho sistema. Algunos homosexuales incluso son machistas, pero sus conductas no refuerzan el machismo. Por eso, el término “gay” fue usado inicialmente para nombrar este movimiento, ya que los hombres homosexuales —sus primeros representantes— fueron los mártires iniciales.

^(317°) Con el tiempo, se fueron añadiendo nuevas siglas para incluir a personas con otras expresiones de identidad basadas en roles sexuales. Hoy en día, este movimiento es reconocido por la sigla LGBTQIA+ (Lesbianas, Gays, Bisexuales, Travestis, Transexuales, Queer, Intersexuales, Asexuales + otros grupos) y por la llamada ideología de género.

^(318°) Sin lugar a dudas, es importante no reducir el movimiento homosexual a un aspecto meramente festivo o alegre. Tal simplificación ignora las profundas cuestiones de identidad y de humanidad involucradas. La cuestión más importante es la identidad humana global, y no su fragmentación en tipos y roles.

^(319°) Es una crueldad estratégica del sistema perseguir a las personas por exhibir características del otro sexo, ya que todos manifestamos rasgos del sexo opuesto en diversas proporciones, lo cual lleva a muchos conflictos. La diferenciación exagerada entre los sexos es lo que no es natural.

^(320°) Las culturas islámicas se destacan a nivel mundial en términos de antihomosexualidad, con una homofobia cultural expresada mediante castigos que varían de un país a otro, como prisiones, flagelaciones e incluso la pena de muerte.

^(321°) Al mismo tiempo, aún hoy, en culturas cristianas, muchos combaten la homosexualidad alegando con frecuencia motivos divinos. Invocar a Dios es una práctica antigua para justificar convenciones ilógicas de dominación, como lo hacían los faraones del Antiguo Egipto, que se proclamaban dioses vivos.

^(322°) La historia bíblica de Sodoma suele usarse como argumento para decir que la homosexualidad es antinatural y desagradable a Dios. Sin embargo, el problema en la historia de Sodoma no es la homoaffectividad, sino la intención de violación³⁶⁶, ya que si la homosexualidad surge espontáneamente, es un uso del cuerpo para el sexo tan natural como la heterosexualidad.

^(323°) Sodoma es citada como una advertencia histórica, supuestamente destruida por severas perversiones. Me imagino que algunas personas fueron reducidas a objetos sexuales, confinadas en espacios mínimos para facilitar abusos sexuales específicos, ilustrando la cruel “cama de Sodoma”. En esta historia, los huéspedes más grandes eran amputados y los más pequeños estirados para que encajaran en la cama.

^(324°) Pero Dios puede simplemente remover a cualquier persona del mundo sin recurrir a catástrofes, por lo tanto, estas ocurren como pruebas y lecciones. La crueldad y la fragmentación entre los seres humanos son los aspectos que verdaderamente pueden irritar a

³⁶⁶ BIBLIA, Génesis 19:4-5 — “Y antes que se acostasen, cercaron la casa los hombres de la ciudad, los varones de Sodoma, todo el pueblo junto, desde el más joven hasta el más viejo; y llamaron a Lot, y le dijeron: ‘¿Dónde están los varones que vinieron a ti esta noche? Sácanolos, para que los conozcamos’”.

Dios —lo que quizás causó esa tragedia, para quienes creen en un Creador— y no las diferencias en las sexualidades que fueron creadas por Él mismo.

^(325º) En realidad, en la Biblia las opiniones están divididas. En el Antiguo Testamento, en Levítico 18:22 y 20:13, Moisés condena la homoafectividad. Pero en Isaías 56:3-5, los homosexuales son acogidos mediante la figura de los eunucos.

Y el hijo del extranjero, allegado al SEÑOR, no hable diciendo: Me apartaré totalmente el SEÑOR de su pueblo. Ni diga el eunuco: “He aquí yo soy árbol seco”. Porque así dijo el SEÑOR a los eunucos que guardaren mis sábados, y escogieren lo que yo quiero, y abrazaren mi pacto: “Yo les daré lugar en mi casa, y dentro de mis muros, y nombre, mejor que a los hijos y a las hijas; nombre perpetuo les daré que nunca perecerá”.

^(326º) En el Nuevo Testamento, el apóstol Pablo se pronuncia en contra de la homosexualidad, como se puede ver en *Romanos* 1:24, *1 Corintios* 6:9, y *1 Timoteo* 1:10. Como Pablo fue uno de los mayores difusores del cristianismo, probablemente desempeñó un papel importante en la formación de visiones prejuiciosas y de la homofobia cultural aún presentes en un cristianismo imperfecto. Sin embargo, hay que considerar que también era judío y se basaba fuertemente en enseñanzas judías, lo cual probablemente influyó en su rechazo a la homosexualidad, en parte debido a una interpretación mal entendida de la historia de Sodoma.

^(327º) Jesús, por otro lado —el guía supremo del cristianismo—, en la Biblia, en *Mateo* 19:10-12, al igual que Isaías, también acoge la homoafectividad cuando se refiere a los eunucos, simplemente al admitir su existencia, transmitiendo la idea de que tienen derecho a existir.

Dícenle sus discípulos: “Si así es la condición del hombre con su mujer, no conviene casarse”. Entonces él les dijo: “No todos reciben esta palabra, sino aquellos a quienes es dado. Porque hay eunucos que nacieron así del vientre de su madre; y hay eunucos, que son hechos eunucos por los hombres; y hay eunucos que se hicieron a sí mismos eunucos por causa del reino de los cielos; el que pueda ser capaz de eso, séalo”.

^(328º) En el tiempo terrenal de Jesús, los eunucos se referían a una categoría bastante amplia de hombres que no mantenían relaciones sexuales con mujeres. Estos individuos eran rechazados por la sociedad por desviarse del modelo que exigía el matrimonio al estilo de Adán y Eva. Al romper con ese patrón, escapaban al control del sistema. En aquella época, el matrimonio era una exigencia para todos.

^(329º) Jesús distingue tres categorías de eunucos: los que nacieron así; los que fueron hechos así por otros; y los que decidieron serlo por razones espirituales. Las personas intersexuales, anteriormente llamadas hermafroditas, son raras y no habría razón para mencionarlas. Existe una versión de la Biblia que usa la palabra “castrados” en lugar de “eunucos” en ese pasaje, pero considero que esa versión es, sencillamente, inviable en el contexto. Castrar es un verbo como segar. No tiene lógica segar algo que aún no ha nacido; por tanto, no puede haber alguien que haya nacido castrado.

^(330º) Eso demuestra que el verdadero cristianismo no es homofóbico —muy al contrario. Es probable que Jesús haya enfrentado los mismos prejuicios que experimentaban los homosexuales por parte del sistema, debido a que Él no tenía relaciones íntimas con mujeres.

^(331º) Lo que Jesús enfatiza en ese pasaje es la necesidad de una responsabilidad máxima con respecto al sexo en las uniones heterosexuales, y eso es lógico debido a la generación de hijos. En el caso del crimen del aborto, por ejemplo, hablamos de la necesidad de encontrar la responsabilidad de los hombres, ya que, aunque sean las mujeres quienes lo llevan a cabo, en general, ellos son los principales responsables de ese crimen.

^(332º) Sin embargo, es un hecho que los homosexuales también deben tener prácticas sexuales honestas y moderadas, aunque la libertad sexual sea un derecho de todos. Esto no es algo relacionado “solo” con el sexo —si es que el sexo puede considerarse una cuestión menor. El problema de una práctica sexual negativa no es material, sino el mismo de toda mala práctica, sin distinción: el mal pensamiento que la dirige.

^(333º) Algunos homosexuales reclaman el derecho de realizar manifestaciones públicas de afecto erótico. Sin embargo, yo sostengo que todos deberíamos moderar esas demostraciones, reconociendo que expresiones intensas de afecto, como besos profundos, sobrepasan ciertos límites de privacidad de quienes observan, independientemente de la orientación sexual.

^(334º) En sentido contrario, hay personas que, evidentemente no siendo homosexuales, predicán que los homosexuales no deberían hacer el amor. Estas personas, por lo general, tienen una relación estable y hablan de estos temas como si su vida sexual fuera natural y la de los homosexuales no lo fuera. No obstante, mantener el celibato en contra de los propios deseos es un camino difícil y tan antinatural como obligar a alguien a tener sexo. Hipócrita es no reconocer que el placer anal existe, siendo que todos tenemos ano, y su estimulación no necesita ser un monopolio de lo homoafectivo. Muchos hombres heterosexuales evitan la estimulación anal con un miedo enorme al prejuicio, pensando que eso podría cambiar algo en sus vidas.

^(335º) El verdadero propósito del sexo es estabilizarnos dentro de una relación profunda, y no simplemente tener actos sin significado emocional, los cuales anulan esa profundidad. En el sexo, el ser humano se desnuda de sí mismo, no solo de la ropa del cuerpo. Esa es la razón por la cual puede dañar tanto una identidad: porque no está conectado con ella. Así, si la propia persona envuelta en el erotismo muchas veces no se comprende, mucho menos lo hará alguien de fuera.

^(336º) Una vez, por accidente, vi de reojo a unos conocidos míos, homosexuales, en una situación íntima. Concluí que todos nos involucramos en la intimidad más o menos de la misma forma, lo cual me llevó a cuestionar cómo llegamos a tener tantas neurosis en torno al sexo. Pero, aun así, la afectividad erótica no debe ser exhibida, solo la fraterna; eso vale para todos.

^(337º) Es importante señalar que proteger la intimidad no es lo mismo que ser hipócrita o fingir ser alguien que no se es. Defender la discreción no significa negar el amor ni ocultar a quien se ama, sino elegir el contexto adecuado para las demostraciones íntimas de afecto.

^(338º) Demostrar la amistad no hace daño, pues es lo que realmente une a las personas. Las relaciones sin amistad, de hecho, enferman a las personas y muchas veces llevan a la pérdida de identidad. Tomarse de las manos, apoyarse en el brazo del otro o poner el brazo sobre su cuello, por ejemplo, no son gestos exclusivos del amor erótico ni son femeninos o masculinos. Los compañeros que expresan su amistad transmiten mucho más amor que quienes solo insinúan deseo sexual.

^(339º) Lo que más pesa en nuestras vidas son las relaciones, pero solo las relaciones con amistad contienen amor verdadero. Y cuando las personas tienen una pareja a la que aman sinceramente, se sienten más seguras.

(340^o) Yo estoy a favor de la monogamia para todos, ya que es una forma de vida más responsable y que provoca menos sufrimiento. Pero fallar en los intentos y tener que volver a intentarlo no significa ser promiscuo. Una persona será promiscua si, al tener una relación íntima, solo está buscando diversión y no lo intenta de forma seria.

(341^o) Tampoco quiero ser hipócrita y negar que nuestros cuerpos nos llevan a relaciones que escapan a nuestra comprensión. Ese es un riesgo que corre quien no está comprometido afectivamente con alguien. Sin embargo, hoy en día, con base en la lógica de “recursos escasos y necesidades ilimitadas”, muchos defienden la promiscuidad como un modelo de satisfacción sexual. Pero si una persona no busca una relación sincera a través del sexo, entonces sí corre el riesgo de sentirse sola incluso estando rodeada de compañía.

(342^o) Tal vez el modelo de familia tradicional —y la aversión hacia él— sea un estímulo para la homoafectividad en algunas personas, ya que actualmente esa estructura se basa muchas veces en relaciones vacías y carentes de sinceridad.

(343^o) Eso sucede debido a la subordinación existente entre padres y madres. La subordinación debilita el amor, mientras que la relación ideal parece estar basada en la coordinación, es decir, en el amor fraterno, el cual elimina los conflictos. Los debates sobre relaciones entre personas del mismo sexo se abordan de manera destacada en la película *Yo los declaro marido y marido*³⁶⁷, con el comediante Adam Sandler. Esta película retrata el prejuicio contra los homoafectivos y muestra el amor verdadero entre dos amigos que fingen ser una pareja del mismo sexo.

(344^o) María y José son ejemplos de personas que eligieron vivir en celibato a pesar de estar casados. En particular, una pareja incluso puede decidir vivir en celibato si cree que esa es la mejor manera de mantener una conexión emocional sin daños. Lo más importante es que los seres humanos sean verdaderos compañeros, y esa compañerismo no existe en la promiscuidad — incluso si esta promiscuidad es solo psicológica.

(345^o) Para mí, el mayor problema es la diferenciación extrema que se hace entre hombres y mujeres. No es que yo esté en desacuerdo con el pasaje bíblico de *Génesis* 1:27 — la existencia de solo dos sexos es evidente. Pero si Dios nos creó, hombres y mujeres, semejantes a Él, eso significa que también somos semejantes entre nosotros.

(346^o) Lo más probable es que seamos neutros la mayor parte del tiempo, ya que nuestra sexualidad solo marca diferencia cuando tenemos relaciones íntimas. Yo misma uso ropa de hombre y no siento nada distinto, así como me parecía hermoso Freddie Mercury con algunas ropas y maquillajes que otros considerarían “femeninos”.

(347^o) Necesitamos valorar la existencia humana más allá de los rasgos sexuales para comprender plenamente nuestra identidad. Reducir a una persona a sus características sexuales es minimizar su complejidad y riqueza. No tiene sentido, por ejemplo, ante una pareja homoafectiva, preguntar cuál de los dos es el hombre y cuál la mujer, como si se esperara que asumieran un rol social.

(348^o) En generaciones pasadas, la posibilidad de nacer homoafectivo era comúnmente rechazada, atribuyendo esa orientación a factores sociales o trastornos. Esta visión niega la naturalidad de la homoafectividad, por eso es tan sabia la identificación de los eunucos hecha por Jesús.

³⁶⁷ Con el título original *I now pronounce you Chuck and Larry*, es una comedia estrenada en Estados Unidos en 2007. Producción: Adam Sandler, Jack Giarraputo, Tom Shadyac, Michael Bostick. Compañías productoras: Relativity Media, Shady Acres Entertainment y Happy Madison Productions. Distribución: Universal Pictures. Fuente: Wikipedia. Disponible en: https://en.wikipedia.org/wiki/I_Now_Pronounce_You_Chuck_%26_Larry.

(349^o) Freud afirmaba que la transición hacia la homoafectividad se originaba de la dicotomía entre una madre histérica y un padre ausente, lo que significaba que sería más impulsada por la figura femenina.

(350^o) Hoy en día, la posibilidad de volverse homoafectivo por pérdida de identidad es una parte sensible del tema y raramente se aborda de manera directa. Yo entiendo que eso sí es posible, y que esta es una situación temida por muchos hombres, expresada incluso en bromas. Sin embargo, considero que la principal responsable de esa transición es la sociedad machista, porque ella promueve la cultura de la violación.

(351^o) Como somos seres conceptuales, nuestra opresión también es conceptual. La sexualidad, que debería ser algo simple, genera persecuciones que enloquecen a muchos. El problema no es la homoafectividad, sino sentirse confundido por ella.

(352^o) Los programas humorísticos fomentan la “estereotipización”³⁶⁸ del homoafectivo, una trampa social difícil de superar para mantener la salud mental. Esto debería considerarse una forma de *bullying*. Esa visión social influye en que muchos homosexuales adopten gestos exagerados, construyendo una personalidad social moldeada por la burla. Y como esta es una forma de persecución generalizada, promovida por la imposición de roles sexuales, suele pasar desapercibida.

(353^o) La ideología de género, promovida como parte del movimiento políticamente correcto, paradójicamente continúa con la estereotipación de la homoafectividad, lo cual representa una forma de antihomosexualidad institucionalizada. Multiplica las identidades sexuales cuando eso podría ser algo sencillo, ya que solo existen dos sexos —femenino y masculino— y dos sexualidades: homosexual y heterosexual.

(354^o) Al mismo tiempo, muchas personas atraviesan crisis de identidad porque su autoimagen es distinta de la que ven en el espejo, lo cual las lleva a intentar que ambas coincidan. Esta puede ser una situación duradera, cuando la persona no se identifica consigo misma y siente la necesidad de cambiar. Pero también puede ser temporal, causada por algún tipo de choque o alteración psicológica.

(355^o) Debido a las crisis de identidad, yo incluso sugiero que, antes de someterse a una cirugía de cambio de sexo, la persona espere un tiempo razonable —un año o más— para tener certeza y evitar futuros arrepentimientos. También es ideal que reciba acompañamiento psicológico antes, durante y después de la transición. Además, siempre recomiendo que las personas usen muchos espejos en casa y se miren a los ojos con frecuencia a través de ellos.

(356^o) Otro punto importante es que un travesti no siempre es homosexual, ya que el uso de adornos y gestos es una cuestión cultural, no natural. De la misma forma, la cuestión de las personas transgénero gira en torno a la identidad, no a la sexualidad. El esfuerzo por descubrir nuestro sentido de identidad es crucial, ya que una de las mayores vulnerabilidades humanas es el desconocimiento de uno mismo.

(357^o) Quien no se conoce, desconoce sus propias fuerzas y se convierte en una herramienta del sistema. La feminidad exagerada también es una forma de pérdida de identidad.

³⁶⁸ *Estereotipación* — es el acto de formar una imagen distorsionada sobre un determinado tipo social, basándose en ideas preconcebidas reducidas a esquemas o tipos generalmente prejuiciosos. Este término, aquí, tiene el mismo sentido expresado por Jakson F. de Alencar en el artículo “La estereotipación del diferente en los medios”, del 13/10/2016: Lo diferente, antes menos visible, hoy está omnipresente gracias a los medios y los viajes, pero esa visibilidad no necesariamente genera más comprensión. Cuanta más visibilidad hay, más visibles son también las diferencias, y el otro sigue siendo tan misterioso, exotizado o estereotipado como antes, incluso dentro de los propios países, cuanto más frente a países distintos. Fuente: paulus.com.br. Disponible en: <https://www.paulus.com.br/portal/estereotipizacao-do-diferente-nas-midias/#.X46GbtBK1s>.

(358^o) El concepto de lo femenino eterno, debatido por Simone de Beauvoir, es un tipo de neurosis social —una caricatura que conduce a las personas hacia la fragilidad, haciendo de la feminización de la sociedad una herramienta de dominación. La idea del eterno femenino se vuelve masiva y es absorbida por toda la sociedad, incluidos los hombres homosexuales, que con frecuencia incorporan esa autoimagen. La moda actual, por ejemplo, es muy sensual y enfatiza en exceso las diferencias entre hombres y mujeres —mientras que en la década de 1970 ese contraste era más sutil.

(359^o) Así, muchos homoafectivos se transforman después de comenzar su vida sexual, como si se convirtieran en otra persona. Cuando somos niños, no somos tan distintos unos de otros y tenemos gestos más naturales. Si realmente fuéramos tan diferentes como sugiere el movimiento LGBTQIA+, eso se notaría ya en esa etapa, ya que los niños, en general, no son conscientes de esas distinciones.

(360^o) Incluso, los niños imitan los comportamientos que observan, pero difícilmente lo hacen de forma permanente. Si cambiamos tanto solamente por nuestra vida sexual, es señal de que no estamos siendo sinceros con nosotros mismos. Eso demuestra que el mayor desafío psicológico de la persona homoafectiva es ser ella misma y no representar un papel que el sistema ha impuesto en su mente.

(361^o) Es un hecho que, más o menos desde la adolescencia, nuestros padres comienzan a moldear nuestro lenguaje corporal. El machismo induce a las familias a enseñar roles a los jóvenes como si se tratara de un idioma. Pero transformar la sociedad en predominantemente homosexual resulta útil para el sistema de dominación. Entonces, este promueve tanto la homosexualidad —como una forma de reducir las familias— como la homofobia —como forma de opresión. El sistema absorbió los movimientos de liberación homosexual y los remodeló para que sirvan a sus propios intereses, como suele hacer con todos los movimientos de liberación.

(362^o) También es un hecho que nuestra sociedad está atrapada en tipos, y aún no logramos dejar de sorprendernos al ver a alguien “travestido”, pero esto ocurre debido a una personalidad social y cultural, y no a una personalidad individual. En este aspecto, el movimiento LGBTQIA+ ha ayudado a mostrar la variedad de experiencias humanas, para que, con el tiempo, esas apariencias dejen de sorprendernos. Sin embargo, esto sería menos problemático si el sistema no enfatizara tanto las diferencias sexuales, ya que la diversidad humana es ilimitada. Las personas buscan etiquetas porque quieren una respuesta a la pregunta: “¿Quién soy yo?”.

(363^o) El dominismo homosexual preconiza una forma de solidaridad corporativa para imponer la supremacía de ese grupo, fomentando la heterofobia. Incluso, se opone al cristianismo al distorsionar sus símbolos para enfrentarse a la idea de castidad cristiana. Sin embargo, Jesús sí era casto, principalmente porque estaba muy ocupado y no tenía tiempo para relaciones íntimas, además de ser una persona pura. Pero este movimiento tampoco fue hecho para unir a las personas, ya que genera divisiones entre ellas. La desvalorización causada por la ideología del dominismo homosexual está relacionada con el hecho de que la sexualidad no debería definir quiénes somos.

(364^o) Al mismo tiempo, si las primeras Marchas del Orgullo LGBTQIA+ necesitaron de una exhibición carnavalesca para enfrentarse al sistema, hoy deberían centrarse en exigir respeto humano. Ese tipo de exhibición debilita su seriedad, contribuyendo al *bullying* social. Ser homoafectivo es una realidad humana sencilla que, sin embargo, da lugar a cuestiones

complejas. Ninguno de nosotros necesita ser marcado como persona para que los demás reconozcan quiénes somos.

^(365°) Según mi entendimiento, el orgullo LGBTQIA+ tiene como objetivo sanar la humillación provocada por el orgullo masculino, ya que la autoafirmación masculina se apoya en la humillación de los demás. La victimización del homoafectivo como resultado de esta opresión lo empuja hacia el dominismo homosexual. No obstante, este mismo movimiento es fuente de muchos conflictos.

^(366°) La verdad más profunda sobre este tema está, precisamente, en lo que nos iguala: el hecho de que todos poseemos características de ambos sexos. La estereotipación de las personas es una división absurda, como decir que un hombre no puede usar labial o que una mujer no puede sentarse con las piernas abiertas. Todos somos simplemente personas. Tenemos que ser nosotros mismos, no otra cosa. Sin embargo, el sistema hace que las personas crean que deben adaptarse a cierto rótulo para encajar.

^(367°) El amor es lo que más nos iguala. Las palabras más verdaderas que se pueden decir durante el acto sexual son “te amo”, y eso no es exclusivo de ningún sexo ni de ninguna orientación sexual. Es algo necesario para cualquiera que desee ser verdaderamente humano y tener una vida plena.

^(368°) Todo en nuestra vida debe simbolizar la vida. Cuando la sexualidad refleja vida, se manifiesta de forma saludable, cumpliendo su propósito natural de enriquecer la experiencia de vivir. Las personas sexualmente felices silban, tararean... Nadie debería ser privado de este aspecto de la vida, independientemente del sexo u orientación sexual. Pero el dominismo homosexual, al igual que todos los movimientos individualistas, no es positivo para nadie.

2.4. RACISMO³⁶⁹

^(369°) El racismo y la xenofobia comparten similitudes, pues ambos están relacionados con el prejuicio entre culturas. En este caso, también se generan estereotipos originados en la burla.

^(370°) Aquí en Brasil existe un racismo generalizado de los imperialistas contra nuestra población, la cual es estereotipada dentro y fuera del país por los medios masivos de comunicación. En teoría, los brasileños no podrían ser racistas debido a su gran mezcla étnica. Sin embargo, muchos descendientes de los imperialistas, los “blancos”, son racistas. Esta situación contradictoria perjudica a Brasil en su conjunto.

^(371°) El racismo, que se origina en el individualismo, busca impedir el apareamiento entre personas con diferencias culturales. En Brasil, los “negros” enfrentan obstáculos sociales similares a los que enfrentan las mujeres, siendo excluidos de las relaciones afectivas. Y ese quizá sea, de verdad, el peor aspecto del racismo brasileño: que las personas sean usadas, pero no amadas.

^(372°) No obstante, la peor situación de aquí no es la de los “negros”, sino la de los pueblos indígenas que son constantemente diezmados por los poderosos para que ellos invadan sus tierras. Paradójicamente, los medios masivos de comunicación, reflejando los intereses de empresarios, hacendados y extranjeros, muchas veces hablan de la Amazonía despreciando a su población.

^(373°) El racismo puede ocurrir entre familias, tribus, naciones y continentes, pues es una antipatía entre culturas; ejemplos de ello son las disputas entre tribus. Los judíos, por ejemplo,

³⁶⁹ Artículo 5º, inciso XLII de la *Constitución Federal de Brasil de 1988* — “la práctica del racismo constituye un crimen inafianzable e imprescriptible, sujeto a pena de reclusión, conforme lo establece la ley;” Fuente: Planalto. Disponible en : http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao.htm.

históricamente han sido xenófobos — véase su prejuicio contra el pueblo de Samaria³⁷⁰. Sin embargo, irónicamente, su rasgo distintivo, cuando salieron de Egipto, era precisamente la mezcla étnica.

^(374^o) La mezcla étnica histórica de Brasil promueve en la población una identificación y cariño hacia los extranjeros y una mayor acogida hacia ellos. Eso explica nuestra situación suicida al apoyar a los extranjeros en contra de nosotros mismos.

^(375^o) Nuestros antepasados se unieron por la solidaridad de estar lejos de casa, y ese sentimiento persistió en nosotros. El “negro” llegó a encariñarse con cuidar al “blanco” tanto como el “blanco” al “negro”, como en la historia de Dom Pedro II, un huérfano rubio de ojos claros criado por una sierva “negra”.

^(376^o) Es la élite brasileña — antaño opuesta a la monarquía — la que hipócritamente institucionaliza el racismo, mientras que entre los pobres y la clase media los “negros” y los “blancos” están unidos. Las acciones de la República siempre han sido generalmente contra los “negros”, mediante persecuciones policiales por razones insignificantes como, por ejemplo, el uso de marihuana. Así, hoy se comete el genocidio del hombre “negro” entre los 16 y 25 años de edad.

^(377^o) Al mismo tiempo, la lucha por los derechos de los “negros” siempre ha sido una de las mayores acciones de nuestra resistencia, mientras se difunde la idea de que nosotros no tenemos resistencia y de que nos conformamos con la dominación. En realidad, nuestra población está oprimida, sin voz, y no resignada. Un ejemplo de esto es que Camila Jourdan³⁷¹ y los 23 activistas que forman parte de su grupo fueron oprimidos sin ser noticiados, siendo confundidos con terroristas y sufriendo muchas represalias del sistema para que detuvieran su activismo.

^(378^o) El prejuicio contra los brasileños pobres está generalizado, pero los “negros” son sus representantes. Y, aunque hay más manifestaciones de prejuicio contra los “negros”, el racismo aquí es más leve que en otros países. Ni siquiera tenemos manifestaciones de odio racial ni hacemos separaciones de espacios sociales como guetos o *apartheids*³⁷².

^(379^o) Aquí, el racismo es selectivo y aparece más en situaciones de disputas sociales bajo la forma de bloqueos económicos contra los “negros”. El color de piel más oscuro es difamado, asociado a malas condiciones de vida o a la falta de capacidad. Como es más visible frente al color de piel más claro, eso facilita la discriminación. Es una marca visual e individual, como la que ocurre con la mujer a través de la ropa y los accesorios.

^(380^o) Sin embargo, muchos “blancos” se unen a los “negros” en el activismo contra el racismo, por lo tanto, los “negros” deben evitar la victimización que lleva al deseo de venganza, ya que corremos el riesgo de caer en una guerra racial, lo cual sería un retroceso en nuestra evolución.

^(381^o) Aquí, el racismo solo persiste porque se enseña de manera hipócrita, muchas veces incluso disfrazado de victimización del “negro”. Eso me hace temer que también se estimule

³⁷⁰ BIBLIA, Juan 4:9 – “Y la mujer samaritana le dice: ‘¿Cómo tú, siendo judío, me pides a mí de beber, que soy mujer samaritana? Porque los judíos no se tratan con los samaritanos.’”

³⁷¹ **Camila Jourdan**, doctora en Filosofía, profesora de la UERJ y activista social, fue condenada, junto a otros 23 activistas de Río de Janeiro, a 13 años de prisión por razones supuestamente jurídicas, pero que, en síntesis, no correspondían a los hechos y estaban relacionadas con las protestas públicas de las jornadas de junio de 2013. En dichas protestas, la profesora y otros activistas denunciaban el Mundial de Fútbol como un emprendimiento imperialista contrario a los intereses populares y como instrumento de represión contra los propios movimientos sociales, situación que temían que se agravara con la aprobación de la Ley Antiterrorista.

³⁷² La palabra *apartheid* significa “separación” en afrikáans y se refiere a un régimen de segregación practicado en Sudáfrica entre 1948 y 1994. En dicho régimen, los espacios ocupados por las personas “negras” estaban limitados, y se les prohibía tener contacto directo con las personas “blancas”.

el racismo contra el “blanco”, ya que la dominación suele provocar ese tipo de inversión, conduciendo a conflictos sociales. Los poderosos pueden provocar un choque entre el “orgullo blanco” y el “orgullo negro”, del mismo modo que lo hacen entre el “orgullo masculino” y el “orgullo gay”.

^(382°) Pero, si el racismo deja de enseñarse, deja de existir, acabando con todos los resentimientos y confinando las faltas de respeto raciales al pasado.

^(383°) Las acciones sociales han venido alertando sobre la forma en que los medios de comunicación masivos estimulan el racismo, ya que en las ficciones de la radiodifusión, los “negros” son representados en papeles subordinados. Gracias a esas advertencias, el sentido común ha reaccionado en contra de esa narrativa y hemos logrado otras conquistas sociales, como la ley contra los crímenes motivados por prejuicio de raza o color³⁷³, la penalización de las injurias raciales³⁷⁴ y la implementación de cuotas raciales³⁷⁵ por parte del gobierno.

^(384°) Yo fui testigo de la evolución de nuestra cultura hacia el fin del racismo dentro de mi propia familia. Disminuyó gradualmente a lo largo de las generaciones. Mis bisabuelos eran muy racistas, mis abuelos aún lo eran bastante, mis padres lo eran poco y mis hermanos y yo no lo éramos — o, si alguno lo era, era muy poco. Hoy en día, mis hijos, mis sobrinos y yo nos manifestamos contra el racismo e incluso contra el lenguaje racista presente en nuestra forma de hablar.

^(385°) Es importante que también mencionemos el “Movimiento de Conciencia Negra” dentro del activismo contra el racismo. Fue iniciado por Stephen Bantu Biko³⁷⁶. Este movimiento tiene como lemas: “ser negro es hermoso” y “Amigo, estás bien tal como eres, empieza a verte como un ser humano”³⁷⁷, promoviendo la autoaceptación y la valorización de la identidad negra, destacando la belleza y la dignidad.

^(386°) Sin embargo, el control de la información es tan severo que Stephen Bantu Biko sigue siendo un mártir desconocido, a pesar de ser una figura histórica clave: trabajó incansablemente por ese movimiento y resistió con todas sus fuerzas hasta su muerte. De

³⁷³ Ley n° 7716/1989 — Define los crímenes resultantes de prejuicio por raza o color. Disponible en: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/17716.htm.

³⁷⁴ Artículo 140 del *Código Penal Brasileiro* (D.L. 2848/1940), § 3° — “Injuriar a alguien, ofendiendo su dignidad o decoro: Pena — detención, de seis meses, o multa. [...] § 3° Si la injuria consiste en la utilización de elementos referentes a raza, color, etnia, religión, origen o la condición de persona mayor o con discapacidad: Pena — reclusión de uno a tres años y multa”. Fuente: Planalto. Disponible en: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2011-2014/2012/lei/112711.htm.

³⁷⁵ Ley n° 12711/2012 de Brasil — Dispone sobre el ingreso en las universidades federales y en las instituciones federales de educación técnica de nivel medio y da otras disposiciones. Disponible en: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2011-2014/2012/lei/112711.htm.

³⁷⁶ **Stephen Bantu Biko** — fue un activista anti-apartheid en Sudáfrica durante las décadas de 1960 y 1970. Fundó el Movimiento de Conciencia Negra en 1972, mientras estudiaba medicina, y poco después fue expulsado de la universidad. En 1973 fue deportado de Durban a Natal, momento en que los líderes del movimiento fueron separados. Estudió Derecho entre 1973 y 1977. En 1973 fundó una oficina con proyectos de desarrollo comunitario, enfrentando nuevas restricciones políticas. Se le prohibió reunirse con más de una persona a la vez, realizar actividades públicas y ser citado o publicado. Fue asesinado en prisión el 12 de septiembre de 1977. Fuente: Google Arts & Culture. Disponible en: <https://artsandculture.google.com/exhibit/steve-biko-o-movimento-da-consci%C3%Aancia-negra-steve-biko-foundation/AQp2i2l5?hl=pt-BR>. y https://pt.wikipedia.org/wiki/Steve_Biko.

³⁷⁷ “*Black is beautiful*” e “*man, you are okay as you are, begin to look upon yourself as a human being*”. Fuente: Wikipedia. Disponible en: https://pt.wikipedia.org/wiki/Steve_Biko.

hecho, la dominación actual está tan enfocada en combatir a los “negros” que ha comenzado a infiltrarse incluso en su propio movimiento.

⁽³⁸⁷⁾ La dominación finge conceder beneficios para obtener la coautoría de las personas, pero sólo otorga lo que le conviene. Así, hoy en día, cuesta encontrar en internet información sobre el verdadero Movimiento de Conciencia Negra, como lo demuestra la opresión sufrida por Stephen Bantu Biko. En Brasil, este movimiento fue renombrado como “Movimiento Negro”, lo que le quita la palabra “conciencia”.

⁽³⁸⁸⁾ Ahora, el sistema induce a los líderes de ese movimiento a combatir el término “negro” y a reemplazarlo por “preto”, como ocurrió en Estados Unidos, donde el término “*nigger*” está extremadamente cargado de odio racial, y fue sustituido por “*black*”. Alegan que llamar a alguien “negro” es ofensivo y “preto” no. Pero si también desaparece este término del uso común, será más difícil para las personas encontrar información sobre el Movimiento de Conciencia Negra.

⁽³⁸⁹⁾ Es incluso comprensible que se evite el término “negro” para alinearse con el lenguaje global, ya que cuanto más se aproximan las palabras entre idiomas, más se une el mundo. Además, es una forma de no incomodar a los visitantes “negros”. Pero ese término protege el patrimonio cultural de una etnia; es el referente de un vasto cuerpo ideológico en defensa de la cultura negra y de los “negros”. Por eso, no debe desaparecer: debe ser elevado a un nivel más alto, libre de prejuicios.

⁽³⁹⁰⁾ Vale recordar lo que dije en el poscapítulo 1 del capítulo IX: “negro” y “blanco” son colores de pintura, no de personas. De hecho, la palabra “blanco” tiene un sentido tan falso como “negro” en términos étnicos y se usa para defender la dominación de los imperialistas. Esa palabra, sí, debería ser sustituida, ya que no comprometería ningún patrimonio histórico-cultural. Tal vez lo ideal sería identificar a las personas por la cantidad de melanina: así serían color(+) para los “negros” y color(-) para los “blancos”. Diríamos, por ejemplo: “Él tiene más color” o “menos color”.

⁽³⁹¹⁾ Incluso las acciones que parecerían ser una victoria para los “negros”, como las cuotas en las universidades, en realidad son una forma de que el gobierno no tenga que ofrecer educación para todos. Esta política institucionaliza la idea de que el “negro” es incapaz, en lugar de darle una formación adecuada en la educación básica y media.

⁽³⁹²⁾ El racismo, en Brasil, hace que las personas parezcan invisibles a través del desprecio. Y eso no se hace solamente contra los “negros”, sino de forma generalizada contra los pobres. Las personas no quieren ver aquello que no aceptan, por eso niegan y “borran” a los demás de su percepción.

⁽³⁹³⁾ En el racismo, la falta de empatía a través de la mirada genera barreras para la inclusión de los “negros”. Hoy, inclusión significa “aceptación” y “validación” social dentro de las clases más privilegiadas. Así, en algunos ambientes de personas ricas, cuando un “negro” logra superar esas barreras y estar presente, se genera una situación de conflicto. Se le mira de manera extraña, se perturba a todos, empujándolo hacia abajo. Los “blancos” pueden decir con la boca: “¡Qué color tan lindo!”, enfatizando el color de piel, pero con los ojos dicen: “¡Lárgate de aquí!”.

⁽³⁹⁴⁾ En Brasil, el racismo es, principalmente, una práctica dirigida a intentar mantener una esclavitud no declarada — no solo del “negro”, aunque en gran parte apoyada en él. Si una persona es “negra” y no está protegida por alguien con influencia, su vida se vuelve complicada.

⁽³⁹⁵⁾ En el último censo del que participé, la población parecía estar más unida contra la estigmatización del “negro”. Las cuotas raciales del gobierno contribuyeron a eso, ya que la

gente comenzó a querer beneficiarse de ellas. Muchos conocidos del lugar donde vivo se declararon pardos, a pesar de ser considerados socialmente como “blancos”. El agente censal informaba que ese ítem debía responderse según la autopercepción de cada individuo. Algunos les decían a otros: “preguntaron eso en mi casa... hay que decir que uno es pardo...”.

⁽³⁹⁶⁾ Es cierto que las cuotas raciales en las universidades ayudaron un poco a reducir las desigualdades creadas por el racismo histórico en Brasil. Sin embargo, es una concesión hipócrita, ya que la educación fue severamente perjudicada por la retirada de recursos esenciales necesarios para que las escuelas funcionaran desde su base.

⁽³⁹⁷⁾ Mientras tanto, en el plano espiritual, según las profecías africanas, nacería un rey que sería la reencarnación de Jesucristo y que traería libertad a su pueblo. Ese rey fue Haile Selassie³⁷⁸. Aunque no fue la reencarnación de Jesucristo, revivió el cristianismo para los pueblos africanos y sus descendientes en todo el mundo. De su figura surgió el movimiento Rastafari, que es un movimiento espiritual que enseña la buena conducta.

⁽³⁹⁸⁾ La lucha por la liberación de la cultura negra también implica enfrentar el machismo presente dentro de ella. Los hombres “negros”, en general, son condicionados a oprimir a las mujeres y, después, son eliminados por la sociedad. Así, las mujeres “negras” son explotadas con mayor facilidad.

⁽³⁹⁹⁾ Hace pocos años, recogí algunos testimonios de estudiantes “negros” de una escuela pública que me dieron la impresión de que ni siquiera existía la ley contra el racismo. Por el ambiente de la escuela, los “negros” sienten que se avecina una guerra. Comienzan a prepararse para eso, anticipando que serán perseguidos pase lo que pase. Y eso es justamente lo que más ocurre, porque en la práctica, no tenemos herramientas accesibles para hacer que nuestros garantes³⁷⁹ hagan cumplir la Ley. El joven “preto” es oprimido por un gobierno que habla contra el racismo, pero que, en realidad, está en contra del “preto”.

⁽⁴⁰⁰⁾ Mientras tanto, a inicios de 2016, al notar que en un solo momento llegó una gran cantidad de chinos a Brasil, hice una especie de entrevista fragmentada para que no se notara. Consideré a todos los chinos entrevistados como si fueran uno solo — un cuerpo místico de chinos. Con base en eso, empecé a preguntarles, entre otras cosas, si les gustaba Brasil, y respondieron que no. Eso, por sí solo, ya fue una mala señal.

⁽⁴⁰¹⁾ Entrevistar a los chinos, por ejemplo, no es una cuestión de racismo ni de xenofobia, sino de observación. Además de esa interesante respuesta de que no les gusta Brasil, también escuché otras como “no venir aquí por voluntad propia” y “la total imposibilidad de

³⁷⁸ **Haile Selassie I** (1892 - 1975) — fue emperador de Etiopía de 1930 a 1974 y regente plenipotenciario del país desde 1916. Es una figura central en la historia moderna etíope. Era miembro de la dinastía salomónica, que trazaba su linaje hasta el emperador Menelik I. Intentó modernizar el país mediante una serie de reformas políticas y sociales, incluyendo la introducción de la primera constitución escrita de Etiopía y la abolición de la esclavitud. Su visión internacionalista llevó a Etiopía a ser miembro fundador de las Naciones Unidas. En 1963, presidió la fundación de la Organización de la Unidad Africana, precursora de la Unión Africana, y fue su primer presidente. Fue derrocado por un golpe militar en 1974 llevado a cabo por una junta apoyada por la Unión Soviética, y asesinado por la misma el 27 de agosto de 1975. Para algunos miembros del movimiento rastafari (fundado en Jamaica en la década de 1930, con entre 700.000 y un millón de seguidores), Haile Selassie es considerado el mesías bíblico retornado, Dios encarnado. A pesar de esto, Haile Selassie era cristiano y seguía los principios y la liturgia de la Iglesia Ortodoxa Etíope. Fuente: Wikipedia. Disponible en: https://en.wikipedia.org/wiki/Haile_Selassie.

³⁷⁹ El *garante* — es una figura del derecho penal según la cual un individuo tiene el deber imperativo de actuar y puede ser considerado culpable por omisión. En este contexto, los garantes se refieren a los representantes del gobierno.

volver a China”. Viendo la mafia china dentro de Brasil, no me parece difícil identificar al opresor en esta historia. Sin embargo, también existen otras mafias. Debemos recordar que el gobierno chino oprime a su propio pueblo tanto como lo hacen las mafias.

^(402º) Al realizar esta entrevista, mi preocupación, por cierto, no era con los chinos, sino con su gobierno, que es esclavizador. La mentalidad de esclavizar se mantiene en Brasil porque el país tiene una relación de dominado con las potencias imperialistas. Brasil es tratado por los imperialistas como un país de explotación, de saqueo de riquezas. Y eso equivale a decir que es un país esclavizado por los demás. Esa era la visión de Tiradentes³⁸⁰, quien deseaba ver al país libre de la dominación extranjera y murió pareciéndose a Jesús, dejando al iluminismo confundido³⁸¹.

^(403º) Pero todo libertador es un Cristo, sin importar su religión o la falta de ella. Lo que vemos ahora es antiguo; cambiarlo no tiene que ser algo gradual. Si, en esta época, el grupo de empresarios corruptos asociados promueve el racismo hipócrita contra los morenos, es porque, en general, la mayoría de nosotros, los latinoamericanos, lo somos.

^(404º) Las canciones conceptuales brasileñas revelan nuestra alma y demuestran que rechazamos el racismo.

Upa neguinho

(Edu Lobo, 1966 – popularizada por Elis Regina³⁸²)

Upa, negrito en el camino. Upa por aquí y por allá.

¡Virgen! ¡Qué cosa más hermosa!

¡Upa! Negrito, empezando a caminar... empezando a caminar...

empezando a caminar... y ya empieza a recibir golpes...

Crece, negrito, y abrázame. Crece y enséñame a cantar.

Vengo de tanta desgracia, pero mucho te puedo enseñar...

mucho te puedo enseñar.

¡Capoeira! Te puedo enseñar.

¡Mala suerte! Te puedo quitar.

¡Valentía! Te puedo prestar.

Pero la libertad, solo puedo esperarla...

³⁸⁰ **Joaquim José da Silva Xavier**, conocido como **Tiradentes** (1746 [fecha de bautismo] — 1792), fue dentista, arriero, minero, comerciante, militar y activista político que actuó en Brasil, específicamente en las capitanías de Minas Gerais y Río de Janeiro. Es conocido como “El Mártir de la Inconfidencia Mineira” por haber participado en esa conspiración contra la corona portuguesa en Brasil. Fue ahorcado y descuartizado por el gobierno portugués. Las partes de su cuerpo fueron expuestas en diferentes lugares donde había actuado, y su cabeza decapitada fue colocada sobre un poste como advertencia para los brasileños que se atrevieran a levantarse contra el gobierno portugués

³⁸¹ En *Crónicas del Más Allá*, libro dictado por el espíritu de Humberto de Campos y escrito por Chico Xavier, p. 87, Tiradentes es entrevistado y, al final, expresa su postura religiosa (Traducción propia) — “¿Y sobre esos hechos dolorosos, no tienes alguna nueva impresión que transmitirnos?” Y los labios del Héroe de la Inconfidencia, como si temieran decir toda la verdad, murmuraron estas frases sueltas: — ‘Sí... el Salón del Oratorio y los gritos de los compañeros desesperados ante la sentencia de muerte... la Plaza de Lampadosa, mi veneración por el Crucifijo del Redentor y el remordimiento del verdugo... la procesión de la Hermandad de la Misericordia, los jinetes, hasta el impulso final de la cuerda fatal, arrastrándome al abismo de la Muerte...’ Y concluyó: — ‘No tengo nada que añadir a las descripciones históricas, salvo mi profunda repugnancia por la hipocresía de las convenciones sociales de todos los tiempos’”.

³⁸² **Elis Regina Carvalho Costa** (1945-1982) — fue una de las grandes cantantes brasileñas. Conocida por su alegría, voz de amplio alcance, espontaneidad y presencia escénica, fue aclamada tanto en Brasil como internacionalmente, siendo incomparable por su autenticidad.

(405^o) Cualquiera de nosotros debe tener conciencia negra, pues forma parte de la conciencia humana en su totalidad.

2.5. CAPITALISMO

(406^o) El capitalismo es un sistema que tiende a destruir a los pequeños y a crear monopolios sobre todas las fuerzas. Prospera a través de la presión: las personas se rebajan y rebajan a los demás según la jerarquía.

(407^o) El capitalismo implanta en la población un estado de competencia, estimulado incluso por la sensación de vacío existencial. Sobrecargado, el ser humano se vuelve sensible, afectado por cosas mínimas y, por eso, actúa de forma hostil. Así, es humillado en público y humilla a otros en privado.

(408^o) A través de la imposición de la disciplina para la producción, el ser humano pasa a valer menos que su producto. Esa es la verdadera fuente de la ganancia de la plusvalía. Su nombre debería ser “minusvalía”, porque se basa en desvalorizar al ser humano. La lógica capitalista se apoya en aumentar las ganancias gracias a esa diferencia y en ignorar la justicia en los cálculos. Este desequilibrio normalmente sobrepasa los límites de lo tolerable y provoca la muerte del otro.

(409^o) Lo peor de todo es que nos acostumbramos a un sistema de servidumbres innecesarias, donde las personas son servidas más por vanidad que por necesidad, realizando tareas triviales que, en realidad, deberían formar parte del autocuidado. Ser servido más de lo necesario alimenta la tiranía; por eso vemos tiranos por todas partes. Son esclavos de su propia vanidad e indiferentes al esfuerzo ajeno. Como resultado, sobrecargan a quienes los rodean. Estos, a su vez, se vuelven incapaces de reaccionar debido a la sobrecarga.

(410^o) Bajo la mentalidad capitalista, las dificultades que enfrentan los pobres se dejan sin solución para reforzar la idea de que los recursos son escasos y las necesidades, ilimitadas.

(411^o) En Brasil, el sistema judicial es oprimido como una forma de oprimir a la población. Está sobrecargado con muchos casos y no hay jueces suficientes. La relación con el capitalismo, además de esta sobrecarga, es que, cuando las leyes humanitarias no logran mantenerse, prevalece la ley del más fuerte —una marca del capitalismo.

(412^o) No es raro que los procesos de asistencia por enfermedad o jubilación por invalidez sean archivados porque el solicitante muere debido a retrasos excesivos. Esta es una forma de oprimir a los trabajadores e ignorar los males causados por el trabajo, permitiendo que la tiranía prevalezca. Aunque ningún sistema de justicia —aparte de la justicia divina— sea perfecto, está claro que los intereses empresariales trabajan constantemente para debilitar al poder judicial brasileño. Si no fuera por esa interferencia, podría ser excelente.

(413^o) El dominio enfermizo es hipócritamente contrario a la verdadera justicia —esa que usa los mismos pesos y medidas. Tal dominación se caracteriza precisamente por querer desigualar los derechos. Sin embargo, quiero consolar a las personas para que entiendan que esto es solo una etapa. Aún tenemos leyes capaces de ofrecernos justicia, por eso debemos cuidar al Poder Judicial con cariño. “Dios está en control”.

(414^o) El dominio enfermizo está presente tanto en el capitalismo como en el comunismo. Ninguno de estos sistemas es justo. Esta forma de dominación culpa a quien ella misma perjudica, para seguir dañándolo. Por ejemplo, los medios de comunicación masivos dicen que el problema de la lentitud de los procesos judiciales es culpa del sistema de justicia. Pero omiten que el Poder Judicial trabaja con personal insuficiente.

(415^o) El Poder Ejecutivo, por su parte, sobrecarga periódicamente al Poder Judicial con procesos derivados de sus acciones ilegales, lo cual es explotado por los medios de comunicación, generando especulaciones y agravando una situación que ya es crítica.

(416^o) Además, los once ministros del Supremo Tribunal Federal, el máximo órgano del Poder Judicial que controla a todos los demás, son elegidos por el Presidente de la República³⁸³. Y ni siquiera siempre son jueces de carrera. Debido a esto, ellos también, muchas veces, entorpecen el buen funcionamiento del Poder Judicial con órdenes que modifican los procedimientos.

(417^o) Pues bien, que el Poder Ejecutivo elija a los miembros del STF equivale a tenerlos como subordinados, y eso es lo mismo que decir que el Poder Judicial no es un poder independiente. Pero el Poder Judicial está legalmente definido como uno de los tres poderes del Estado, junto con el Ejecutivo y el Legislativo³⁸⁴. Esta falta de equilibrio, a mi entender, vuelve contradictorias las normas constitucionales sobre el Poder Judicial, hiere su independencia y transforma lo que debería ser armonía en subordinación. El Judicial no debería tener justamente a sus dirigentes elegidos por el Ejecutivo y el Legislativo. Y, en teoría, tampoco deberían quedar vacantes sus cargos, tal como sucede en los otros poderes.

(418^o) Los doministas alegan, y la gente suele repetir, que el déficit de jueces se debe a la baja calificación de los candidatos. Pero eso no es cierto, ya que la educación siempre es relativa a la población que la posee. En un concurso para juez, quien alcanza una puntuación promedio ya posee conocimientos jurídicos por encima de la media nacional, y eso es lo que importa.

(419^o) Esto se hace evidente en el hecho de que esos concursos han establecido notas de corte altas, contradiciendo la idea de deficiencia educativa y reprobando a la mayoría de los candidatos. Sin esa nota de corte, los tribunales tendrían que establecer otros criterios de selección para evitar formar una gran reserva de aprobados esperando ser nombrados.

(420^o) La escasez de jueces refleja una estrategia de control y monopolio del Poder Judicial, similar a las dinámicas capitalistas. Ese control comienza con la elección de sus dirigentes por intereses políticos ajenos al Judicial, y se extiende a la formación de una red de influencias entre los protegidos, canalizando y manteniendo el poder en manos de una oligarquía empresarial mundial.

(421^o) El régimen capitalista no tendría por qué ser malo, pero su ideología dominista es de lo peor, pues descarta toda nuestra humanidad. El capitalismo separa los cuerpos, y le roba a sus colaboradores su tiempo más vigoroso para luego descartarlos, sin importarle sus muertes prematuras. Promueve una existencia de exceso de trabajo y falta de significado, todo en busca de recompensas materiales transitorias. El capitalismo es el mayor ladrón de tiempo de este planeta.

(422^o) En la película *Click*, este concepto se representa cuando el Ángel de la Muerte intenta convencer al protagonista de que deje de trabajar tanto por recompensas materiales. Le dice algo como: “No pienses en los tesoros espirituales como si fueran una olla de oro al final del arcoíris. Cuando llegues al final, verás que no hay ninguna olla — solo el final del arcoíris”. El arcoíris representa la vida.

(423^o) *Click* resalta una verdad esencial: al intentar adelantar el tiempo en busca de metas materiales, desperdiciamos nuestra verdadera riqueza — la propia vida. Vivir intensamente el

³⁸³ Disposiciones contenidas en la *Constitución Federal de Brasil de 1988*, artículo 101, caput y párrafo único, y artículo 84, caput e inciso XIV. Disponible en: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao.htm.

³⁸⁴ *Constitución Federal de Brasil de 1988*, Artículo 2.

presente es nuestro mayor bien, y el tiempo es una herramienta para el cambio significativo y la libertad.

^(424^o) En esta era, es imposible ignorar que el poder económico es considerado el mayor del mundo. Este libro no está de acuerdo con esa idea, pero indudablemente tampoco puede ignorarla. Sabes, el ser humano necesita dejar de hacer todo por dinero y de pensar tanto en él; esta es una nueva urgencia humana que se está delineando. El dinero, inventado para facilitar los intercambios, fue hecho para cubrir nuestras necesidades, pero si lo idolatramos, sacrificamos nuestras necesidades básicas — incluyendo el tiempo vital — en su búsqueda. Parece absurdo, pero es una práctica generalizada.

^(425^o) Mucho se ha dicho al respecto, pero poco ha cambiado. El capitalismo no es una novedad, sino una continuación. La falta de uso de los sentidos — “no hay aliento de vida en su boca”, como dice el *Salmo* 135 de la Biblia³⁸⁵ — es exactamente la imagen retratada en Click, donde el protagonista se comporta como un “zombi” o un autómatas ante los ojos de quienes lo rodean. Esa imagen representa lo que sucede con la idolatría del dinero.

^(426^o) Las personas condicionan el funcionamiento de sus propios sentidos al dinero. Dicen cosas como: “si tuvieran dinero, tendrían alegría o salud”. Alegan que no resuelven sus problemas porque no tienen dinero. Sobre todo, evitan decir palabras que reflejen lo que realmente piensan, porque no quieren comprometerse ni ofender al sistema que les da cobijo. Esta es una realidad diaria en el servicio público de Brasil, donde la simple exposición de opiniones distintas puede convertirse en represalias disfrazadas y torturas psicológicas. Eso es vivir sin aliento, porque no se pueden expresar los propios pensamientos. Sucede como canta Pedro Angi en este fragmento de la canción Inconsciência, citado como agradecimiento en este libro:

En un mundo diseñado para engañarnos y hacernos luchar
Decir la verdad ofende a quien vende su alma para sobrevivir
Protege, idolatra y defiende con uñas y dientes a su propio opresor
Y se mata a sí mismo consumiendo el opio [en esta era, es el alcohol]³⁸⁶
que alivia su dolor.

^(427^o) Las palabras nos definen como seres humanos, diferenciándonos de las máquinas, que funcionan de forma mecánica. Si solo repetimos lo que se nos dice, somos como “pilas” que alimentan al sistema, como los personajes anónimos de *Matrix*.

^(428^o) El capitalismo, al concentrarse en cuantificarlo todo, ignora que los valores humanos no pueden medirse, y que los números necesarios para la supervivencia no son altos. Así, las cifras monetarias elevadas crean falsas nociones de inferioridad y superioridad, presionando a las personas a comprar productos etiquetados como “los mejores”, incluso cuando no lo son, solo para ser valoradas por el sistema.

^(429^o) La plusvalía estimula el consumo como forma de compensar la pérdida de la dignidad, dirigiéndose hacia ganancias negativas. Por otro lado, la dignidad, que está directamente ligada a la autoestima, es esencial para nuestra motivación; sin ella, nos desconocemos, perdemos el autocontrol y caemos en la vanidad en un intento de redescubrir quiénes somos.

³⁸⁵ BIBLIA, Salmo 135:15-18 — “Los ídolos de los gentiles son plata y oro, obra de manos de hombres. Tienen boca, y no hablan; tienen ojos, y no ven; tienen orejas, y no oyen; tampoco hay espíritu en sus bocas. Como ellos sean los que los hacen; y todos los que en ellos confían.”.

³⁸⁶ [Observaciones nuestras entre corchetes].

(430^a) El capitalismo utiliza el concepto de “lo mejor” para crear obsesiones. Pero “lo mejor” no siempre es bueno. A menudo, este es enemigo de lo bueno³⁸⁷; la enfermedad de la obsesión lo demuestra. Por ejemplo, algunas personas con obsesión por la limpieza se lavan las manos con tanta fuerza que parece que van a arrancarse la piel. Algunos obsesivos incluso las lavan con estropajos de acero.

(431^a) En el Antiguo Egipto, la obsesión por la limpieza posiblemente era un patrón de normalidad, reflejando una búsqueda constante de superioridad a través del concepto vano de “lo mejor”: querer hacer, tener y ser lo mejor.

(432^a) Debido a la obsesión por la limpieza, el capitalismo promueve la esterilización — eliminando cualquier cosa que esté cerca. Esa fue una de las razones por las que Jesús nació en un establo. Su apariencia pobre y el mal olor alejaron tanto a quienes querían matarlo como a quienes desearían probar que sus propios hijos eran los verdaderos reyes. Los primeros lo buscarían en lugares extremadamente limpios, y los segundos estarían en esos lugares. Pero quienes estaban al servicio de Dios lo encontrarían donde fuera necesario.

(433^a) Mira, mira, la razón de ese distanciamiento es simple. Todos los descendientes de David, antiguo rey de los judíos, estarían en Belén para el censo, y la autonomía política de los judíos no era del interés de Roma. Eso creó la oportunidad perfecta para matar al futuro rey anunciado por las profecías, en una maniobra política con intenciones mortales disfrazadas de pretextos administrativos.

(434^a) Nuestra visión de la perfección es muy defectuosa, robótica, reflejada en nuestras obsesiones. El capitalismo, como el dominismo en general, es una ideología que propone lógicas insanas, como la falsa premisa capitalista de que “los recursos son escasos y las necesidades, ilimitadas”, confundiendo deseos con necesidades reales. Pero nuestras necesidades son limitadas, al igual que el tamaño de nuestro estómago.

(435^a) Las necesidades no surgen todas al mismo tiempo. En un momento necesitamos esto; eso lo conseguimos. La administración desmitifica la ecuación capitalista que suma necesidades pasadas, presentes y futuras, ignorando que vivimos un momento a la vez.

(436^a) Un ejemplo de los excesos generados por esa mentalidad es que el planeta Tierra es enorme, pero los humanos siempre han peleado por pequeñas porciones de él. Esto solo puede ser una neurosis colectiva, porque aún estamos lejos de agotar la capacidad de ocupación del planeta. Tal vez la intención principal de los doministas ni siquiera sea tener, sino impedir que otros tengan.

(437^a) Incluso la escasez de recursos minerales es relativa. Considerando las reservas conocidas, no estaremos vivos cuando empiecen a acabarse. Ni siquiera sabemos cuál será el nivel evolutivo de la humanidad en ese momento. Puede que ya ni necesitemos los metales como ahora.

(438^a) El problema no es la escasez, sino la retención de los recursos. Si los recursos fueran escasos y las necesidades ilimitadas, el resultado serían necesidades jamás satisfechas — un sufrimiento eterno, como la definición del Infierno. Nos toca elegir entre mantener ese modelo o buscar la felicidad.

³⁸⁷ Libro El Evangelio Secreto de la Virgen María de Santiago Martín, p. 87 — “Casi siempre, es mejor la paz, aunque para eso tengas que pagar el precio de no hacer exactamente lo mejor, y es que lo mejor es, con frecuencia, enemigo de lo bueno. Los conflictos tienen que ser evitados siempre que se puedan evitar, siempre que el bien que esté en juego no sea superior, porque la paz es algo tan grande que hay pocas cosas por las que merezca la pena perderla”.

(439^o) El capitalismo, a diferencia de las ideologías constructivas, promueve la insaciabilidad, despertando pensamientos animalizados. Escapar de esa lógica es fundamental para la salvación de nuestras almas y para evitar la locura. Cualquier lugar puede volverse un infierno si no estamos bien, y quien adopta esta lógica va al infierno si no se da cuenta a tiempo.

(440^o) Todo esto no significa que no debemos establecer prioridades entre nuestras necesidades. Sin embargo, si somos nosotros quienes satisfacemos nuestras propias necesidades, cuando seguimos insatisfechos, eso puede indicar que aún no estamos utilizando la mejor estrategia. Por otro lado, una de nuestras mayores necesidades es la paz, y el capitalismo tiende a eliminarla. Por eso tenemos tanta ilusión de estar en carencia.

(441^o) La ilusión de la escasez nos induce a actuar como en el “estado de necesidad” del derecho, que es una situación especial de alarma. En otras palabras, genera alarmismo entre la población y elimina la moralidad.

(442^o) El Infierno no existe materialmente, porque Dios no creó nada malo. Sin embargo, la locura es un estado de sufrimiento que lo materializa para nosotros. Si existe el Infierno, es porque existe la locura — pero ninguno de los dos es eterno. Vale recordar que sí recibimos castigos — no como condena, sino como consecuencia lógica de nuestros actos.

(443^o) La transformación personal requiere la muerte de lo que hay de malo en nosotros, un proceso doloroso pero necesario para el crecimiento. Esa es la lógica de nuestro sufrimiento en el Infierno, cuando nuestro lado oscuro está muriendo. Por eso el perdón no es incondicional. Para salir del Infierno, debemos arrepentirnos y pedir perdón a Dios por nuestros actos malos. Si no lo hacemos, es como si rechazáramos la recuperación. Solo el arrepentimiento puede curarnos de nuestros malos entendimientos.

(444^o) Amar lo que somos sin creernos superiores a nadie nos trae una forma de tranquilidad necesaria. Esto está en la raíz de nuestra perfección psicológica, es un mandamiento, y se aleja de la lógica capitalista basada en “mejores” y “peores”.

(445^o) Buscar lo mejor dentro de nosotros mismos es una búsqueda sana e indispensable, porque conocer nuestra identidad es un punto clave que sacia al ser humano. Pero la competencia propuesta por las ideas de autoafirmación capitalista es insana. El capitalismo confunde esa identidad con valores materiales, y eso, en esencia, equivale a destruirla. La búsqueda obsesiva de “lo mejor” lleva implícita la idea de que lo mejor no está en nosotros. Eso nos hace creer que, para ser mejores, tenemos que convertirnos en algo diferente de lo que ya somos.

(446^o) El concepto capitalista de “lo mejor” combate los perfeccionamientos individuales, ya que nadie puede ser el mejor excepto Jesús. Sin embargo, el auto-perfeccionamiento debe ser una meta íntima de todos. Para que podamos desarrollarnos, los entendimientos deben ir sedimentándose en nosotros con el tiempo. No nacemos sabiendo todo, y todo conocimiento funciona así: empieza sobre bases frágiles y luego se va perfeccionando.

(447^o) La situación de Jung en su estudio del héroe, por ejemplo, era compleja. Él observaba que la fragmentación del trabajo impuesta por el capitalismo estaba provocando la fragmentación de la identidad misma, ya que el ser humano tiende a definirse, en gran parte,

por su trabajo. Esta fragmentación de la identidad —una especie de parcialización— recuerda a lo que Charlie Chaplin³⁸⁸ ilustra en *Tiempos Modernos*³⁸⁹.

(448^o) La introducción de superhéroes en el capitalismo sugiere un ataque a la identidad humana, no solo como consecuencia, sino como objetivo. Jung no pudo anticipar completamente este fenómeno, ya que figuras como Superman y Batman surgieron cerca de su época.

(449^o) El capitalismo se estaba preparando para convertirse en un sistema de personas anónimas mediante la creación de celebridades, que funcionarían como semidioses y dirigirían las mentes. Este movimiento busca sustituir las identidades personales por personalidades jurídicas, evidenciando la estrategia de fragmentación de la personalidad humana.

(450^o) Debido a todo esto, la construcción de héroes capitalistas delineaba que lo que realmente estaba en juego era el enfrentamiento con la imagen del verdadero héroe. Obsérvese que aquello que el capitalismo busca fragmentar es precisamente lo que Jesús busca integrar. Como resultado, estaríamos entrando en una era de confrontación con las ideas cristianas —la “era del anticristo”. Sin embargo, debido al terrorismo religioso centrado en la imagen del diablo, esto no podía decirse en aquel tiempo, porque las personas reaccionaban con mucho miedo.

(451^o) La estrategia capitalista para destruir el cristianismo se basa en el método de ensayo y error, con el objetivo de reemplazar los pensamientos antiguos por otros nuevos. No obstante, los doministas subestiman la tendencia humana hacia la lógica, que naturalmente descarta lo ilógico, se reorienta hacia la verdad y retorna al cristianismo.

(452^o) Las directrices académicas en la época de Jung se alejaban de lo espiritual, relegando la fe al ámbito personal. Etiquetado como “místico”, Jung encontró obstáculos para desarrollar plenamente sus teorías sobre Jesús como verdadero arquetipo humano, un desafío que reflejaba la tensión entre ciencia y fe de su tiempo. Para que estos conocimientos pudieran ser comprendidos, primero era necesario romper con el misticismo del antiguo cristianismo.

(453^o) El mantra capitalista “nada personal” oculta una realidad cruel: “todo contra la persona”. Esta frase resume la despersonalización y deshumanización inherentes al sistema, en el que lo individual es sacrificado en beneficio de los poderosos.

(454^o) Un héroe como Superman, por ejemplo, en ciertos momentos recuerda la moral que exige Jesús, pero es violento para resolver los conflictos —algo rechazado por la enseñanza cristiana. Para permitir esa violencia, sus historias inventan seres y mundos que no existen.

(455^o) Los superpoderes de los superhéroes rebajan al ser humano común, volviéndolo dependiente por no tener poderes, como si el libre albedrío y la inteligencia no fueran suficientes para resolver nuestros problemas. Los superpoderes físicos, a su vez, refuerzan la línea agnóstica de los superpoderes mentales. Además, los conflictos creados en esas historias

³⁸⁸ **Sir Charles Spencer Chaplin** (1889-1977) — fue actor, cineasta y compositor inglés que alcanzó la fama en la era del cine mudo. Se convirtió en un ícono mundial gracias a su personaje “The Tramp” (El Vagabundo) y es considerado una de las figuras más importantes de la historia del cine. Su carrera duró más de 75 años, desde su infancia en la era victoriana hasta un año antes de su muerte, en 1977, y estuvo marcada tanto por elogios como por polémicas. Fuente: Wikipedia. Disponible en: https://en.wikipedia.org/wiki/Charlie_Chaplin.

³⁸⁹ *Tiempos Modernos* (en inglés: *Modern Times*) — es una película muda estadounidense de 1936, de los géneros comedia, drama y romance, escrita y dirigida por Charlie Chaplin. En ella, su icónico personaje, el Vagabundo, intenta sobrevivir en el mundo moderno e industrializado. La película es una fuerte crítica al capitalismo, al nazifascismo y al imperialismo [parcial], así como al maltrato recibido por los trabajadores desde la Revolución Industrial hasta la Gran Depresión. Distribución: United Artists. Fuente: Wikipedia. Disponible en: https://pt.wikipedia.org/wiki/Tempos_Modernos.

llevan a las personas a creer que las necesidades del sistema son más importantes que sus propias necesidades personales.

(456^o) Las narraciones grecorromanas antiguas sobre los dioses se transmitían de generación en generación. Las personas no podían verificar si eran verdaderas. Por eso, adherían al imaginario colectivo. Eran similares a los superhéroes capitalistas, ya que ambos son contruidos para servir a los intereses de quienes controlan el sistema.

(457^o) Por ejemplo, detrás de la trama de incesto entre madre e hijo, *Edipo Rey*³⁹⁰ refleja una dinámica de la sociedad grecorromana que separaba a las madres de sus hijos.

(458^o) Inicialmente retratados como morales, los superhéroes capitalistas evolucionaron hacia personajes cada vez más violentos y moralmente ambiguos. Comportamientos desviados e inestabilidades psicológicas se volvieron comunes, reflejando los fallos de carácter observados también en los dioses mitológicos, culminando en actos de violencia extrema que desafían la noción de heroísmo.

(459^o) La representación del héroe contemporáneo se ha vuelto una contradicción: son una nada imaginaria, venida de la nada, que salta sobre la nada, para atacar la nada. La semejanza con la realidad solo se mantiene por hipnosis, pues esta logra incluso que un cuadrado parezca redondo. Las rupturas del razonamiento son enormes y el único mensaje claro es la violencia. Los ojos de los “héroes”, incluso, son dibujados con expresiones de crueldad. Todo eso influye en las personas, llevándolas en dirección opuesta a la unión y la paz, que son esenciales para los humanos, como si la violencia fuera algo heroico.

(460^o) Estas historias vacías, en realidad, eliminan de la lengua sus conexiones representadas por los conectores³⁹¹. La persona que ve esas producciones probablemente tendrá dificultad para narrar la trama de la película, porque prácticamente no existe. Eso lleva a una reducción de la inteligencia. La ausencia de conectores impide y limita el desarrollo del pensamiento. Los textos largos sin conectores difícilmente comunican. El lenguaje de quien está influenciado por esas historias se vuelve viciado, con fallas de razonamiento, lo que dificulta la comprensión y la resolución incluso de problemas simples.

(461^o) Esto es parte de nuestro trance colectivo, y se hace difícil saber si habrá alguien despierto para percibir su profundización. Por eso, el ego social ha estado gobernando a la población, pero la tendencia es que la población comience a gobernar al ego social.

(462^o) El héroe actual es el péndulo de la hipnosis, el objeto estimulante que mantiene el enfoque. Y sus malas conductas se replican porque la relación del ser humano con el héroe es muy íntima. Él es un referente de conducta.

(463^o) El hecho de que los héroes enfrenten alienígenas es una forma de evitar que se identifiquen los problemas terrestres para que no se resuelvan, ya que, en su mayoría, son causados por el propio sistema. Sin embargo, los problemas de la Tierra son todo lo que tenemos para resolver.

(464^o) La serie *Avatar*³⁹², a diferencia de la película del mismo nombre, es dominista. Sugiere espiritualidad, pero en ella, los “héroes” son llamados dominadores y mueven mentalmente el agua, el fuego, la tierra y el aire. Son personas de pésimo carácter,

³⁹⁰ Disponible en: https://pt.wikipedia.org/wiki/%C3%89dipo_Rei

³⁹¹ *Conectores* — son palabras o expresiones que unen ideas, frases o partes de un texto, creando relaciones de significado entre ellas. Son fundamentales para garantizar la cohesión y la fluidez de un texto, ayudando al lector a comprender cómo están organizadas y relacionadas las ideas.

³⁹² Disponible en: https://pt.wikipedia.org/wiki/Avatar:_The_Last_Airbender

porque se creen superiores por mover estas fuerzas naturales sin ningún medio conductor.

(465^o) Un día, el joven influenciado por esta serie descubrirá que lo que las personas dominan son a otras personas y a seres animados, no a fuerzas inanimadas sin un medio de conducción. Para controlar esas, tenemos aparatos. Pero debido a esa inducción, probablemente le costará entender que ser un dominador en términos humanos es algo inferior y no heroico.

(466^o) Las modificaciones en Biblias electrónicas con el pretexto de modernizar el lenguaje reflejan los esfuerzos por desestabilizar fundamentos espirituales. Cambios sutiles en el texto bíblico pueden transformar profundamente su interpretación, revelando el intento de remodelar las percepciones religiosas.

(467^o) El 01/06/2016, un día de doble seis, el grupo de empresarios de la cúpula capitalista, citado en este libro como deshonesto, realizó una ceremonia en la que sugirió su intención de destruir el cristianismo representado por una roca. En esa ceremonia se mostraron imágenes relacionadas con las implantaciones ideológicas tratadas en este libro.

(468^o) Se presentaron varios cuadros que sugerían que el Nuevo Orden Mundial sería un sistema de esclavización, evidenciando estrategias de control. Los artistas y las imágenes en la pantalla representaban la sexualización precoz, la implantación de la adicción a los videojuegos, la dominación de la mente social, la estimulación de la libido mediante la promoción de la imagen de la fornicadora (“la gran prostituta”). En resumen, se exhibieron las maniobras deshonestas de los imperialistas para renovar su dominio sobre Brasil y el mundo y enriquecerse.

(469^o) Entre los ricos, uno de los mayores problemas que conduce a la dominación capitalista es la existencia de mentes construidas ideológicamente para ser resistentes a las ideas religiosas. Muchos de estos individuos son reactivos: no debaten las enseñanzas religiosas, no las conocen en profundidad y solo aceptan la versión de su Iglesia. Y hay muchos que, en realidad, son ateos, pero no lo saben o no lo admiten.

(470^o) El dinero compite con Dios, pues las personas imaginan que tener riqueza material es un premio de Dios y creen que eso equivale a la felicidad. Sin embargo, a veces las personas logran conseguir dinero, pero no encuentran la felicidad porque no tienen la evolución suficiente para enfrentar los problemas que el dinero trae.

(471^o) Por eso no debemos confiar tanto en el dinero, ya que tanto la circunstancia de tenerlo como la de no tenerlo son situaciones complejas y pruebas difíciles de sobrellevar.

(472^o) Todo en la vida es un camino, una señal y una prueba. Muchas veces, nos sobrecargamos con cargas más pesadas de lo que podemos soportar. Leer las señales puede ser un gran paso para la evolución personal de cada uno. Si nos apegamos a los valores materiales, corremos el riesgo de ser infelices con o sin dinero, porque somos limitados en nuestra forma de ver. Uno de los secretos de la felicidad es sentirse saciado con lo que se tiene. Si nos comportamos psíquicamente de esa manera, nos compararemos con reyes.

(473^o) El exceso de acumulación también representa desperdicio, no solo previsión. Muchas veces guardamos algo para desperdiciarlo, no solo para tenerlo, como enseña el capitalismo. Además, en el mundo capitalista el tiempo es dinero — no vida, no existencia. Sin embargo, ¿cuántos pagan caro por tener horas de sol? ¿Y cuántos, ganando mucho o poco, viven en la oscuridad por causa del trabajo, sin tiempo para disfrutar del sol, incluso estando en un paraíso?

(474^o) Para el mundo capitalista, la fuerza que mueve el mundo es el dinero. Sin embargo, ni todo el dinero del mundo podrá pagar un buen trabajo si la otra persona no tiene buena voluntad para hacerlo — esa es la verdadera fuerza que mueve el mundo. También dicen que no podemos vivir sin dinero, pero lo que realmente no podemos es vivir sin alimento, sin agua y sin aire. Tampoco podemos vivir bien sin alegría ni paz espiritual. Si no conseguimos esas cosas con el dinero, entonces ese dinero no tiene valor real. Si corremos tras el dinero frenéticamente, es porque deseamos esos valores espirituales y creemos que él nos los proporcionará.

(475^o) La plenitud espiritual no debe mantenerse como una expectativa, como un trofeo para el último día de vida, sino vivirse a diario, independientemente de cualquier victoria profesional o financiera; de lo contrario, nada valdrá la pena. La verdadera victoria se construye en el día a día, no en un final imaginario triunfante. No llegamos a ningún lugar si no estamos, psicológicamente, en el lugar al que queremos llegar. El camino que materializamos en nuestra mente es el lugar al que realmente llegamos.

(476^o) Lo espiritual es lo que realmente importa, porque de nuestra existencia material, en poco tiempo, se borran todas las huellas. Después de unos 20 años de nuestra partida, no somos más que un vago recuerdo entre los que quedaron. Así, el verdadero valor de nuestra existencia está en saber disfrutarla bien.

(477^o) Libera tus conceptos y descúbrete. Existe un universo entero más allá del capital. Observa que aquello que antes llamábamos riquezas, ahora lo llamamos basura; y lo que llamábamos basura, ahora lo llamamos reciclaje. Todo, absolutamente todo, en el mundo material, es relativo.

Sodoma y el sistema capitalista

(478^o) Recuerda la historia de Sodoma, una ciudad cuyos habitantes, aunque no recibían leyes morales divinas de forma explícita, poseían la facultad innata de la conciencia. Esto demuestra que, independientemente de orientaciones externas, todos los seres humanos tienen una intuición sobre lo bueno y lo malo, lo que los hace responsables de sus acciones.

(479^o) Los sodomitas representan a un pueblo contrario a Dios. Y esto tiene que ver con que convertían a los seres humanos en objetos, los fragmentaban para un solo uso. No se trata de ser homosexual, como muchos creen, sino de ser un explotador y un opresor.

(480^o) Lo que caracteriza a un sodomita tampoco es solo ser un violador de hombres, como se narra en la historia bíblica³⁹³. Es cierto que eso es una pesadilla para personas de ambos sexos, pero los homosexuales son injustamente despreciados en ese punto, como si les gustara ser violentados.

(481^o) Sodoma representa más que la libertinaje; simboliza la deshumanización, como cuando se confina a personas en espacios reducidos solo por su utilidad, ignorando las consecuencias físicas y psicológicas, como las lesiones provocadas por el “estatismo postural”³⁹⁴.

³⁹³ BIBLIA, Génesis 19:4.

³⁹⁴ *Estatismo postural* — es lo mismo que la *postura estática prolongada* y se refiere al acto de permanecer en la misma posición durante mucho tiempo, generalmente en el trabajo. Puede causar una serie de problemas de salud,

(482^o) Esta sección busca destacar el vínculo entre las enfermedades óseas, la inmovilidad prolongada y prácticas deshumanizantes, tanto en Sodoma como en el capitalismo contemporáneo, que prioriza la ganancia sobre la salud y el bienestar humano.

(483^o) Los empleados administrativos que trabajan con computadoras son un ejemplo claro de estas limitaciones excesivas. Suelen tener muy poco espacio personal, compitiendo con muebles y equipos que restringen el movimiento por los cables. Lo razonable, desde una perspectiva humana, sería al menos 6 m² por trabajador, como en las cárceles. Sin embargo, normalmente pasan muchas horas sentados a menos de medio metro de su pantalla, obligados a mirar el teclado muy cerca del pecho.

(484^o) En las oficinas públicas hay equipos que supuestamente alivian este problema, pero no sirven frente a sus agravantes invisibles. El trabajador permanece tenso e inmóvil por largos períodos, como si tuviera un yeso sin yeso. Yo misma soy un caso afectado por la postura estática prolongada.

(485^o) En el sector pericial, observé numerosos casos de incapacidad laboral debido al ortostatismo. Era una condición resultante de permanecer demasiado tiempo de pie. Para mí, eso evidenciaba que mantener el cuerpo en una sola posición durante períodos prolongados provocaba efectos negativos en nosotros.

(486^o) Pero cualquier forma de inmovilización excesiva inevitablemente lleva al desgaste y a la enfermedad. El desafío no es solo evitar posturas incorrectas; es reconocer que la inmovilización prolongada, por sí sola, sin importar la postura, es perjudicial.

(487^o) Lo ideal sería que la administración pública adoptara el teletrabajo cuando sea posible, manteniendo en las oficinas solo al personal esencial para la atención al público y la gestión interna, en modalidad rotativa. Esta medida está alineada con los principios de eficiencia y economía, y además previene problemas de salud entre los trabajadores, beneficiando al Estado en varios aspectos.

(488^o) Si antes, en Sodoma, las personas que servían sexualmente —incluidos los homosexuales— eran deshumanamente inmovilizadas para ser usadas solo para eso, quizás no sea ese el caso de los trabajadores sexuales de hoy. Pero en todos los demás sectores, esta causación de enfermedades se parece a una epidemia. Así, lo que vemos es un nuevo modelo de Sodoma, pero sigue siendo la misma realidad perversa mencionada desde el inicio hasta el final de la Biblia.

(489^o) El ejemplo de esa catástrofe es importante para nosotros. Gracias a eso, hoy somos capaces de reconocer lo que es un uso no natural del cuerpo, no solo en lo sexual, sino en general.

POST-CAPÍTULO 1 – EL CAMBIO DE FASE

(1^o) El capítulo 1 del Génesis abre la narrativa bíblica explicando cómo habría sido la creación del mundo. Sorprendentemente, se aproxima a los conocimientos científicos actuales, a pesar de haber sido escrito en una época primitiva de la humanidad. Primero menciona la creación de los cielos y luego la de la Tierra. La creación de los cielos implica todo lo que existe fuera de la Tierra con su propio desarrollo. Después, Dios ordenó que se hiciera la luz, y la Tierra comenzó a moverse de forma que surgieran las fases del día y la noche. Ese fue el primer

incluyendo: daños musculares, mala circulación, trastornos musculoesqueléticos, daños en las articulaciones, dolor y problemas cardiovasculares.

día, que abarcó miles de millones de años³⁹⁵. La forma en que está presentado me hace creer que esta historia le fue mostrada a un médium que, al apagarse cada imagen, concluía que ese había sido un día de la creación.

^(2º) En el segundo día — o mejor dicho, una etapa de millones de años — ocurrió la separación de las aguas. Y la ciencia supone que las moléculas de agua se condensaron cerca de la superficie terrestre o asumieron un estado gaseoso elevándose por encima de ella, lo que sugiere la formación de la atmósfera primitiva³⁹⁶.

^(3º) En el tercer día, Dios separó la tierra firme del mar y creó las plantas. La ciencia confirma que los continentes y los océanos surgieron mediante procesos geológicos a lo largo de miles de millones de años. La vida se originó a partir de organismos simples, evolucionó hacia la fotosíntesis y, posteriormente, hacia la oxigenación de la atmósfera. La vegetación tal como la conocemos hoy apareció mucho después de la formación de los continentes.³⁹⁷

^(4º) En el cuarto día, a pesar de la aparente contradicción — ya que el Sol y los demás cuerpos celestes existen antes que la Tierra — el texto, que relata que Dios ordenó el surgimiento de los astros, no contradice a la ciencia. La visibilidad del cosmos para los humanos solo fue posible después de la fotosíntesis de las plantas, que disipó los gases densos y reveló la vista del sol y las estrellas. Por lo tanto, lo que Dios da es la visión del cosmos, la cual antes no existía³⁹⁸.

^(5º) El quinto día relata la creación de la vida marina y de las aves. Científicamente, la vida efectivamente comenzó en los océanos, con organismos simples que evolucionaron a formas más complejas, incluyendo los peces y, más adelante, las aves, que descienden de los dinosaurios. Ese desarrollo también tomó miles de millones de años³⁹⁹.

^(6º) En el sexto día fueron creados los animales terrestres y los seres humanos, estos últimos a imagen de Dios. Esta última imagen también tiene sentido, aunque represente un largo proceso evolutivo que nos separa de nuestros ancestros comunes con los primates, ocurriendo muchos millones de años después de los primeros animales terrestres. Pero realmente somos semejantes a Dios, porque Dios es un espíritu invisible y superior, y nosotros también lo somos⁴⁰⁰.

^(7º) Finalmente, está la narrativa del séptimo día de la creación, en el cual Dios descansa. Ese día se refiere a la etapa en que la evolución humana llegará a la angelitud. Y, efectivamente, cuando llegue ese día, como cocreadores y guardianes de toda la creación, nosotros daremos descanso a Dios⁴⁰¹.

^(8º) Después del séptimo día comienza la historia de Adán y Eva, la cual no tiene ninguna conexión con la verdad ni con hechos científicos. Muchos se preguntarán: “Si la historia de Adán y Eva no es verdadera, ¿por qué Jesús no nos advirtió al respecto?” Bueno, si lo hizo, sus palabras no llegaron hasta nosotros debido a las muchas opiniones apasionadas que rodean este tema. Incluso hoy, muchas personas se molestan cuando se sugiere esta posibilidad. Pero

³⁹⁵ BIBLIA, *Génesis* 1:1-5.

³⁹⁶ BIBLIA, *Génesis* 1: 6-8.

³⁹⁷ BIBLIA, *Génesis* 1: 9-13.

³⁹⁸ BIBLIA, *Génesis* 1: 14-19.

³⁹⁹ BIBLIA, *Génesis* 1: 20-23.

⁴⁰⁰ BIBLIA, *Génesis* 1: 24-31.

⁴⁰¹ BIBLIA, *Génesis* 2: 1-4.

es un hecho que Jesús no discute con los humanos sobre sus creencias y pasiones⁴⁰²; Él simplemente estimula su razonamiento. Así, en la oración del “Padre Nuestro”, Él llama a Dios — y no a Adán — su Padre, demostrando una corrección sutil a la narrativa de Adán y Eva.

^(9º) Cuando fue cuestionado sobre el divorcio, Jesús se refirió a la creación del hombre y la mujer tal como está descrita en el sexto día, y no a que el hombre fue formado del barro y la mujer de su costilla. Citó lo que hoy está en la Biblia en *Génesis* 1:27⁴⁰³ y, enseguida, concluyó con lo que está en *Génesis* 2:24⁴⁰⁴, omitiendo los 28 versículos que narran precisamente la creación de Adán y Eva.

^(10º) En la historia de Adán y Eva, hay un solo ser creado que luego se divide en dos cuerpos, dos seres, para después concluir que ambos serían una sola carne⁴⁰⁵ — algo ilógico. Jesús, en cambio, relata la creación de dos seres (semejantes a Dios) que, por eso mismo, se unen en una sola carne; eso sí tiene lógica.

Y él respondiendo, les dijo: ¿No habéis leído que el que los hizo al principio, macho y hembra los hizo? Y dijo: Por tanto, el hombre dejará padre y madre, y se unirá a su mujer, y serán dos en una carne. Así que, no son ya más dos, sino una carne; por tanto, lo que Dios juntó, no lo aparte el hombre.” (BIBLIA, Mateo 19:4-6)

^(11º) De hecho, cabe destacar que quien cree en el capítulo 1 del Génesis — que afirma que Dios creó al hombre y a la mujer a su imagen y semejanza — no puede creer al mismo tiempo en el capítulo 2, que describe la formación del hombre a partir del barro y de la mujer a partir de su costilla. Las dos versiones son incompatibles.

^(12º) No obstante, la historia de Adán y Eva se convirtió en parte del imaginario colectivo. Ella vuelve a nuestra sociedad controladora porque narra un juego de control. Adán y Eva no son el primer hombre y la primera mujer, sino un modelo de relación a seguir, marcado por una secuencia de control y castigo.

^(13º) El resultado de esto es una sociedad con personas enfermas mental y emocionalmente, que sufren síndromes por haberse integrado a historias e ideologías, como ilustra la figura de Don Quijote — un fenómeno que aún hoy sigue ocurriendo.

^(14º) Además, cuando en la historia Adán y Eva tienen prohibido comer del fruto del árbol del conocimiento (del bien y del mal), eso equivale a una prohibición del conocimiento. Y esto contradice las enseñanzas de Jesús, que justamente nos invita a investigar la verdad.

^(15º) El esquema de control narrado en la historia se basa principalmente en la retención del conocimiento, en la dificultad de acceso a los alimentos — que solo pueden obtenerse con trabajo duro — y en la dominación de las mujeres por parte de los hombres. La negación del conocimiento es uno de los temas principales de este libro; el hambre era muy visible en la época de Jesús por causa de los leprosos; y la dominación de la mujer por el hombre sigue siendo muy evidente hoy en la mayor parte del mundo.

⁴⁰² BIBLIA, *Mateo* 12:18-20 — “He aquí mi siervo, al cual he escogido; mi Amado, en el cual se agrada mi alma; pondré mi Espíritu sobre él y a los gentiles anunciará juicio. No contendrá, ni voceará; ni nadie oirá en las calles su voz. La caña cascada no quebrará, y el pábilo que humea no apagará, hasta que saque a victoria el juicio.” {Is 42,1-4}.

⁴⁰³ BIBLIA, *Génesis* 1:27 — “Y creó Dios al hombre a su imagen, a imagen de Dios lo creó; macho y hembra los creó.”.

⁴⁰⁴ BIBLIA, *Génesis* 2:24 — “Por tanto, el varón dejará a su padre y a su madre, y se allegará a su mujer, y serán por una carne”.

⁴⁰⁵ BIBLIA, *Génesis* 2:23-24 — “Ahora sí dijo el hombre, ‘este es hueso de mis huesos y carne de mi carne; será llamada mujer, porque del hombre fue tomada’. Por eso el hombre deja a su padre y a su madre y se une a su mujer, y ya no son más que una sola carne”.

^(16º) La lepra⁴⁰⁶ (hanseniasis) se agrava con el hambre debido a la inmunidad debilitada causada por la falta de nutrientes. Eso sugiere que había una incidencia muy alta de hambre, que propagaba la lepra.

^(17º) El hambre, hoy en día, no se manifiesta tan severamente como antes, pero aún existe por razones políticas. Hoy, los nutrientes presentes en los alimentos son motivo para que estos sean más caros, lo que hace que la población tenga deficiencias en su salud y dependa de medicamentos. El hambre aguda, por su parte, es cruel, reproduciendo síntomas parecidos a los de un envenenamiento por falta de alimento, como dolor de estómago, vómitos, diarrea, debilidad y dificultad para respirar.

^(18º) Actualmente, algunas Iglesias Cristianas promueven a Adán y Eva como modelos, pero ellos contradicen las enseñanzas de Jesús. Incluso dentro de su propia historia, son ejemplos de seres humanos corrompidos. La ideología dominista es el anticristo, que en algunos momentos se llama serpiente, en otros diablo y en otros Satanás, pero es una construcción humana⁴⁰⁷. Satanás es una idea que encabeza un cuerpo social, como si fuera un humano de proporciones gigantescas.

^(20º) Jesucristo trae la buena nueva, deshaciendo la condena universal basada en la historia de Adán y Eva, en la cual las personas ya nacen condenadas. El capitalismo se parece a esa condena al desvalorizar al ser humano o incluso al no reconocer su valor. Jesucristo viene a ponerle fin a todo eso y a efectuar la liberación de la humanidad por medio de la promoción de valores morales que contribuyen a la espiritualización del ser.

^(21º) La buena nueva se parece al “y vivieron felices para siempre” de los cuentos infantiles. Ellos hacen una especie de contradominismo al enseñar a las niñas a buscar a un príncipe — alguien que no las controle ni sea esclavo del trabajo como un rey. Si aún creemos en la muerte, y por tanto en matar, es porque seguimos atrapados en la idea de Adán y Eva.

^(22º) En la parábola bíblica de Lázaro, el rico le pide a Dios que envíe a alguien de entre los muertos para advertir a sus familiares sobre la situación del más allá, y su pedido es negado⁴⁰⁸. Esto muestra que no existe un juicio final colectivo, sino solo individual, ya que las personas son juzgadas en tiempos distintos.

^(23º) Solo el espiritismo habla sobre la vida del espíritu de forma concreta, mientras que las Iglesias se refieren a la vida eterna de manera abstracta. Por eso Dios envió a miles de espíritus a comunicarse a través de Chico Xavier, con el fin de volver ese entendimiento más tangible. Aquellos que dudan de lo que él presentó al mundo desafían la inteligencia de miles de personas que testificaron haber recibido cartas psicografiadas por él. También desestiman los cientos de libros escritos por él, llenos de historias sumamente inteligentes y lógicas.

^(24º) En esas cartas, las palabras usadas por Chico eran similares a las de los espíritus que decían ser sus autores. Muchas veces iban dirigidas a sus madres, que eran

⁴⁰⁶ *Lepra*, también conocida como *enfermedad de Hansen* — es una infección prolongada causada por la bacteria *Mycobacterium leprae* o *Mycobacterium lepromatosis*. La infección puede causar daños en los nervios, en el tracto respiratorio, en la piel y en los ojos. Factores genéticos y la función inmunológica desempeñan un papel importante en la facilidad con que una persona contrae la enfermedad. La lepra se presenta más comúnmente entre personas que viven en condiciones de pobreza. Fuente: Wikipedia. Disponible en: <https://en.wikipedia.org/wiki/Leprosy>.

⁴⁰⁷ BIBLIA, *Apocalipsis* 13:18 — “Aquí hay sabiduría. El que tiene entendimiento, cuente el número de la bestia; porque el número del hombre, y el número de él es seiscientos sesenta y seis”.

⁴⁰⁸ BIBLIA, Lucas 16: 19-31.

quienes más los conocían. Algunas confirmaban incluso que la letra de las cartas coincidía con la de sus hijos.

^(25º) Adán y Eva representan, principalmente, una etapa de escasa evolución de la humanidad. La reencarnación no es un premio, es una segunda oportunidad, un purgatorio. La palabra “Hades”, nombre del dios griego, es la misma que dio origen a la palabra “Edén”. La diferencia es que el Edén se refiere al paraíso y Hades a la tierra de los muertos. La Tierra es esa combinación: materialmente, es la tierra de los vivos, donde hay vida. Pero espiritualmente, todavía es la tierra de los muertos.

^(26º) Por ahora, este planeta es una tierra de muertos porque la personalidad de la mayoría de las personas que viven aquí “morirá” para que puedan ser otras personas en otra vida. Pero, en el momento en que los humanos comiencen a vivir en la verdad, la verdadera vida resurgirá sobre la Tierra.

^(27º) En los mundos espirituales más cercanos al nuestro, los buenos espíritus logran hacer cosas “materialmente” avanzadas, lo que les da la apariencia de estar en una fase evolutiva más elevada que la nuestra. Sin embargo, solo somos verdaderamente libres cuando interrumpimos el ciclo de reencarnaciones. Si alguien alcanza la felicidad espiritual aquí en la Tierra, logra evolucionar.

^(28º) Además, existe un estado espiritual en el que el intelecto humano es proyectado hacia un entorno de desesperación, indignidad, dolor, frío, hambre y destrucción. Nosotros, como seres encarnados, lo reconocemos como el Infierno — lo que llamamos los “umbrales de la Tierra”. Y, para nosotros, es muy fácil caer ahí, ya que incluso podemos suicidarnos a través de los hábitos alimenticios. En una cultura carnívora, las personas son a la vez asesinas y autodestructivas, porque la carne no es un alimento natural para los humanos y su descomposición dentro del organismo genera un gran desgaste. El consumo de carne debe ser bajo para que no nos lleve a la autodestrucción.

^(29º) Por último, cabe señalar que algunas personas piensan que Jesús convenció a todos de ser esclavizados, haciéndolo parecer un traidor. Pero esa situación no fue creada por Él; fue tolerada por Él, porque Dios respeta el libre albedrío humano. Dios no quiere robots. Si los quisiera, los habría hecho. La “receta” para crear personas con buen discernimiento es mucho más compleja y lleva mucho más tiempo.

^(30º) Nuestra vivencia es, para nosotros, algo como: “Si me lo contaran, no lo creería”. Necesitamos vivir para comprender lo que sucede, incluso para no juzgar a los demás. Necesitamos un historial de errores, un registro confiable, para llegar a construir una historia de aciertos. Esto es necesario porque, si no logramos ponernos de acuerdo sobre lo que es correcto, al menos alcanzamos un consenso sobre lo que son los errores — y solo eso ya es suficiente para ayudarnos a acertar.

^(31º) En medio de los errores, incluso por lógica, llegamos a la verdad. Por ejemplo, si la esclavización necesita ser promovida, eso es una señal de que no existiría de forma natural. Yo sostengo que la tendencia natural hacia la unión social es la amistad, que respeta el libre albedrío. El libre albedrío nace con nosotros; no lo aprendemos. Solo a través de la libertad adquirimos el libre discernimiento y la conciencia de nuestras responsabilidades.

^(32º) La Nueva Alianza aún no se ha consolidado. El cristianismo todavía no se ha perfeccionado porque sigue atado a sistemas de control. Pero, poco a poco, nos vamos alejando de esos sistemas mediante consensos que se perfeccionan a lo largo de la historia, en dirección a una humanidad plena. Tanto nuestra mente individual como nuestra mente social buscan ese camino.

^(33º) Somos el espejo refractario de Dios. Esa refracción ha producido evoluciones que, a lo largo de la historia, han sido contenidas mediante represalias, como la caza de brujas o las dictaduras. Estas represalias ocurren porque quienes controlan rechazan el libre discernimiento del otro. Pero el libre discernimiento es el camino para llegar a la verdad.

^(34º) Mi padre creía en el control y en sí mismo como un hijo de de/Yo/s, en una visión donde el hombre es visto como el generador de la vida a través de su semen. Ese punto de vista provenía de la historia de Adán y Eva, en la que el hombre es el único que posee el sople divino. Esta forma de pensar entiende que Satanás es el dios del mundo por ser la unión de los “yo(es)”.

^(35º) Algunas personas sugieren que la Nueva Alianza es una mentira, porque los dolores del parto nunca desaparecerán. Yo sostengo que el sistema antiguo, desde la perspectiva de esos dolores, en realidad nunca existió, ya que, existiendo salud tanto en el bebé como en la madre, bastarían algunos cuidados para anularlos o reducirlos casi por completo. Uno de ellos es evitar el aumento excesivo del peso del bebé durante la gestación; otro es mantener la calma durante el parto. Sin embargo, es un hecho que el embarazo debería ser también un período de mayor paz. Trabajar durante el embarazo, en el sistema actual, representa un gran esfuerzo y perjudica la salud del bebé, haciendo que nazca con baja inmunidad.

^(36º) Incluso el concepto de que es necesario trabajar para comer puede ser cuestionado. En Brasil, por ejemplo, podríamos tener mayor abundancia de frutas gratuitas para la población, ya que contamos con muchas tierras públicas fértiles. La plantación de árboles frutales a lo largo de las carreteras sería un buen proyecto para combatir la escasez de alimentos artificialmente impuesta. Este cambio de mentalidad es fundamental para superar esta etapa y conducirnos al séptimo día, una fase del planeta más generosa y sostenible.

POST-CAPÍTULO 2 – EL DERECHO DE LOS ANIMALES

^(1º) Mi padre creía que todos nacíamos con instintos animales que nos hacían aprender a través de experiencias prácticas. Por eso, cuando yo tenía cinco años, me puso sobre el lomo de un caballo inquieto, le dio una palmada en la grupa y gritó: “¡Agárrate fuerte!”, mientras el caballo salía corriendo hacia el corral. Ese día aprendí casi todo lo que necesitaba saber sobre montar a caballo en una clase intensa. Mi cuerpo y los movimientos del animal se sincronizaron y me enseñaron cómo posicionarme para que pudiéramos cabalgar juntas. A partir de ahí, aprendí a tomar las riendas, dirigir hacia donde yo quisiera y, lo más importante, “mostrar quién manda”. Me convertí en una amazona elogiada por quienes me veían montar.

^(2º) Él nos enseñaba, a mí y a mis hermanos, la importancia de tener una personalidad fuerte y a menudo actuaba con agresividad hacia quienes consideraba inferiores, incluyendo a los animales. Al mismo tiempo, contaba historias traumáticas, ya que mi abuelo había sido aún más agresivo con él. Existía un gran error de orientación que nos hacía creer en el uso de la fuerza.

^(3º) Ese comportamiento agresivo provenía de un método de enseñanza basado en la doma tradicional, que educaba mediante castigos⁴⁰⁹, sin recompensas, dificultando así la comprensión real y el aprendizaje genuino. Con el tiempo, quienes estaban en posiciones de

⁴⁰⁹ BIBLIA, *Proverbios* 13:24 — “El que detiene el castigo, a su hijo aborrece; mas el que lo ama, madruga a castigarlo”.

autoridad se dejaban llevar por la vanidad y agravaban los castigos hasta que se volvían excesivos, ya que nadie aprendía realmente nada con ellos.

^(4º) A medida que fui creciendo, repetí los mismos errores de mis antepasados con mis propios subordinados, pensando que debía demostrar quién estaba al mando. Eso me llevó a años terribles de malas relaciones — madre e hija, profesora y alumno, entre otros roles — todos marcados por gritos o castigos como forma de enseñanza.

^(5º) Es cierto que hay personas que invierten la jerarquía entre seres humanos y animales, y eso tampoco está bien. En un pasaje de la Biblia, una mujer se acerca a Jesús pidiendo ayuda para su hija que estaba poseída por un demonio. Al ayudarla, Jesús le dice que no se debe dar el pan de los hijos a los perritos, y ella responde aceptando, diciendo que, aun así, los perritos comen de las migajas que caen de la mesa de los niños⁴¹⁰.

^(6º) Existen varias interpretaciones sobre este pasaje, pero Jesús solía decir: “En verdad, en verdad os digo”, y no “En clave, en clave os digo”. Por eso, creo que en ese episodio, ante la demora de la niña en comer, la madre arrojó su comida a los perros, provocando en la niña una crisis al enfrentarse con la posibilidad del hambre. Debemos tener más humanidad con los seres humanos y no dar más derechos a los animales que a ellos, pero eso no significa que debamos ser crueles con los animales.

^(7º) Al mismo tiempo, en algunas ocasiones monté caballos que cooperaban, lo que demostraba que el castigo no era necesario. El caballo actuaba conmigo, orientado al mismo objetivo, y la experiencia era placentera para ambos.

^(8º) La doma tradicional se basa en contrariar la voluntad del otro, y la voluntad es lo que nos motiva. Quitar la motivación es como drenar energía, haciendo que los esfuerzos resulten agotadores. La motivación genera placer y despierta afecto, pero su ausencia genera sentimientos opuestos.

^(9º) A menudo, quienes ocupan posiciones elevadas de poder imponen su voluntad por encima del bien común. En sus obras públicas, refuerzan la participación involuntaria del otro para quedarse con todo el mérito. Ven a los demás como meros personajes secundarios en sus historias, en lugar de protagonistas de sus propias vidas.

^(10º) Eso es capaz de destruir todo el potencial positivo que tendría una orientación compartida. Una orientación verdaderamente común es participativa, mientras que una orientación individual es reductiva. El verdadero liderazgo es aquel que sabe alcanzar el sentido común a través del consenso. Y el verdadero consenso está en intentar lograr un propósito mayor — la voluntad de Dios — un objetivo común por encima de todos, pero que respeta a cada uno.

^(11º) Una vez, montando a caballo con un grupo de amigos, todos quisieron ir en una dirección a la que los caballos se negaban a ir. Yo también me negué a ir por allí. Ellos me criticaron diciendo que tenía que mostrar quién mandaba y cuestionaron si realmente sabía montar a caballo como había dicho.

^(12º) Mantuve mi decisión, respetando la voluntad del animal, y estaba en lo cierto. Ellos insistieron en ir por ese camino y terminaron atascados en un pantano hasta la mitad de sus caballos.

^(13º) Aún cubiertos de barro, los encontré cuando regresaba del paseo con mi hija. Triunfante, les grité: “¿¡Lo ven?! ¡Hay que saber escuchar la opinión hasta de un caballo!”, dando a entender que también habían ignorado la mía.

⁴¹⁰ Mateo 15:26 y Marcos 7:27.

(14º) Sin duda, somos animales superiores, pero el ser humano no puede despreciar la inteligencia de otros animales, so pena de demostrarse menos inteligente que ellos. De hecho, parte de ser un animal superior es no ignorar otras formas de inteligencia.

(15º) Sin embargo, quiero destacar no solo la inteligencia de los animales, sino también la importancia de no tratar sus vidas como si fueran simples objetos.

(16º) La discusión sobre los derechos de los animales cobró forma en el último siglo. La cuestión fundamental gira en torno a que ellos también sufren y comparten su existencia con nosotros. Después de todo, entre los seres humanos, una existencia individual sin la participación de los demás es nula. Si nos definimos como animales superiores por nuestros sentimientos, no podemos ignorar los sentimientos ajenos ni el papel que desempeñamos en la vida de los otros.

(17º) Monty Roberts introdujo la “doma gentil” (Join-Up), un método suave y no violento de entrenamiento de caballos que respeta el lenguaje natural del animal, también conocido como “doma racional”. Roberts desarrolló su método a escondidas de su padre, quien era un domador profesional y lo golpeó al descubrirlo.

(18º) A los 16 años, Roberts demostró que se podía lograr en horas, con gentileza, lo que su padre tardaba semanas en conseguir usando violencia. Eso reveló la ineficiencia del dolor y del sufrimiento en las prácticas tradicionales de doma.

(19º) Después de conocer la doma gentil, empecé a notar que los animales domados con métodos tradicionales mostraban un comportamiento hostil y vengativo. Con frecuencia intentaban herir a quienes los montaban. Se restregaban contra cercas de alambre de púas, pasaban por debajo de ramas y abrían las ancas en las curvas para intentar tirar al jinete.

(20º) ¡La diferencia entre los animales sometidos a distintos tipos de doma era impresionante! Mientras los domados con violencia eran resentidos y desconfiados, los tratados con doma gentil se mostraban colaborativos y dignos, reconociéndose como parte del equipo.

(21º) El animal que había sido sometido a una doma tradicional siempre necesitaba una “reafirmación” violenta para recordar el entrenamiento, mientras que el aprendizaje con la doma gentil se estabilizaba rápidamente. Como alguien que montaba caballos diferentes con frecuencia, enfrenté el desafío de lidiar con animales entrenados por métodos tradicionales, prefiriendo claramente el enfoque más humano y eficaz de la doma gentil.

(22º) Con el paso de los años, llegué a entender que los animales domados con métodos tradicionales debían evitarse. Empecé a mirarlos a los ojos, porque aquellos con doma inteligente no cargaban traumas en su expresión, y parecían siempre jóvenes. En cambio, los animales con doma tradicional mostraban ojos envejecidos, con una actitud mental de desilusión y venganza.

(23º) La expresión en los ojos de los animales, junto con sus gestos, revela mucho sobre su estado mental. También intentaban mostrar que estaban al mando. Los animales con mirada vengativa actuaban por irritación, mientras que los desilusionados mostraban una lentitud característica de la depresión.

(24º) Es interesante cómo identificamos los sentimientos a través de los ojos, un concepto ampliamente explorado en los dibujos animados, donde la forma de los ojos transmite directamente la actitud mental. Lamentablemente, muchos “héroes” son representados con ojos crueles, influyendo de manera subconsciente en la actitud de los espectadores. Eso nos vuelve, como mínimo, insensibles a las expresiones oculares a nuestro alrededor.

^(25°) La doma gentil representa un avance significativo en la relación entre los humanos y los animales, reforzando la necesidad de reconocer sus derechos básicos a una vida libre de sufrimiento.

^(26°) Incluso en nuestra relación con nuestros propios animales debemos tener humanidad, en el sentido de actuar con compasión y dignidad en la manera en que los tratamos. Por ejemplo, ordeñar una vaca no es un acto de crueldad, porque, si se hace correctamente, la leche es un alimento que el animal proporciona con gusto. Es necesaria la paciencia en el trato con el animal, tener las uñas de las manos bien cortas y exprimir las ubres en lugar de jalarlas. Para hacerlo correctamente, quien ordeña debe hacer una pinza en la base de la ubre con el pulgar y el índice para evitar que la leche regrese a la glándula, y luego presionar con los dedos medio, anular y meñique para liberar la leche por la abertura de la ubre.

^(27°) Las vacas con las que trabajé hacían fila en la entrada del corral exactamente en el orden en que eran ordeñadas cada día. Actuaban como si yo les estuviera prestando un servicio. A diferencia de otras, las vacas que habían pasado por doma gentil no necesitaban que se les amarraran bien las patas, solo el rabo.

^(28°) Las prácticas agresivas al ordeñar no son la norma, ya que reducen la producción. La ordeñadora mecánica, con el mantenimiento adecuado, es una alternativa válida que ahorra esfuerzo humano en un trabajo tan pesado. Sin embargo, muchas personas son agresivas e ignorantes, y proyectan hacia los demás el trato rudo que se dan a sí mismas; tratan a los animales como si no tuvieran derechos, pero también los tienen⁴¹¹.

^(29°) El conocimiento de la doma gentil desempeñó un papel fundamental en mi vida. A partir de ella, comencé a tratar a los animales con más humanidad. Sin embargo, todavía seguía tratando a mis hijos con agresividad.

^(30°) A pesar de los avances en la legislación ambiental, persiste en la sociedad una mentalidad que ve a los animales meramente como propiedad, sin reconocer la manifestación divina de la vida en ellos. Es una visión reforzada por leyes que los tratan únicamente como objetos en disputas legales por derechos.

^(31°) Los animales tienen derechos innatos y legales. Los primeros, en especial, son una clase de derechos de carácter moral que están por encima de cualquier condición legislativa. Estos derechos incluyen protecciones como el derecho a la vida, o a una muerte compasiva, el derecho al desarrollo libre de su especie, el derecho a la integridad corporal y el derecho a no sufrir⁴¹².

⁴¹¹ Artículo 32 de la Ley 9.605/98 — “Practicar actos de abuso, maltrato, herir o mutilar animales silvestres, domésticos o domesticados, nativos o exóticos: Pena – detención, de tres meses a un año, y multa”. Fuente: Planalto. Disponible en: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/19605.htm.

⁴¹² La Declaración Universal de los Derechos de los Animales — DUDA — es un documento de orden ético y moral, sin fuerza normativa ni reglamentaria. Se trata de un texto de carácter filosófico que fue firmado en la UNESCO, pero no por la UNESCO. No tiene respaldo oficial ni gubernamental, pero ha influido en nuestra legislación por motivos éticos. “Artículo 2° de la Declaración de los Derechos de los Animales: “Todo animal tiene derecho al respeto. El hombre, en cuanto especie animal, no puede atribuirse el derecho de exterminar a otros animales ni de explotarlos violando este derecho. Tiene el deber de poner su conciencia al servicio de los demás animales. Todo animal tiene derecho a la consideración y a la protección del ser humano.” (Fuente: Fiocruz. Disponible en: <https://www.fiocruz.br/biosseguranca/Bis/infantil/direitoanimais.htm>) Siguiendo esta orientación, los legisladores incluyeron en la *Constitución Federal de Brasil de 1988*, el inciso VII del § 1° del artículo 225. “Art. 225. Todos tienen derecho a un medio ambiente ecológicamente equilibrado, bien de uso común del pueblo y esencial para una calidad de vida saludable, imponiéndose al Poder Público y a la colectividad el deber de defenderlo y preservarlo para las presentes y futuras generaciones. [...] VII - proteger la fauna y la flora,

(32^o) Preguntémonos: ¿qué significa el derecho a simplemente existir? Si los animales son considerados objetos de derecho de los humanos, estos deben asumir responsabilidades jurídicas acordes. Si los esclavizamos, nos esclavizamos a nosotros mismos, porque esclavizar a otros también nos convierte en prisioneros. La lección de la doma gentil es clara: “la violencia no es la respuesta”, reflejando el compromiso cristiano con la vida y con nuestra evolución como seres conscientes.

(33^o) El descubrimiento de la doma inteligente inspiró un nuevo enfoque en la capacitación de gerentes. Destacó la importancia de reconocer el valor individual y de fomentar la colaboración, en contraste con el aprendizaje bajo coacción propio de la doma tradicional.

(34^o) La eficacia de la doma inteligente está en ver al grupo como un equipo, donde no hay lucha por la autoridad, sino un reconocimiento mutuo de valor y responsabilidad. Por eso, el animal también es considerado merecedor de recompensas por ejecutar bien una tarea y por su éxito.

(35^o) La película *Monsters Inc.* ilustra esta dinámica de reemplazar la coacción por la motivación, mostrando que la motivación es un recurso extremadamente poderoso. Cuando está ausente, puede convertirse en sufrimiento o desmotivación.

(36^o) Es revelador observar que, quizás, gran parte de la población aún no reconoce la necesidad de un trato digno hacia los seres humanos. Por ejemplo, algunos policías no responden a llamados de auxilio de mujeres bajo la Ley Maria da Penha⁴¹³ y golpean innecesariamente a personas que detienen o registran en público.

(37^o) El estado de las cárceles brasileñas — muchas de las cuales tienen condiciones peores que jaulas para animales, siendo cajas donde apenas entra la luz del sol — es un triste indicio de nuestro atraso cultural. Anhele un futuro en el que los seres humanos puedan, al menos, tener el derecho de ser animales en lo que no perjudique a nadie.

(38^o) La falta de compasión parece ser la raíz de nuestros problemas, pues también somos animales. Por eso, cuando el ser humano se aleja de sí mismo, necesita el ejemplo de la vida animal para reencontrarse. De hecho, la doma gentil no es un conocimiento nuevo. Toda la base del método de Monty Roberts ya estaba en la Biblia en la forma en que se indica tratar a las ovejas, pero parece que los cristianos aún no se han dado cuenta de eso.

(39^o) La relación entre un pastor y sus ovejas es de reconocimiento mutuo y confianza, ya que comparten intereses comunes. Las ovejas son un buen ejemplo, porque no aceptan otra forma de doma que no sea la gentil.

(40^o) El acto de destruir el valor del otro en su participación en nuestra historia para tomar el crédito por sus méritos refleja una grave falta de moralidad, perjudicando especialmente a los más vulnerables. Es como un judo degradado, que solo busca hacer daño, y algún día llegaremos a comprenderlo. A continuación, una pequeña cita de la primera versión del libro:

01/01/2016 – 10:07h. Y mi padre me preguntó qué quería ser cuando creciera... y entonces le respondí: “¡Libre! Libre para ser lo que yo quiera...”

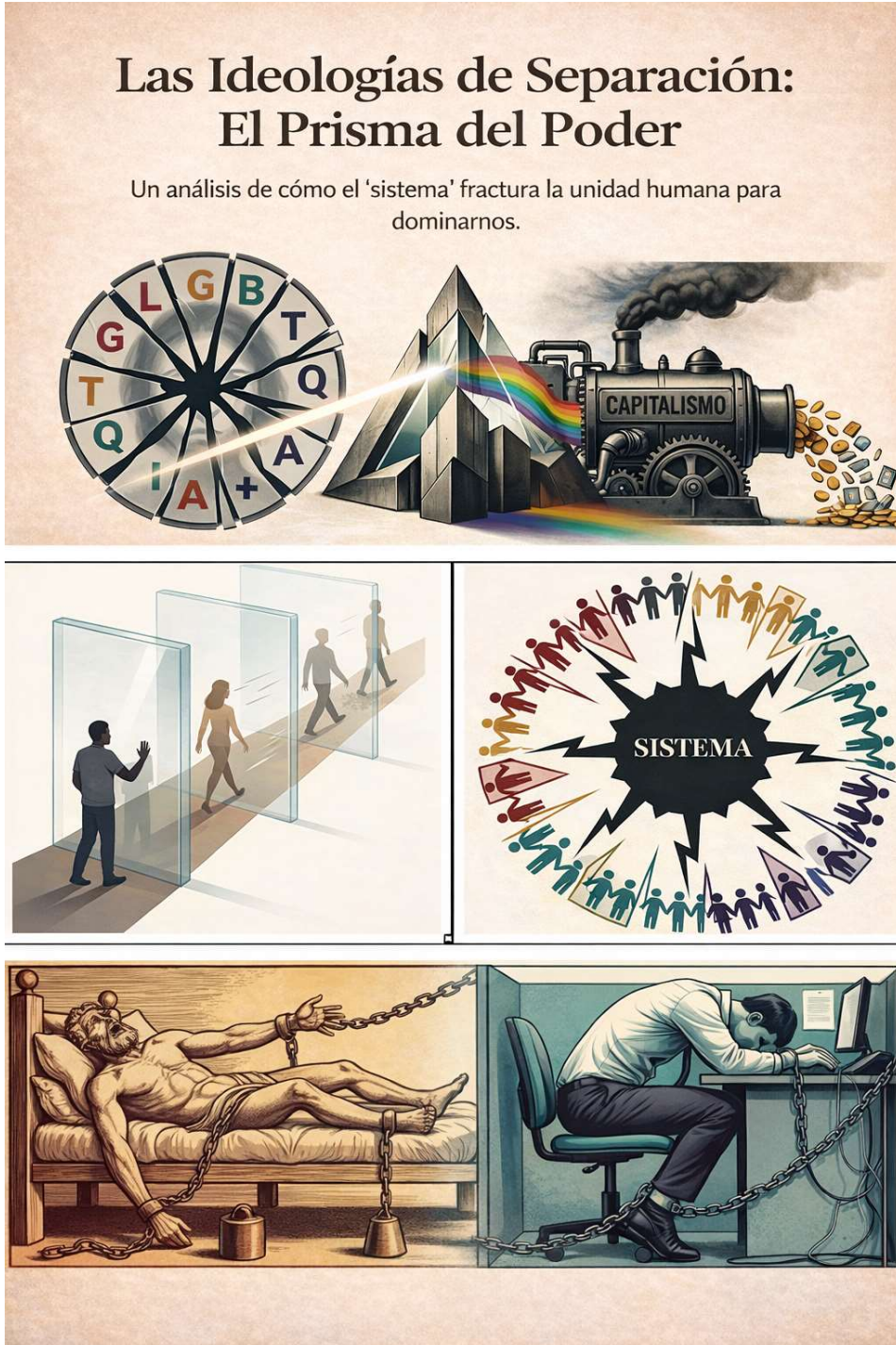
prohibiéndose, conforme a la ley, las prácticas que pongan en riesgo su función ecológica, provoquen la extinción de especies o sometan a los animales a la crueldad.” (Fuente: planalto. Disponible en: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao.htm). Esto llevó a la creación de la Ley Arouca, que regula el uso de animales para la investigación científica: Ley 11.794/2008. (Disponible en: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2007-2010/2008/lei/111794.htm). También orientó la creación de los artículos 29 y 32 de la Ley 9.605/98 (Disponible en: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/19605.htm). Asimismo, influyó en la ley paulista de sacrificio de animales, Ley 7.705/92 (Fuente: al.sp. Disponible en: <https://www.al.sp.gov.br/repositorio/legislacao/lei/1992/lei-7705-19.02.1992.html>).

⁴¹³ Ley 11.340/2006 de Brasil. Disponible en: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2006/lei/11340.htm.

Al oír eso, se quedó en shock... ¡pobre hombre! Y luchó por disuadirme, porque no sabía lo que estaba diciendo. ¡Pobre hombre...!

Las Ideologías de Separación: El Prisma del Poder

Un análisis de cómo el 'sistema' fractura la unidad humana para dominarnos.



Imágenes X

A continuación, imagen del archivo de la autora que retrata problemas de deformidad ósea. Aquí sostenemos que dicha deformidad fue un accidente laboral, una consecuencia del estatismo postural asociado al movimiento repetitivo de mirar la pantalla y el teclado de la computadora, principalmente debido al poco espacio. El estatismo postural es una causa de deformidades y enfermedades óseas prácticamente sin reconocimiento público. La gravedad de este hecho se evidencia al observar que, antes de la cirugía, la autora corría el riesgo de interrupción de la médula espinal y de quedar paralítica del cuello hacia abajo.



Centro Diagnóstico por Imagem **DOC. 1A**
DR. EDNO LUIZ CARPI **Hospital das Clínicas**
Ressonância Magnética - Tomografia Computadorizada
Raio X - Ultra-sonografia - Mamografia - Densitometria
Página 1 de 1

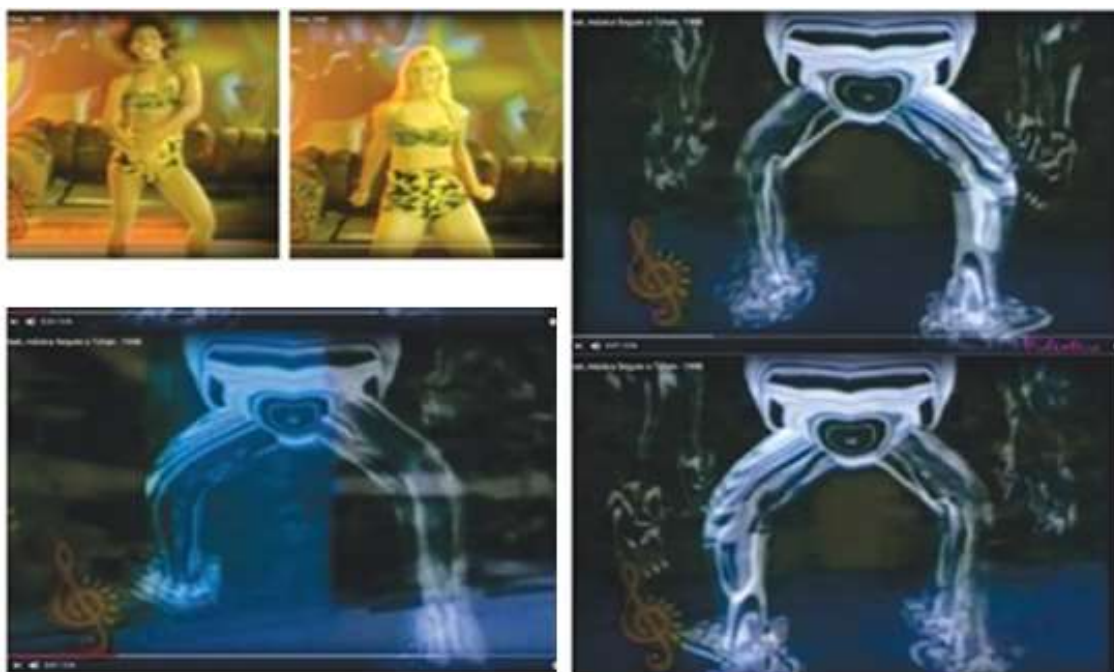
AV. CARDOSO MOREIRA CENTRO CEP: 283000-00
Cidade: ITAPERUNA - RJ C.G.C.: 39218136000108 FONE: (22) 38232112

Paciente: **SASKIA CARNEIRO RODRIGUES** Registro: **409188** Tipo de Atend.: Externo Prontuário: **1532609**
Data Exame: **20/08/2018** Convênio: **2 - PARTICULAR** Procedencia: **0 - NAO INFORMA**
Méd Solic.: **0 - [REDACTED]** Sexo: **Feminino** Unid. de Atend.: **RADIOLOGIA TANNUS**
Méd Exec.: **392899 - [REDACTED]** Idade: **51 ano(s) 2 mês(es) 29 Dia(s)** Tel.: **38473163**

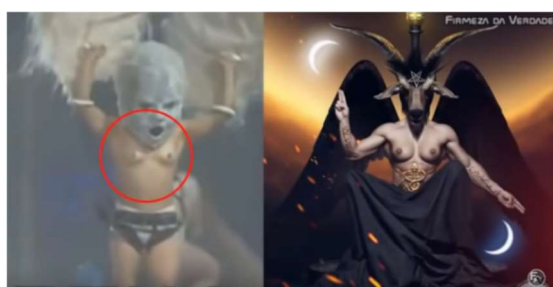
Exame.....: COLUNA CERVICAL (AP - LATERAL)

- Placa e parafusos metálicos em C4, C5, C6 e C7.
- Cage entre C4-C5, C5-C6 e C6-C7.
- Pedículos e articulações interapofisárias sem alterações.

A continuación, imágenes captadas de un video del grupo É o Tchan en la presentación de la canción Segura o Tchan en 1990, con imágenes subliminales dirigidas a la excitación. En la representación en rayos X de las bailarinas se realizaron reales que denotan la profundidad de sus vaginas. Imágenes obtenidas de internet.



Los seis cuadros que siguen pertenecen a la ceremonia de inauguración del túnel de San Gotardo, realizada el 01/06/2016. En esta ceremonia se presentó una especie de resumen de las implantaciones ideológicas llevadas a cabo mundialmente por los imperialistas. En las primeras imágenes vemos escenas que representan la esclavización por el trabajo, la tortura y el terrorismo social. En esta escena, un vagón recorre los rieles con un obrero golpeando cadenas como si fuera un supervisor. Los personajes con cabezas más grandes representan a los gobiernos, y el de estas imágenes sería la bestia. La representación sugiere que este personaje sería el regente de las torturas ejecutadas por medio del trabajo. Imágenes tomadas de un video disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=CWoxalvETqE&t=104s>



En la imagen central izquierda aparece la figura de la “controladora”, que es hermafrodita como el personaje Baphomet, la bestia más utilizada por los masones. Aquí interpretamos que representa el control imperialista inducido mediante la implantación del terror, como ocurrió en los golpes militares en los países latinoamericanos.

En la imagen central derecha vemos la representación de la sexualización precoz. Los artistas representan adolescentes. En la puesta en escena, arrojan talco sobre sus cuerpos para simbolizar la emanación de la libido. Los dos cuadros inferiores representan la implantación de luchas sociales a partir de diferencias sexuales y la implantación de una erotización generalizada.